Prot. n. 0018261 del 30/04/2025 - [UOR: SI000001 - Classif. II/11]

Nucleo di Valutazione (NdV)

Relazione sulla Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:
Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2023-2024

Versione approvata il 29.04.2025

Sommario

1. Obiettivi della rilevazione....3
2. Modalità della rilevazione....3
   2.1 Modalità di analisi dei dati....5
3. Risultati della rilevazione....6
   3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2020-2021....7
   3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)....9
   3.3 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A)....19
   3.4 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B)....24
   3.5 Rilevazione opinione degli studenti laureandi....26
4. Utilizzazione dei risultati....34
5. Punti di forza e debolezza....35

1. Obiettivi della rilevazione

La raccolta periodica delle opinioni degli studenti riguardo all'attività didattica è uno strumento fondamentale del sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo. Questo processo consente di ottenere informazioni e suggerimenti utili per sviluppare e attuare azioni di miglioramento continuo dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. L'analisi delle valutazioni fornite dagli studenti permette di identificare i punti di forza da valorizzare e gli aspetti critici che richiedono interventi correttivi.

L'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza (di seguito UnitelmaSapienza o Unitelma) utilizza da diversi anni vari tipi di questionari, basati su quelli proposti dall'ANVUR per i Corsi di Studio erogati a distanza, arricchiti con domande aggiuntive sviluppate dall'Ateneo. Unitelma si propone di esplorare aspetti specifici, ponendo particolare attenzione alle caratteristiche della popolazione studentesca (ad esempio, domande riguardanti eventuali attività lavorative) e alla qualità percepita in relazione a determinati servizi (come l'adeguatezza delle infrastrutture logistiche e tecnologiche, e l'efficacia del tutor di processo).

È importante sottolineare che, a partire dall'anno accademico 2020-2021, Unitelma ha introdotto nuovi quesiti volti a misurare la soddisfazione degli studenti riguardo alla gestione della didattica e all'organizzazione delle prove d'esame.

2. Modalità della rilevazione

Per l'a.a. 2023-2024 UnitelmaSapienza ha proposto, come già nei precedenti anni accademici, quattro diversi questionari, relativi rispettivamente: alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse (mod. 1.3); alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto (mod. 2.4A); alla valutazione della prova d'esame (mod. 2.4B); alla rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi (mod. Laureandi). I diversi modelli sono consultabili in allegato A.

I questionari, e tutti i relativi dati utilizzati nella presente rilevazione[1], – la cui compilazione è sempre obbligatoria – sono disponibili sul sito web istituzionale di UnitelmaSapienza[2].
I questionari proposti si differenziano, oltre che nel merito degli aspetti indagati, anche in base al momento in cui ne è richiesta la compilazione agli studenti. Inoltre, per i primi tre, il numero delle domande proposte varia a seconda che lo studente si dichiari frequentante o non frequentante (vale a dire se ha seguito per ciascun insegnamento più o meno del 50% delle lezioni online).
Nel dettaglio:

- **Questionario 1.3** (sulla base dei modelli Anvur 1 bis e 3 bis)**:** relativo alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse, prevede 11 quesiti per i frequentanti e 7 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di prenotazione a ogni appello di esame di un insegnamento attivo nel piano degli studi. In questo questionario è presente il quesito specifico relativo alla eventuale attività lavorativa dello studente. Il questionario, inoltre, prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite[3], a scelta multipla non esclusiva.
- **Questionario 2.4 A** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis)**:** relativo alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto, prevede 6 quesiti per i frequentanti e 4 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell'iscrizione al CdS.
- **Questionario 2.4 B** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla prova d'esame, prevede 3 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della verbalizzazione della prova d'esame sostenuta.
- **Questionario laureandi** (sulla base del modello Anvur 5 bis): relativo all'esperienza studentesca del laureando, prevede 29 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della presentazione della domanda per il conseguimento del titolo. Anche il modello per i laureandi prevede la

1 Dati OPIS a.a. 2023-2024 - https://www.unitelmasapienza.it/ateneo/qualita/dati-statistiche-qualita/opis-a-a-2023-2024/
2 Pagina di Ateneo OPIS - https://www.unitelmasapienza.it/ateneo/qualita/dati-statistiche-qualita/
3 La formulazione dei suggerimenti è sempre quella proposta da Anvur nel documento AVA citato nel paragrafo 1.

possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite, a scelta multipla non esclusiva.

La scala di valutazione utilizzata nella presente relazione è a 5 valori. A riguardo, come indicato nella relazione OPIS dello scorso anno, dall'a.a. 2021-2022 è stata introdotta la quinta possibile risposta alle domande - "**Non so, non rispondo**". Alla luce di ciò, il NdV valuterà in questa relazione, rispetto alla precedente, il grado di soddisfazione in questi termini:

1. Decisamente no
2. Più no che sì
3. Più sì che no
4. Decisamente sì
5. Non so, non rispondo

Nell'a.a. 2023-2024 il riferimento temporale dei dati è rappresentato dal periodo di compilazione nell'arco dell'anno accademico, che va dal 01/11/2023 al 31/10/2024.

2.1 Modalità di analisi dei dati

Il Nucleo di valutazione ha analizzato i risultati delle rilevazioni a livello aggregato, non considerando lo status di frequenza dichiarato dallo studente; per ogni domanda analizzata, tuttavia, è stata inserita una nota che chiarisce se la stessa è stata somministrata a entrambe le categorie di studenti o solo a una di esse.

Nella presente relazione, come nelle precedenti, le tabelle sono state rideterminate aggregando i valori relativi ai giudizi positivi (decisamente sì e più sì che no) e quelli relativi ai giudizi negativi (decisamente no e più no che sì).

Nella tabella che segue si riportano i Corsi di studio – con i relativi acronimi - oggetto della rilevazione a cui sono riferiti tutti i dati di seguito analizzati, che corrispondono a quelli **attivi nella SUA-CdS a.a. 2023-2024**. La tabella riporta inoltre il numero degli iscritti nell'a.a. 2023-2024:

Tab. 1: Corsi di studio oggetto della rilevazione

Corsi di studio UnitelmaSapienza e iscritti a.a. 2023-2024			
			ISCRITTI A.A. 2023-2024
1	CLEA	Laurea: Scienze dell'economia aziendale	1.904
2	CLEMI	Laurea magistrale: Economia, management e innovazione	810

3	SCAMS	Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza	1.131
4	MOPS	Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie	691
5	LMG01	Laurea magistrale a ciclo unico: Giurisprudenza	1.048
6	CA	Laurea magistrale: Archeologia Classica – Classical Archaeology	31
Totale iscritti			**5.615**

Si ricorda che il corso di Laurea magistrale in lingua inglese Archeologia Classica – Classical Archaeology (CA), è stato attivato nell'a.a. 2017-2018 in collaborazione con Sapienza Università di Roma. In considerazione dell'esiguità degli iscritti e del conseguente basso numero di questionari compilati, il Nucleo – come negli anni precedenti – ha valutato separatamente i relativi dati, che non saranno quindi considerati a livello aggregato di Ateneo.

3. Risultati della rilevazione

Con riferimento al modello 1.3, nell'a.a. 2023-2024 sono stati compilati complessivamente 15.263 questionari (vedi tabella 2) di cui circa il 71% da studenti frequentanti e il 29% da studenti non frequentanti; valore che si attesta ad un più alto livello rispetto allo scorso anno (13.991 nell'a.a. 2022-2023 pari ad un incremento del 9,1 %).

Tab. 2: Numero totale e percentuale dei questionari 1.3 compilati

a.a. 2023-2024	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	15.263	5.211	2.690	3.135	1.906	2.257	64
Valori percentuali	100%	34,1%	17,6%	20,5%	12,5%	14,8%	0,4%

Sono stati, inoltre, compilati 2.570 questionari del Modello 2.4 A e 14.134 questionari del Modello 2.4 B, mentre lo scorso anno vennero compilati, rispettivamente, 2.102 questionari del Modello 2.4 A e 9.595 questionari del Modello 2.4 B.

I dati riportati nelle tabelle che seguono (Tab. 2a e Tab 2b) delineano la distribuzione, tra i vari CdS, dei questionari 2.4 A e B compilati dagli studenti.

Tab. 2a: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 A compilati

a.a. 2023-2024	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4°	2.570	803	337	609	296	506	19
Valori percentuali	100%	31%	13%	24%	12%	20%	1%

Tab. 2b: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 B compilati

a.a.2023-2024	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	14.134	4.477	2.503	3.400	2.031	1.643	80
Valori percentuali	100%	32%	18%	24%	14%	12%	1%

3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2023-2024

Al fine di comprendere il grado di "copertura" della rilevazione OPIS, si riportano nelle tabelle che seguono il rapporto tra il numero dei questionari compilati per ogni singolo CdS e il numero dei rispettivi studenti iscritti[4].

Per quanto riguarda il questionario 1.3, il numero medio di questionari compilati a livello di Ateneo ha raggiunto il medesimo valore dello scorso anno, 2,7.

[4] L'estrazione dei dati sugli studenti iscritti è stata effettuata il 01.04.2025.

Tab. 3: Numero questionari Modello 1.3 per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	15.263	5.211	2.690	3.135	1.906	2.257	64
Iscritti ai CdS a.a. 2023-2024	5.615	1.904	810	1.131	691	1.048	31
Numero medio questionari	2,7	2,7	3,3	2,8	2,8	2,2	2,1

Relativamente ai dati dei questionari 2.4A il numero medio di questionari compilati è in minimo aumento; lo scorso anno a livello di Ateneo il valore si attestava a 0,5. Si ricorda, a riguardo, che la compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell'iscrizione al CdS e non in fase di immatricolazione, ragione per cui non si riscontra alcuna anomalia.

Tab. 3a: Numero questionari Modello 2.4 A per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4A	2.570	803	337	609	296	506	19
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2023-2024	5.615	1.904	810	1.131	691	1.048	31
Numero medio questionari	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,6

Tab. 3b: Numero questionari Modello 2.4 B per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	14.134	4.477	2.503	3.400	2.031	1.643	80
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2023-2024	5.615	1.904	810	1.131	691	1.048	31
Numero medio questionari	2,5	2,4	3,1	3,0	2,9	1,6	2,6

È invece in deciso aumento il grado di copertura per il questionario 2.4 B che si attesa allo stesso valore dello scorso anno 2,5. (Come rilevato anche lo scorso anno, il CdS in LMG01 è

quello in cui gli studenti superano mediamente il numero più basso di insegnamenti per a.a. 1,6).

3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'attività di docenza (reperibilità, chiarezza, capacità di stimolare l'interesse degli studenti) e rispetto alle attività didattiche (reperibilità dei tutor, qualità delle attività diverse dalle lezioni, qualità delle attività didattiche online).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- *Domanda: Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum…) per chiarimenti e spiegazioni?*[5]

Si riscontra un abbassamento del grado di soddisfazione riguardo alla reperibilità dei docenti; si rileva, altresì, un importante incremento degli studenti che non esprimono un giudizio. La percentuale di gradimento maggiore si rileva per il corso MOPS. I valori negativi rimangono trascurabili, come si può vedere in Tabella 4; le percentuali delle risposte sono in linea con i dati dello scorso anno.

I dati del corso CA, forse anche a causa dell'aumento del numero degli iscritti, per quanto ancora distanti rispetto a quelli degli altri cds, iniziano ad avere un andamento similare.

Tab. 4: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum…) per chiarimenti e spiegazioni?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**2,06**	**2,14**	**60,74**	**56,08**	**37,2**	**41,78**	100	100
CLEA	2,5	2,6	55,4	48,4	42,1	49	100	100
CLEMI	3,9	2,8	61,6	56,3	34,5	40,9	100	100
SCAMS	1,3	1,5	52,5	46,3	46,2	52,2	100	100
MOPS	1,4	1,9	66,1	65,7	32,5	32,4	100	100
LMG01	1,2	1,9	68,1	63,7	30,7	34,4	100	100
CA	1,4	0	70,8	52,6	27,8	47,4	100	100

[5] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

- *Domanda: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*[6]

Circa il 92% del campione ha dichiarato, vedi Tabella 5, una generale soddisfazione per l'esposizione del docente. Il dato è in leggera diminuzione per tutti i corsi con i valori più bassi sempre per CLEMI, come lo scorso anno.

Tab. 5: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**4,5**	**4,9**	**92,7**	**91,3**	**2,8**	**3,8**	100	100
CLEA	5,9	6,1	90,8	87,9	3,3	6	100	100
CLEMI	8,2	7,1	88,9	87,4	2,9	5,5	100	100
SCAMS	3,7	4,8	93,5	92,9	2,8	2,3	100	100
MOPS	2,3	3,7	94,9	94,0	2,8	2,3	100	100
LMG01	2,5	2,9	95,5	94,2	2	2,9	100	100
CA	0	5	91,8	95	8,2	0	100	100

- *Domanda: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*[7]

La positiva organizzazione della didattica è nuovamente confermata quando si indaga il livello di motivazione trasmesso dai docenti in Tabella 6 nella quale, a livello di singolo CdS, si riscontra una generale uniformità dei valori. Si rileva però anche qui una certa criticità a livello del corso CLEA, anche se il valore si attesta rispetto al valore medio di Ateneo.

Tab. 6: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**4,64**	**5,08**	**91,5**	**89,34**	**3,88**	**5,58**	100	100
CLEA	6,3	5,6	88,9	85,8	4,9	8,6	100	100
CLEMI	4,4	6,8	91,2	86,5	4,4	6,7	100	100
SCAMS	4,4	4,5	91,2	90,6	4,4	4,9	100	100
MOPS	4,7	5	92,3	92,1	3	2,9	100	100
LMG01	3,4	3,5	93,9	91,7	2,7	4,8	100	100

[6] Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.
[7] Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.

CA		1,8	91,7	93	8,3	5,2	100	100

- *Domanda: Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum…) per chiarimenti e spiegazioni?*[8]

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor, esposto nella Tabella 7, evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 57%, dato in calo se comparato ai dati della precedente rilevazione. Si registra, nuovamente, un forte aumento degli studenti che non esprimono un giudizio: si riscontra la medesima scelta registrata per la reperibilità del docente. Il corso CA registra valori in miglioramento rispetto a quelli degli altri CdS.

Tab. 7: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum…) per chiarimenti e spiegazioni?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**2,4**	**2,3**	**60,9**	**56,6**	**36,6**	**41,0**	100	100
CLEA	2,5	2,7	55,4	46,8	42,1	50	100	100
CLEMI	3,9	2,8	59,7	56,2	36,4	40,9	100	100
SCAMS	1,7	1,8	55	49,3	43,3	48,9	100	100
MOPS	1,6	1,9	67,8	66,1	30,2	32	100	100
LMG01	2,3	2,2	66,7	64,6	31	33,2	100	100
CA	0	0	63,9	71,4	36,1	28,6	100	100

- *Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc…) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?*[9]

I dati riportati nella successiva Tabella 8 sono relativi alle attività didattiche e di studio: si riscontra una percentuale di risposte negative non trascurabile, in particolare per il corso CLEMI che per il quarto anno registra il livello maggiore di risposte negative. In generale la soddisfazione sembra essere in diminuzione, fatto che sottolinea nuovamente la necessità di una particolare attenzione alle modalità di svolgimento della didattica interattiva.

[8] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.
[9] Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.

Il corso CA registra una generale stabilità del grado di soddisfazione, anche se si registra un elevato ricorso all'opzione "non so, non rispondo".

Tab. 8: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2021-2022
Tot Ateneo	**6,4**	**5,6**	**74,6**	**73,1**	**19,1**	**21,2**	100	100
CLEA	7,6	6,7	74,3	69,4	18,2	23,9	100	100
CLEMI	8,4	7,6	72,0	71,1	19,7	21,3	100	100
SCAMS	6,2	5,9	70,0	67,3	23,8	26,8	100	100
MOPS	5,8	4,1	79,2	82,4	15	13,5	100	100
LMG01	4,1	3,9	77,4	75,4	18,6	20,7	100	100
CA	0	0	83,3	80,7	16,7	19,3	100	100

- *Domanda: Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?*[10]

Valutando il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 9, si riscontra, ancora, un alto grado di soddisfazione: circa il 92% degli studenti ritiene di facile utilizzo gli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo. Si rilevano livelli di insoddisfazione maggiore per CLEA e CLEMI, come già lo scorso anno. Per il corso CA si rileva un azzeramento delle risposte negative a fronte di un aumento del 6% delle risposte positive.

[10] Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.

Tab. 9: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2021-2022
Tot Ateneo	**3,7**	**4,4**	**92,8**	**91,3**	**3,5**	**4,4**	100	100
CLEA	4,8	5,3	91,5	88,6	3,7	6,1	100	100
CLEMI	4,5	6,1	91,2	88,8	4,3	5,1	100	100
SCAMS	3,3	4,1	93,3	91,1	3,4	4,8	100	100
MOPS	3,3	3,8	93,7	94,5	3	1,7	100	100
LMG01	2,7	2,5	94,1	93,3	3,2	4,2	100	100
CA	1,4	0,0	90,3	96,5	8,3	3,5	100	100

- *Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?*[11]

Il grado di proporzionalità del carico didattico, Tabella 10, è apprezzato dall'82,3% di coloro che hanno compilato il questionario, in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno e quindi con un livello di risposte negative ancora abbastanza elevato. Si registra, in conclusione, una generale stabilità dei dati in quasi tutti i CdS.

Tab. 10: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022
Tot Ateneo	**9,6**	**9,9**	**84,4**	**82,3**	**6,0**	**7,9**	100	100
CLEA	10,2	10,3	82,6	78,3	7,2	11,4	100	100
CLEMI	10,7	10,8	83,1	82,0	6,2	7,2	100	100
SCAMS	10,8	10,6	82,1	80,7	7,1	8,7	100	100
MOPS	8,8	9,4	86,8	86,0	4,4	4,6	100	100
LMG01	7,6	8,2	87,2	84,3	5,2	7,5	100	100
CA	4,1	0,0	87,7	82,8	8,2	17,2	100	100

[11] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

- *Domanda: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*[12]

Confrontando i dati con quelli dello scorso anno si rileva un generale stabilità del grado di apprezzamento del materiale didattico disponibile, Tabella 11. Il corso CA registra giudizi negativi. Come lo scorso anno, tutti i CdS registrano una stabilità delle risposte negative che però non si traduce nel miglioramento dei giudizi positivi, ma semplicemente ad un uso maggiore dell'opzione di non risposta.

Tab. 11: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**8,8**	**8,8**	**85,7**	**83,9**	**5,5**	**7,3**	100	100
CLEA	12,1	11,5	81,1	77,6	6,8	10,9	100	100
CLEMI	11	11,5	83	81	6	7,5	100	100
SCAMS	8	8,8	86,1	83,3	5,9	7,9	100	100
MOPS	6,6	6,7	89,9	89,9	3,5	3,4	100	100
LMG01	6,1	5,7	88,5	87,5	5,4	6,8	100	100
CA	0	4,7	90,4	89,1	9,6	6,2	100	100

- *Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*[13]

I dati riportati nella Tabella 12 confermano che una percentuale non trascurabile di studenti considera la propria preparazione in ingresso non adeguata ad affrontare il percorso formativo; il CdS CA registra valori in linea con quelli degli altri. A livello generale si registra una uniformità dei dati rispetto a quelli dello scorso anno.

[12] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.
[13] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 12: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**12,8**	**13,5**	**82,6**	**80,0**	**4,6**	**6,6**	100	100
CLEA	14	14,6	80,2	74,8	5,8	10,6	100	100
CLEMI	11,8	11,7	82,5	81,8	5,6	6,5	100	100
SCAMS	15,4	16,4	79,9	77,3	4,7	6,3	100	100
MOPS	12,7	14,5	85,2	82,4	2,1	3,1	100	100
LMG01	10	10,2	85,1	83,5	4,9	6,3	100	100
CA	5,5	10,9	86,3	87,5	8,2	1,6	100	100

- *Domanda: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*[14]

L'analisi dei dati, Tabella 13, evidenzia che il 5,6% degli studenti riscontra una non adeguatezza delle modalità di svolgimento d'esame. Il valore risulta in leggera in aumento rispetto allo scorso anno accademico (a.a 2022-2023 5,2%). A livello di CdS, CLEA e CLEMI registrano il livello più alto di opinioni negative nonché di opzioni di non risposta, come già rilevato lo scorso anno. Per il corso CA si rileva un aumento delle opinioni negative.

Tab. 13: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**5,2**	**5,6**	**89,9**	**88,2**	**4,8**	**6,3**	100	100
CLEA	7,4	6,4	86,1	84,1	6,2	9,5	100	100
CLEMI	7,5	7,2	86,7	85,9	5,8	6,9	100	100
SCAMS	4,5	5,3	90,8	88,9	4,7	5,8	100	100
MOPS	3,2	4,7	93,9	92,8	2,9	2,5	100	100
LMG01	3,5	4,2	92,1	89,2	4,4	6,6	100	100
CA	1,4	1,6	90,4	92,2	8,2	6,2	100	100

[14] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

- *Domanda: È interessato agli argomenti trattati?*[15]

I dati riportati nella Tabella 14 rilevano un dato, sia a livello generale che di singolo CdS, estremamente positivo, sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nei vari insegnamenti. Si rileva una sostanziale invarianza delle risposte negative e un aumento della quota degli studenti che non hanno espresso alcun giudizio a riguardo e ciò potrebbe rappresentare un aspetto da investigare.

Anche per il corso CA si registra un lieve miglioramento, rispetto allo scorso anno, del grado di gradimento della didattica.

Tab. 14: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

È interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**5,2**	**5,6**	**89,9**	**88,2**	**4,8**	**6,3**	100	100
CLEA	7,4	6,4	86,04	84,1	6,2	9,5	100	100
CLEMI	7,5	7,2	86,7	85,9	5,8	6,9	100	100
SCAMS	4,5	5,3	90,8	88,9	4,7	5,8	100	100
MOPS	3,2	4,7	93,9	92,8	2,9	2,5	100	100
LMG01	3,5	4,2	92,1	89,2	4,4	6,6	100	100
CA	1,4	1,6	90,4	92,2	8,2	6,2	100	100

- *Domanda: E' complessivamente soddisfatto/a di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento?*[16]

I dati riportati nella Tabella 15 delineano il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'organizzazione delle attività didattiche dell'insegnamento. Si registrano, in generale ottimi livelli anche se per i CdS CLEA e CLEMI si riscontrano, come lo scorso anno, livelli di gradimento più bassi rispetto agli altri corsi.

[15] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.
[16] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 15: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

È complessivamente soddisfatto/a di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**6,0**	**6,2**	**86,8**	**84,8**	**7,2**	**9,0**	100	100
CLEA	8,1	7,9	83,4	79	8,5	13,1	100	100
CLEMI	8,3	8,1	83,7	82,8	8	9,1	100	100
SCAMS	5,3	5,6	86,9	85,4	7,8	9	100	100
MOPS	5,1	5,4	91,2	90,2	3,7	4,4	100	100
LMG01	3,4	4,2	88,7	86,6	7,9	9,2	100	100
CA	0	3,1	91,8	90,6	8,2	6,3	100	100

IN SINTESI

A livello generale, si riscontra un buon livello di soddisfazione degli studenti dei CdS ma è da rilevare che per alcune domande (reperibilità docente, reperibilità tutor, webinar ed etivity) il ricorso alla modalità di risposta non so/non rispondo è alquanto elevato (in alcuni casi le percentuali raggiungono il 40%).

- *Suggerimenti da parte degli studenti*[17]

Il questionario 1.3 proposto agli studenti, siano essi frequentanti o non, prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite, a scelta multipla non esclusiva: gli studenti hanno dunque la possibilità di selezionare una o più opzioni fra quattro proposte.

La tabella che segue riporta la frequenza della selezione per i quattro suggerimenti relativi all'organizzazione del corso per l'a.a. 2023-2024; il numero dei suggerimenti fu ridotto da otto a quattro, al fine di rendere possibile la comparazione dei dati come segue:

[17] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 16: Distribuzione percentuale di risposte – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

RISPOSTA FACOLTATIVA/SUGGERIMENTO	a.a. 2022-2023(%)	a.a. 2023-2024%
Migliorare la qualità del materiale didattico	25,3	24,2
Aumentare l'attività di supporto didattico	13,9	14,0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10,2	8,3
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,5	24,2
Non si rilevano aspetti da migliorare	43,5	47,5

Dall'analisi dei dati risultano evidenti i principali suggerimenti degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 24,2% degli studenti richiede di migliorare la qualità del materiale didattico (era il 25,3% lo scorso anno), seppure con una percentuale in diminuzione e ben il 24,2% richiede, invece, un intervento correttivo relativo al coordinamento degli insegnamenti, un valore di molto superiore a quello dello scorso anno (7,5%); quindi quest'ultimo aspetto merita particolare attenzione da parte dei CdS.

- *Domanda: Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?*

I dati riportati nella Tabella 17 evidenziano il livello di impiego degli studenti, considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale: l'87% dei partecipanti alla rilevazione svolge un'attività lavorativa; il dato è allineato rispetto quanto rilevato lo scorso anno in cui il grado di occupazione si attestava sempre all'87%, da cui si conferma che l'utenza tradizionale di UnitelmaSapienza è costituita in gran parte da studenti lavoratori.

Tab. 17: Percentuale di risposte dei CdS alla domanda "Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?"

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	SI
Tot. Ateneo	12,9%	87,1%

3.3 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A)

Con il modello 2.4 A si analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto a tutto ciò che concerne il Corso di studio (carico di studio, organizzazione degli insegnamenti, accessibilità delle e-tivity, …) e i servizi di e-learning e di supporto (piattaforma e-learning, supporto dell'Area Servizi agli Studenti).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda, comparando i due anni accademici (a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024).

- *Domanda: Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?*[18]

Si registra, in Tabella 18, un importante aumento della soddisfazione rispetto alla distribuzione del carico didattico degli insegnamenti (+5,0%), e conseguentemente si rilevano tassi di risposte negative in leggera diminuzione, anche quelli relativi alle mancate risposte (-3,5%).

[18] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 18: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato? 2,4°								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**12,2**	**10,7**	**78,3**	**83,3**	**9,5**	**6,0**	100	100
CLEA	18,1	10,5	54,2	82,6	27,7	6,9	100	100
CLEMI	9,6	12,7	87,7	83,1	2,8	4,2	100	100
SCAMS	12,4	13,2	82,3	80,9	5,2	5,9	100	100
MOPS	12,9	9,4	84,6	85,2	2,5	5,4	100	100
LMG01	8,2	7,9	82,7	84,5	9,1	7,6	100	100
CA	0	22,7	100	68,2	0	9,1	100	100

- *Domanda: L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?* [19]

A livello di Ateneo il grado di soddisfazione dell'organizzazione degli insegnamenti, anche in coerenza della precedente domanda, registra un significativo aumento, per tutti i CdS in particolare per CLEA dove però, come nella domanda precedente.

Tab. 19: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**11,2**	**10,6**	**80,0**	**84,5**	**8,8**	**4,9**	100	100
CLEA	19,0	13,5	55,1	80,1	25,9	6,4	100	100
CLEMI	11,3	12,7	84,8	83,5	3,9	3,8	100	100
SCAMS	8,3	10,9	88,1	84,5	3,9	4,6	100	100
MOPS	11,7	8,5	85,8	87,5	2,5	4	100	100
LMG01	5,8	7,3	86,4	86,8	7,8	5,9	100	100
CA	0	27,3	100	63,6	0	9,1	100	100

[19] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

- *Domanda: L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity…) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?* [20]

Il tema affrontato dalla domanda in questione, i cui dati sono riportati nella Tabella 20, si configura di particolare interesse per un Ateneo telematico: si rileva così che il grado di accessibilità alle attività didattiche predisposte in piattaforma è particolarmente alto e relativamente stabile negli ultimi anni. La scelta di articolare la didattica rispettando un determinato modello di e-learning[21] appare andare nella giusta direzione; si ricorda che il documento in questione è stato oggetto di un ulteriore aggiornamento nel febbraio 2025, ai fine dell'adeguamento al D.M. 1835/2024.

Tab. 20: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity…) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**6,9**	**6,8**	**88,1**	**87,9**	**5,0**	**5,3**	100	100
CLEA	8,4	8,1	84,2	86,8	7,4	5,1	100	100
CLEMI	7,3	7,2	88,8	88,6	3,9	4,2	100	100
SCAMS	6,2	6,6	90,2	88,8	3,6	4,6	100	100
MOPS	7,4	7,6	90,1	87,5	2,5	4,9	100	100
LMG01	5,3	4,3	87,2	87,8	7,5	7,9	100	100
CA	8,3	0	91,7	94,1	0	5,9	100	100

[20] Domanda erogata agli studenti frequentanti.
[21] Modello di e-learning di Ateneo: https://www.unitelmasapienza.it/it/ateneo/e-learning

- *Domanda: Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?* [22]

Si registra un ottimo livello di soddisfazione rispetto al livello tecnologico della piattaforma e-learning, con un dato medio di Ateneo sostanzialmente stabile. Si ricorda che l'Ateneo si è dotato di un servizio di e-learning basato sulla piattaforma open source Moodle, aggiornata alla sua ultima versione.

Tab. 21: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**8,4**	**7,9**	**88,8**	**88,6**	**2,9**	**3,5**	100	100
CLEA	10,9	12,2	84,9	83,6	4,2	4,2	100	100
CLEMI	7,3	7,6	89,9	89	2,8	3,4	100	100
SCAMS	8,3	9,1	90,2	88,4	1,6	2,5	100	100
MOPS	9,9	5,8	88,9	90,6	1,2	3,6	100	100
LMG01	5,4	4,9	90,1	91,4	4,5	3,7	100	100
CA	0	5,9	100	82,3	0	11,8	100	100

- *Domanda: Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?* [23]

L'Area Servizi agli studenti offre assistenza amministrativa agli studenti lungo tutto il percorso formativo, dall'atto di immatricolazione al conseguimento del titolo di studio. Si riscontra un buon livello di soddisfazione generale anche se molti sono gli studenti che preferiscono non esprimere un giudizio, quota che risulta in aumento rispetto alla scorsa rilevazione (+3,8%). Quest'anno per tutti i corsi si registra una lieve riduzione delle risposte negative.

[22] Domanda erogata agli studenti frequentanti.
[23] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 22: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**6,7**	**5,4**	**83,4**	**81,0**	**9,8**	**13,6**	100	100
CLEA	7,2	6	81,9	77,4	10,9	16,6	100	100
CLEMI	7,9	6,8	84,7	80	6,9	13,2	100	100
SCAMS	4,7	5,7	82,9	78,1	12,4	16,2	100	100
MOPS	9,3	4,9	79,6	85,7	11,1	9,4	100	100
LMG01	4,5	3,6	87,7	83,6	7,8	12,8	100	100
CA	0	5,9	100	82,3	0	11,8	100	100

- *Domanda: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?* [24]

In conclusione con il questionario 2.4 A è stata richiesta una valutazione complessiva sul grado di soddisfazione della didattica degli insegnamenti: si registra un alto livello di soddisfazione generale.

Tab. 23: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**5,6**	**6,2**	**89,0**	**87,9**	**5,5**	**5,9**	100	100
CLEA	6,7	6,2	86,8	86,3	6,5	7,5	100	100
CLEMI	7,9	6,4	88,8	87,7	3,4	5,9	100	100
SCAMS	5,2	5,7	91,2	89	3,6	5,3	100	100
MOPS	4,3	7,2	92	88,3	3,7	4,5	100	100
LMG01	3,7	5,3	86	88,4	10,3	6,3	100	100
CA	0	0	100	94,1	0	5,9	100	100

[24] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

IN SINTESI
I dati raccolti mostrano a livello di Ateneo un miglioramento relativamente alla domanda sull'adeguatezza del carico didattico (+5,0% rispetto allo scorso anno) e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (+4,5% rispetto all'a.a. 2022-2023), mentre si rileva una leggera flessione nelle risposte positive alla domanda sui servizi di supporto dell'Area Didattica (-2,4%) rispetto all'anno precedente ma aumenta la quota dei non rispondenti (+3,8%). Sostanzialmente stabile la quota di studenti che si ritengono decisamente soddisfatti (87,9% contro 89,0%).

3.4 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B)

Con il modello 2,4 B si analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla prova d'esame (organizzazione della prova finale, qualità del materiale didattico, i CFU e il carico di studio). In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda, sempre confrontando i dati con quelli dell'anno precedente.

- *Domanda:* È *stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?* [25]

I dati esposti nella Tabella 24 rilevano che il grado di soddisfazione sulle modalità di svolgimento dell'esame di profitto è apprezzata dal 90% degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione, con valori abbastanza omogenei a livello dei corsi studio ma tendenzialmente in diminuzione; CLEMI e CLEA sono i corsi con il valore di soddisfazione più basso, in linea con i dati dello scorso anno.

[25] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Tab. 24: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato) anche con riferimento alla coerenza delle stesse con quanto riportato nel Syllabus? 24b								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**8,3**	**7,6**	**90,5**	**90,8**	**1,2**	**1,6**	100	100
CLEA	9,6	8,6	88,8	88,9	1,6	2,5	100	100
CLEMI	10	10,6	87,7	86,9	2,3	2,5	100	100
SCAMS	7,1	7,4	91,9	91,8	1	0,8	100	100
MOPS	8,1	5,9	91,7	93,4	0,2	0,7	100	100
LMG01	6,7	5,6	92,4	93,1	0,9	1,3	100	100
CA	0	2,6	95,9	96,1	4,1	1,3	100	100

- *Domanda: Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?*[26]

Il livello di soddisfazione relativo al grado di adeguatezza del materiale didattico a disposizione dello studente è rappresentato nei dati riportati nella Tabella 25: anche in questo caso la percentuale positiva raggiunge un livello più che soddisfacente e solo in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno; a livello di singolo CdS invece si riscontra un andamento omogeno, in leggero aumento per il corso CLEMI le risposte negative.

Tab. 25: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**7,9**	**7,5**	**90,9**	**90,9**	**1,2**	**1,6**	100	100
CLEA	9,9	8,5	88,5	88,8	1,6	2,7	100	100
CLEMI	10,1	11,5	87,8	85,9	2,1	2,6	100	100
SCAMS	6,2	6,6	92,8	92,4	1	1	100	100
MOPS	7,4	4,9	92,1	94,4	0,5	0,7	100	100

[26] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

LMG01	6,1	5,8	93,3	93,2	0,6	1	100	100
CA	0	3,9	95,1	94,8	4,8	1,3	100	100

- *Domanda: I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?*[27]

La domanda è relativa alla valutazione della distribuzione del carico didattico rispetto al numero di CFU previsti per l'insegnamento. Si riscontra, a livello di Ateneo, una percentuale di risposte positive leggermente superiore rispetto allo scorso anno, riferibile per tutti i CdS; il valore del corso CA è pienamente in linea con il dato medio di ateneo.

Tab. 26: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto dei dati a.a. 2022-2023 e a.a. 2023-2024

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?								
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Non so, non rispondo (%)		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**11,2**	**9,9**	**87,0**	**88,4**	**1,8**	**1,8**	100	100
CLEA	11,6	10,8	86	86,4	2,4	2,8	100	100
CLEMI	10,5	10,5	87,1	86,9	2,4	2,6	100	100
SCAMS	13,9	11,3	84,3	87,1	1,8	1,6	100	100
MOPS	11,8	8,9	86,9	90,4	1,3	0,7	100	100
LMG01	8,2	7,8	90,9	91,1	0,9	1,1	100	100
CA	0	2,6	95,1	88,4	4,8	9,01	100	100

3.5 Rilevazione opinione degli studenti laureandi

A partire dal 2018, l'Ateneo ha avviato autonomamente la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi, decidendo di non avvalersi del servizio generalmente fornito da AlmaLaurea per la raccolta delle opinioni dei laureati e laureandi.

Il questionario rivolto ai laureandi rappresenta uno strumento essenziale per indirizzare le iniziative di miglioramento dell'offerta formativa. Il modello utilizzato, allegato alla presente Relazione, è stato elaborato dalla Commissione Paritetica Docenti–Studenti.

[27] Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

Come già evidenziato, la compilazione del questionario è obbligatoria per tutti gli studenti al momento della presentazione della domanda di laurea. La Segreteria Studenti provvede a verificare che la compilazione sia avvenuta prima di inserire il candidato nella sessione di laurea.

L'indagine è stata condotta mediante l'utilizzo di moduli Google Form. I dati raccolti, relativi sia ai laureati sia – in parte – ai laureandi, vengono trasmessi all'ANVUR per la pubblicazione degli indicatori previsti per il monitoraggio annuale, consultabili nel Portale SUA-CdS e riguardanti la soddisfazione degli studenti e l'occupabilità dei laureati.

È la quinta volta che il NdV effettua un'analisi sulle opinioni degli studenti laureandi; l'analisi comparativa prende in esame i dati relativi agli anni accademici 2023-2024 e 2022-2023.

Nel rispetto della struttura del questionario, il NdV ha dedicato particolare attenzione ad alcuni aspetti specifici, tra cui: la situazione lavorativa degli studenti, lo status pre-immatricolazione, le esperienze di tirocinio e studio all'estero, la valutazione dei servizi di supporto connessi a tali attività, la percezione del livello di preparazione fornito dagli esami di profitto, nonché i suggerimenti proposti per il miglioramento della qualità del Corso di Studio.

Sono stati considerati 679 questionari per l'a.a. 2023-2024 e 593 per l'a.a. 2022-2023 secondo la seguente distribuzione per CdS:

Tabella 27. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al numero di questionari laureandi compilati.

	Numero questionari Laureandi compilati	
	2022-2023	2023-2024
CLEA	191	217
CLEMI	109	171
SCAMS	92	119
MOPS	127	137
LMG01	74	35
Tot	**593**	**679**

Anche quest'anno, l'indagine non ha riguardato il corso in Classical Archaeology, poiché, per l'anno academico 2023-2024, sono disponibili solo 4 questionari compilati e per questo motivo non sono statisticamente rilevanti.

Analisi dei dati

I dati riportati nella tabella 28 sono relativi allo stato lavorativo degli studenti laureandi: valutandoli a livello di Ateneo e in modalità aggregata, per i due anni accademici considerati, riscontriamo che circa il 96% degli studenti è stato occupato in un'attività lavorativa durante la frequenza del CdS (anche in maniera non continuativa).

- *Domanda: Durante gli studi presso UnitelmaSapienza ha svolto attività lavorativa?*

Tabella 28. Comparazione per anno accademico dei dati relativi all'attività lavorativa.

Durante gli studi presso UnitelmaSapienza ha svolto attività lavorativa?										
	Si, con continuità a tempo pieno		Si, con continuità a tempo parziale		Si, in modo saltuario, stagionale		Non ho svolto attività lavorativa		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**76,3**	**79,7**	**12,5**	**10,6**	**4,4**	**5,7**	**6,8**	**4,0**	100	100
CLEA	70,7	67,7	13,01	16,1	8,4	10,6	7,9	5,6	100	100
CLEMI	79,8	77,8	11	14,1	5,5	3,5	3,7	4,6	100	100
SCAMS	80,4	82,3	12	8,4	4,4	5,9	3,3	3,4	100	100
MOPS	85,8	93,4	7,8	2,9	0,8	2,9	5,5	0,8	100	100
LMG01	64,9	77,1	18,9	11,4	2,7	5,8	13,5	5,7	100	100

La tabella 29 presenta i dati sull'esperienza accademica degli studenti prima di iscriversi a Unitelma. In generale, emerge che quasi il 72% dei laureandi non era mai stato iscritto a un'università, confermando una buona attrattività dell'offerta formativa dell'Ateneo sia per chi ha già avuto un'esperienza universitaria, sia per chi si iscrive per la prima volta.

- *Domanda: Al momento dell'immatricolazione presso il nostro Ateneo, era stato iscritto in altre università?*

Tabella 29. Comparazione per anno accademico dei dati relativi allo stato di iscrizione pre-immatricolazione

Al momento dell'immatricolazione presso il nostro Ateneo, era stato iscritto in altre università?						
	Si, ero iscritto presso un'altra Università		Non ero iscritto ad un'altra Università		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**30,1**	**28,4**	**69,9**	**71,6**	100	100
CLEA	48,2	45,6	51,8	54,4	100	100
CLEMI	13,8	18,1	86,2	81,9	100	100
SCAMS	30,4	26,1	69,6	73,9	100	100
MOPS	18,9	12,4	81,1	87,6	100	100
LMG01	39,2	40	60,8	60	100	100

La tabella 30, presentata di seguito, riporta i dati relativi allo svolgimento di attività di tirocinio o stage da parte degli studenti prossimi alla laurea. La percentuale complessiva di partecipazione a tirocini organizzati dal Corso di Studi rimane decisamente bassa. Tra i corsi, quelli che ha registrato un miglioramento sono CLEA e CLEMI, con un incremento nella percentuale di tirocini gestiti direttamente dal corso, mentre il LMG01 si conferma come il corso con la percentuale più ridotta. L'Ateneo, pur continuando a lavorare per migliorare questa situazione, deve intensificare gli sforzi per promuovere queste esperienze pratiche, che rappresentano un elemento cruciale per l'apprendimento e lo sviluppo formativo degli studenti.

- *Domanda: Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?*

Tabella 30. Comparazione per anno accademico dei dati relativi allo svolgimento del tirocinio

Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?										
	Si, ma non organizzata dal corso di studio e riconosciuta successivamente		Si, organizzata per mia iniziativa		Si, organizzata dal CdS		Non ho svolto attività di tirocinio o stage		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**31**	**32,0**	**20,3**	**16,9**	**3,2**	**3,4**	**45,3**	**47,8**	100	100

CLEA	34,6	29,0	37,2	31,3	3,7	5,1	24,6	34,6	100	100
CLEMI	23,9	26,9	20,2	12,3	1,8	4,1	54,1	56,7	100	100
SCAMS	31,5	37,8	14,1	17,7	2,2	2,5	52,2	42	100	100
MOPS	28,4	26,3	11	11,7	5,5	5,1	55	56,9	100	100
LMG01	37,8	40	18,9	11,4	2,7	0	40,5	48,6	100	100

Il grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage è valutabile dai dati riportati nella tabella 31 e mostra una diminuzione rispetto allo scorso anno, ma tale diminuzione è ascrivibile solo al corso CLEA, probabilmente alla luce del fatto che è l'unico corso ad aver aumentato l'organizzazione interna dei tirocini. Si rileva comunque un gradimento completo del 95% anche se il dato è riferito appunto ai soli soggetti che hanno svolto il tirocinio/stage.

- *Domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?*

Tabella 31. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage

Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? **(Risposta facoltativa)**						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**2,9**	**4,9**	**97,1**	**95,1**	100	100
CLEA	14,3	18,2	85,7	81,8	100	100
CLEMI	0	0	100	100	100	100
SCAMS	0	0	100	100	100	100
MOPS	0	1,7	100	98,3	100	100
LMG01	0	N.D.	100	N.D	100	N.D.

La maggior parte degli studenti che hanno svolto una attività di tirocinio riconoscono positivamente tale esperienza pre-lavorativa, come evidenziato dai dati riportati nella tabella 32.

- *Domanda: Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?*

Tabella 32. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per l'attività di tirocinio o stage svolta.

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**3,8**	**4,2**	**96,1**	**95,8**	100	100
CLEA	3,5	4,2	96,5	95,8	100	100
CLEMI	2	0	98	100	100	100
SCAMS	6,8	0	93,2	100	100	100
MOPS	7	0	93	100	100	100
LMG01	0	16,7	100	83,3	100	100

In questa sezione il NdV ha previsto di analizzare anche i dati relativi alle percentuali degli studenti che durante la frequenza al CdS riescono ad effettuare un periodo di studi all'estero. Quest'anno, rispetto al precedente, la percentuale degli studenti che hanno effettuato un periodo all'estero è leggermente in aumento a livello di CdS. L'unico corso che ha aumentato in modo importante le esperienze all'estero è LMG01. Vedremo nella tabella 34 che coloro che hanno beneficiato di questa attività hanno valutato in maniera totalmente positiva l'assistenza fornita dall'Ateneo.

- *Domanda: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?*

Tabella 33. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per l'attività di tirocinio o stage svolta.

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?						
	No		Si		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**97,3**	**96,74**	**2,68**	**3,26**	100	100
CLEA	96,3	97,2	3,7	2,8	100	100
CLEMI	93,6	97,1	6,4	2,9	100	100
SCAMS	98,9	96,6	1,1	3,4	100	100

MOPS	99,2	98,5	0,8	1,5	100	100
LMG01	98,6	94,3	1,4	5,7	100	100

- *Domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?*

Tabella 34. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare una esperienza di studio all'estero.

Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? **(Risposta facoltativa)**						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**4,2**	**0**	**95,8**	**100**	100	100
CLEA	16,7	0	83,3	100	100	100
CLEMI	0	0	100	100	100	100
SCAMS	0	0	100	100	100	100
MOPS	N.D.	0	N.D.	100	N.D.	100
LMG01	0	0	100	100	100	100

La tabella 35 presenta i dati riguardanti il grado di soddisfazione degli studenti per la valutazione degli esami in relazione alla loro preparazione. Si osserva un elevato tasso di soddisfazione, suggerendo che i docenti possiedono una notevole abilità nel valutare correttamente il livello di preparazione degli studenti.

- *Domanda: Ritiene che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la sua preparazione?*

Tabella 35. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per la valutazione degli esami rispetto alla propria preparazione.

Ritiene che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la sua preparazione?										
	In quasi nessuno		In meno della metà		In più della metà		In tutti o quasi tutti		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**0**	**0,3**	**4,92**	**3,46**	**38,38**	**36,64**	**56,7**	**59,6**	100	100
CLEA	0	0,9	5,8	6,9	49,2	35,5	45	56,7	100	100
CLEMI	0	0,6	4,6	2,3	41,3	39,8	54,1	57,3	100	100
SCAMS	0	0	3,3	0,8	38	44,5	58,7	54,7	100	100
MOPS	0	0	9,5	4,4	32,3	26,3	58,2	69,3	100	100
LMG01	0	0	1,4	2,9	31,1	37,1	67,5	60	100	100

Il NdV ha voluto considerare anche il generale grado di soddisfazione degli studenti relativamente al CdS frequentato. I dati riportati nella tabella 36 mostrano un generale apprezzamento, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente.

- *Domanda: È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?*

Tabella 36. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il CdS

E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**1,8**	**3,0**	**98,2**	**97,0**	100	100
CLEA	1,6	4,2	98,4	95,8	100	100
CLEMI	2,7	2,4	97,3	97,6	100	100
SCAMS	0	3,4	100	96,6	100	100
MOPS	4,7	5,1	95,3	94,9	100	100
LMG01	0	0	100	100	100	100

Infine, il NdV prende in considerazione anche i suggerimenti degli studenti laureandi per migliorare la qualità del CdS, come riportato nella tabella 37. Il suggerimento più comune, con una percentuale persino maggiore rispetto all'anno precedente, riguarda l'incremento del servizio di tutoraggio, l'aumento delle attività di supporto didattico e il miglioramento dei servizi agli studenti. Inoltre, si sottolinea la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico e delle videolezioni, oltre a una riduzione complessiva del carico didattico. L'analisi di quest'anno sui suggerimenti ha esaminato un numero maggiore di consigli e ha raggruppato alcune proposte di miglioramento.

- *Domanda: Cosa suggerisce per migliorare il corso di studio?*

Tabella 37. Comparazione per anno accademico dei suggerimenti per migliorare il CdS[28].

Cosa suggerisce per migliorare il corso di studio?												
	Migliorare la qualità del materiale didattico/ Migliorare la qualità delle Videolezioni		Alleggerire il carico didattico complessivo		Incrementare il servizio di tutoraggio/Aumentare le attività di supporto didattico/Migliorare Servizi agli studenti		Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti		Migliorare la fruibilità delle attività didattiche/Migliorare la fruibilità del materiale didattico/Fornire conoscenze di base		Totale risposte (%)	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Tot Ateneo	**29,1**	**32,8**	**14,1**	**17,2**	**37,5**	**25,8**	**12,8**	**12,7**	**6,5**	**11,5**	**100**	**100**
CLEA	30,6	54,8	2	0	40,8	26,2	20,4	4,8	6,2	14,2	**100**	**100**
CLEMI	33,2	28,6	8,4	19,1	38,9	26,2	16,7	21,4	2,8	4,7	**100**	**100**
SCAMS	40,5	36,6	16,2	17,1	35,1	26,8	5,4	7,3	2,8	12,2	**100**	**100**
MOPS	21,6	25,8	27,5	31,4	23,5	31,4	11,8	2,9	15,6	8,5	**100**	**100**
LMG01	19,4	18,2	16,3	18,2	49,3	18,2	9,7	27,3	5,3	18,1	**100**	**100**

4. Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato e condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "*Intranet UnitelmaSapienza*" cui hanno accesso tutti i docenti in possesso di account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:

- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.

[28] I dati riportati nella tabella 37 sono riferiti ai soli studenti che hanno espresso un unico suggerimento.

5. Punti di forza e debolezza

Nel complesso, si conferma una soddisfazione stabile e generalmente elevata da parte degli studenti in tutte le aree esplorate dai questionari. Sebbene alcuni indicatori registrino una lieve flessione, i valori restano comunque su livelli molto alti. Va inoltre segnalato che il numero di questionari compilati è aumentato del 9%.

Nonostante l'aumento degli iscritti di circa 400 unità, non si è registrato un corrispondente incremento nel numero medio di questionari compilati per studente. Questo andamento evidenzia la necessità di rafforzare l'attenzione al processo di compilazione delle OPIS, migliorando la comunicazione sull'importanza di queste rilevazioni verso la popolazione studentesca.

Come già evidenziato negli anni precedenti, da tre anni è stata introdotta nei questionari l'opzione di risposta "Non so/non rispondo". In alcune aree specifiche, tale opzione ha determinato un calo significativo delle percentuali di soddisfazione, a causa di uno spostamento delle risposte verso questa nuova modalità.

L'apprezzamento per il corpo docente resta elevato, in particolare per la chiarezza espositiva (91,30%) e la capacità di motivare gli studenti (89,34%). Tuttavia, continua a peggiorare il dato relativo alla reperibilità dei docenti, che passa dal 60,7% al 56,08%. Questo calo non è dovuto a un aumento delle risposte negative, bensì a un maggiore utilizzo dell'opzione di non risposta (41,78%). Un trend analogo si osserva anche per i tutor disciplinari, per i quali si registra una diminuzione delle risposte positive. Il frequente ricorso al "non so/non rispondo" in merito alla reperibilità potrebbe derivare dal fatto che molti studenti non interagiscono direttamente con docenti e tutor, non sentendosi quindi in grado di esprimere un'opinione: un dato che meriterebbe ulteriori approfondimenti.

Pur in presenza di una valutazione complessivamente positiva, permangono alcune criticità, in particolare per aspetti con percentuali di soddisfazione inferiori all'85% e insoddisfazione superiori alla media. In particolare:

a) **Attività didattiche diverse dalle lezioni**: il dato di soddisfazione si attesta al 73,10%, in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente, con un aumento delle non risposte.

b) **Conoscenze preliminari**: si registra una flessione dal 82,6% (22/23) al 80% (23/24). Questo aspetto continua a rappresentare una criticità, in quanto molti studenti ritengono di non possedere le basi adeguate ad affrontare i contenuti del programma d'esame.

Il NdV ribadisce l'importanza di consolidare il sistema di qualità della didattica, promuovendo ulteriori azioni di miglioramento, pur riconoscendo il lavoro positivo svolto dall'Ateneo negli ultimi anni.

c) **Carico di studio**: il livello di soddisfazione si mantiene sotto l'84%, in linea con l'anno precedente (84,4% a 82,3%). Molti studenti ritengono ancora che il carico di studio non sia adeguatamente proporzionato ai CFU previsti. Questo dato è confermato anche da domande specifiche nei questionari 2.4 A e 2.4 B. Si segnala l'elevata presenza di studenti lavoratori, per i quali è fondamentale garantire l'efficienza e l'accessibilità dei servizi di supporto (tutor di processo, tutor disciplinari, call center, social media).

A livello di singoli CdS, si confermano anche quest'anno risultati meno positivi per il corso CLEMI, che presenta in molte aree livelli di soddisfazione inferiori alla media. Il NdV auspica un attento monitoraggio del corso per individuare eventuali ulteriori criticità e intervenire tempestivamente.

Anche il corso CLEA mostra, secondo i dati attuali, livelli di soddisfazione generale più contenuti. In oltre la metà delle domande, i valori risultano tra i più bassi rispetto agli altri corsi. Si raccomanda quindi un'attenta osservazione dei processi didattici anche per questo corso.

Per quanto riguarda il corso in **Classical Archaeology** il numero di questionari compilati è ancora troppo basso per consentire analisi statisticamente significative. Tuttavia, rispetto agli anni precedenti, si registra un calo in quasi tutte le aree relative a insegnamenti e docenti, pur mantenendosi in linea con le medie d'Ateneo. Al contrario, aumentano i livelli di soddisfazione per i servizi di e-learning e supporto, spesso pari al 100%. Anche in questo caso, la riduzione delle percentuali di soddisfazione non coincide con un aumento delle insoddisfazioni, bensì con un maggiore ricorso alla non risposta.

Per quanto riguarda i dati dei questionari compilati in fase di nuova iscrizione, si segnalano i buoni risultati ottenuti riguardo all'adeguatezza del carico di studi (passato da 78,3% a 83,3%) e la domanda sull'organizzazione complessiva i cui valori positivi sono passati da 80,0% ad 84,5%; per le altre domande i valori sono pressoché in linea con quelli dello scorso anno.

Per quanto riguarda i dati relativi al questionario compilato alla fine di ogni esame, i valori sono in linea con quelli dello scorso anno e positivi.

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati si segnala, oltre alla nota criticità sugli studenti che frequentano periodi di studio all'estero in parte giustificata dall'alta presenza di studenti lavoratori e con poca possibilità di spostamento per lunghi periodi, una permanente criticità legata all'organizzazione dei tirocini da parte dei CdS, che continua ad essere una parte ancora troppo marginale rispetto all'organizzazione personale dello studente o al riconoscimento di altre attività pregresse. Si segnala in positivo la crescita importante di coloro che dichiarano di aver svolto un tirocinio organizzato dal CdS, per il corso CLEA da 3,7% a 5,1% e per il CdS CLEMI da 1,8% a 4,1%

In generale, i dati dei questionari confermano buoni livelli di soddisfazione nelle varie aree. In molte domande le risposte positive superano il 90%, sebbene diversi indicatori siano scesi sotto l'80%, probabilmente a causa dell'introduzione dell'opzione "non so/non rispondo". Sarà quindi importante monitorare con attenzione l'uso di questa opzione in futuro, specialmente per domande specifiche.

In conclusione, il NdV, considerando quanto emerso dalle osservazioni della rappresentanza studentesca in seno al NdV e dal marcato ricorso alla risposta "non so/non rispondo", rileva l'opportunità che l'Ateneo organizzi, in sinergia con il Presidio di Qualità, una campagna informativa finalizzata a sensibilizzare la popolazione studentesca fornendo dettagli relativi:

- alla modalità con la quale viene gestito il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, illustrando in particolare le garanzie di anonimato dei questionari;
- al significato e alla funzione di alcune domande di natura più tecnica che potrebbero suscitare dubbi negli studenti;

- alle finalità della rilevazione e all'importanza di partecipare attivamente e consapevolmente alla stessa.

Il NdV raccomanda, inoltre, agli Organi di Governo dei CdS e al Presidio di Qualità di approfondire la questione dell'utilizzo spesso frequente dell'opzione non so/non rispondo, per individuare possibili cause che innescano questo tipo di comportamento in fase di compilazione dei questionari e se possibile intervenire con misure appropriate per mitigare il fenomeno.