Valutazione del Sistema di Qualita'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo
1.1 Parte Generale
Il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di UnitelmaSapienza1 consente agli Organi di governo di realizzare la propria politica della qualità attraverso un insieme di procedure interne relative alla progettazione, gestione e autovalutazione delle attività formative e scientifiche, per contribuire al miglioramento della qualità dell'istruzione superiore nel rispetto della responsabilità degli Atenei verso la società.
Unitelma definisce e attua il proprio Sistema di Assicurazione della Qualità in conformità alle norme in materia di Autovalutazione, Valutazione ed Accreditamento (AVA), introdotte per il sistema universitario dalla L. 240/2010 e successivi decreti attuativi nonché alle indicazioni dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario - Anvur in materia.
La struttura e le funzioni del sistema di AQ dell'Ateneo2 sono ben definite e coerenti con i documenti di indirizzo ministeriali e dell'Anvur, e sono Illustrate nei documenti e nelle linee guida predisposte e pubblicate dal Presidio di qualità dell'Ateneo3.
Attivo in Unitelma dal maggio 2013, il Presidio4 (di seguito PQA) cura e supervisiona efficacemente tutti i processi di autovalutazione, valutazione e accreditamento, ivi comprese tutte le forme di monitoraggio e di verifica interna ed esterna per la realizzazione ed assicurazione della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione.
Il NdV di valutazione monitora l'attività posta in essere dal PQA e ne analizza i documenti, al fine di conoscere e valutare gli interventi realizzati rispetto a quelli pianificati; almeno una volta l'anno, inoltre, il NdV incontra formalmente il PQA per un confronto diretto.

Come specificatamente illustrato nel paragrafo 2.3, dedicato all'analisi dell'attività del PQA, il NdV ha rilevato che nel corso dell'a.a. 2022-2023, il PQA ha operato attivamente per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti agli studenti e al personale tecnico amministrativo.
Nell'ambito della documentazione elaborata dal PQA si sottolinea in particolare il Sistema di Assicurazione della Qualità che prevede due allegati operativi: le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Didattica e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale che è stato oggetto di valutazione ex ante da parte del NdV. Ulteriori dettagli della documentazione prodotta, e delle azioni intraprese, sono specificati nel suddetto paragrafo.
Nel corso dell'anno 2023 il NdV ha incontrato i direttori dei due dipartimenti di Ateneo. Il dettaglio delle risultanze dell'incontro è riportato nella sezione 3.0 della presente relazione.
A livello di strutture decentrate, dal 2013 è attiva la Commissione paritetica docenti studenti – CPDS - afferente al Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche (DSGE). Dall'inizio dell'a.a. 2023-2024, con l'istituzione della seconda struttura dipartimentale, - Dipartimento di Diritto e Società Digitale (DDSD)- è stata istituita una seconda CPDS rappresentativa dell'unico CdS afferente al suddetto

dipartimento – LM Classical Archaeology.

1.2 Sostenibilità dell'offerta formativa
La consistenza dei docenti strutturati e la relativa modifica anno per anno, è illustrata nella tabella sottostante con riferimento agli ultimi 5 anni accademici. Si può notare una riduzione del numero di ricercatori a cui segue un aumento dei professori sia ordinari che associati. (vedi tabella p. 6 del documento allegato).
La formazione è da sempre al centro dell'attenzione dell'Ateneo che ogni anno predispone un programma di incontri che ha come destinatari i tutor di riferimento dei CdS finalizzato, oltre che al training e all'aggiornamento, anche alla pianificazione, al coordinamento e alla rendicontazione delle attività svolte. Altri incontri vedono la partecipazione di tutti i docenti dell'Ateneo, con la presenza di esperti esterni che arricchiscono le competenze interne. Fondamentali sono anche gli scambi fra i docenti che mettono in risalto le best practices esistenti e favoriscono lo sviluppo di una "comunità di pratica". Percorsi specifici sono, infine, previsti per la formazione dei docenti e dei ricercatori neo-assunti per facilitare una loro rapida integrazione. L'Ateneo investe nel Faculty Development, termine con il quale si indicano le attività che i docenti perseguono per migliorare conoscenze, abilità e comportamenti nell'esercizio della loro professione. Il Faculty Development prevede: a) una formazione intesa come sviluppo del potenziale e insegnamento reciproco tra colleghi che tendono verso l'innovazione continua delle pratiche; b) la partecipazione progressiva dei neoassunti grazie a forme strutturate di mentoring; c) gruppi di lavoro permanenti finalizzati alla ricerca delle migliori soluzioni in grado di rispondere ai bisogni degli studenti. Nello specifico, la formazione prevede un
percorso multilivello:
1. ingresso: attraverso un kit didattico declinato in base agli attori destinatari, il neoassunto familiarizza col modello e-Learning di Ateneo, con l'infrastruttura tecnologica e con le procedure organizzative;
2. consolidamento: incontri di formazione periodici dedicati a contenuti specifici. Dalla micro-progettazione di e-tivity innovative all'uso di nuovi strumenti digitali, dalla presentazione di approcci, teorie e ricerche all'illustrazione delle procedure e normative intervenienti;
3. comunità di pratiche: docenti, tutor e manager contribuiscono allo sviluppo e miglioramento continuo del modello e-Learning, partecipando attivamente alla comunità attraverso a) lo scambio di buone pratiche durante gli incontri di formazione, b) l'attivazione e conduzione di gruppi di lavoro dedicati alla sperimentazione e osservazione di tecniche e strumenti specifici per discipline, c) la mentorship dei neoassunti.
Negli incontri di formazione sono coinvolte anche le Manager Didattiche, al fine di garantire le migliori condizioni per l'allineamento delle conoscenze teoriche ed operative.
Il NdV ha preso visione dei dati relativi all'Indicatore IA8 "Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento" e della Scheda Indicatori di Ateneo (Schede di Monitoraggio Annuali – SMA- di all'Ateneo) al 06/07/2024 dal portale SUA-CDS. I dati di ateneo si attestano ad un livello soddisfacente rispetto alle media degli altri atenei (vedi tabella p. 9 del documento allegato)..

L'attuale offerta formativa di Unitelma risulta così organizzata:
- *2 Corsi di laurea;*
- *2 Corsi di laurea magistrale;*
- *1 Corso di laurea magistrale interateneo con Sapienza Università di Roma, erogato esclusivamente in lingua inglese;*
- *1 Corso di laurea magistrale a ciclo unico.*

Tutti gli ordinamenti dei corsi di laurea e laurea magistrale sono declinati in percorsi curriculari, ad eccezione del corso di laurea magistrale a ciclo unico, per il quale sono stati mantenuti percorsi didattici con un maggior numero di insegnamenti opzionali, e del corso di laurea magistrale in archeologia classica.

Il NdV rileva, in riferimento all'offerta formativa per l'a.a. 2024-2025, l'accreditamento di due nuovi due CdS:
- *Scienze politiche e delle relazioni internazionali – Governance Globale (L-36),*

afferente al DDSD;
 Scienze Giuridiche (L-14), afferente al DSGE.

- Relazione-NdV-Anno-2024-Versione-Finale-pdf
  Relazione NdV 2024 Versione Finale
  21/10/2024

Valutazione del Sistema di Qualita'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Vedi la sezione 2 "Sistema di AQ a livello dei CdS" (vedi pp. 25 - 58 del documento allegato).

- Relazione-NdV-Anno-2024-Versione-Finale-pdf
  Relazione NdV 2024 Versione Finale
  21/10/2024

Valutazione del Sistema di Qualita'

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza missione

Nell'anno 2022, il NdV, attraverso l'audizione della Direttrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche - DSGE - aveva avviato una seconda valutazione della produttività scientifica per il periodo di pertinenza alla rilevazione VQR 2015-2019. Alla luce dei risultati conseguiti, tra le 11 università telematiche valutate solo due (tra le quali UnitelmaSapienza) mostrano una vocazione alla ricerca scientifica; per il relativi dettagli si rimanda alla relazione del NdV dello scorso anno.
Nell'anno 2023 UnitelmaSapienza ha vissuto importanti cambiamenti organizzativi. Infatti, è stato istituito un secondo dipartimento di Ateneo – Dipartimento di Diritto e Società Digitale – DDSD - che affronta i temi legati alla società digitale, ossia l'impatto nella società delle nuove tecnologie, in particolare informatiche, con un approccio fortemente interdisciplinare che mette insieme le scienze esatte e i saperi umanistici. Al contempo si è assistito alla nomina del nuovo direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche. Tale nuovo assetto strutturale ha definito una nuova fase ancora in corso di valutazione. Il NdV al fine di conoscere le attività in materia di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale che saranno organizzate dai dipartimenti, ha incontrato i due direttori nel mese di settembre (2023).

Dipartimento di Diritto e Società Digitale
Relativamente al DDSD il NdV, considerando l'organizzazione della didattica, ha rilevato l'afferenza al dipartimento del corso interateneo, erogato interamente in lingua inglese, in Archeologia Classica (Classical Archealogy – CA). Si ricorda che il CdS CA è stato progettato in collaborazione con il Dipartimento di Scienze dell'Antichità di Sapienza Università di Roma, che nel settore è stato valutato primo dipartimento del settore al mondo.
Relativamente all'offerta formativa del dipartimento è in fase di progettazione un corso di laurea triennale in Scienze Politiche che, come rilevato dalla consultazione dalle parti interessate, porrà particolare attenzione alle tematiche tecnologiche e digitali. A riguardo si sottolinea l'importanza delle parti interessate coinvolte come l'Organizzazione internazionale per le migrazioni - Agenzia delle Nazioni Unite – l'Autorità garante per la concorrenza del mercato, Agenzia per la cybersicurezza nazionale nonché associazioni che operano nel mondo del digitale.
Per quanto riguarda la ricerca, tre docenti, afferenti al Dipartimento, si sono aggiudicati tre PRIN e ben due di loro sono stati identificati in qualità di Principal Investigator (PI). Per quanto concerne le attività di ricerca si ricorda l'attività svolta all'interno della Cattedra UNESCO on Intangible Cultural Heritage and Comparative Law, istituita nel marzo del 2019, che ha l'obbiettivo di studiare, con un approccio multidisciplinare, il tema del Patrimonio culturale immateriale.
Relativamente alle attività in materia di terza missione e impatto sociale, è stata istituita una apposita commissione che opera già attivamente; è anche prevista l'istituzione una commissione per la didattica.
Il dipartimento ha al proprio interno un laboratorio di realtà virtuale che ha realizzato una serie di progetti con tre istituti clinici romani: l'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, il Nomentana Hospital e la Fondazione Santa Lucia.
Sono inoltre organizzati dei MOOC (Massive Online Open Course), corsi di formazione ad accesso gratuito, nell'ambito della chirurgia, della archeologia del Lazio e delle attività della Cattedra Unesco.
Sono stati inoltre istituiti i c.d. itinerari digitali, costituiti da giornate di approfondimento con vari format (ad es. seminari, workshop, convegni aperti ad un

pubblico non esclusivamente accademico; il tutto è poi condiviso sui social e Youtube).
In questa prima valutazione del nuovo dipartimento non risulta ancora l'approvazione del piano triennale della ricerca; ciò è da imputare, da un lato, alle molteplici incombenze dovute alla istituzione ex novo del dipartimento, e dall'altro, dalla recentissima approvazione del Piano strategico di Ateneo 2022 -2024 (settembre 2023).

Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche – DSGE
A livello didattico, al DSGE afferiscono gli altri 5 CdS – LMG, SCAMS, CLEA, MOPS e CLEMI. Relativamente allo stato del sistema di AQ dei suddetti CdS, come si evince dagli esiti delle consultazioni delle parti interessate, delle OPIS e dall'analisi dei dati relativi alla performance dei CdS (es. iscrizioni, immatricolazioni, abbandoni, etc) nonché dall'attività di revisione della SUA-CdS non si rilevano particolari criticità soprattutto negli ambiti che furono oggetto di segnalazione della CEV durante la prima visita di accreditamento del 2015.
La Commissione didattica di dipartimento ha approvato il nuovo modello e-learning di Ateneo, in quanto il precedente risaliva all'anno 2017, attualmente in attesa di approvazione da parte dal Senato accademico. Il documento è stato predisposto da un docente interno – settore della pedagogia sperimentale - che si occupa anche della formazione sull'e-learning del personale docente dei corsi di studio.
Tale iniziativa è scaturita dal notevole miglioramento delle capacità dell'Ateneo di gestire le attività di e-learning, soprattutto relativamente alla didattica interattiva rispetto a quella erogativa. Infatti, molto è stato investito in termini di formazione specifica dei docenti che ha determinato un significativo aumento della qualità della didattica interattiva.
Il modello di e-learning, quindi, è stato modificato sulla base dell'esperienza vissuta.
Nel settembre 2023 è stato approvato il nuovo Piano triennale della ricerca.
L'approvazione di questa prima versione del documento è apparsa necessaria sia per consolidare e cristallizzare questo primo lavoro nonché per fornire ai docenti del dipartimento un documento di riferimento soprattutto a coloro che già sono coinvolti nelle attività di riesame del dipartimento stesso, di redazione della SUA-RD – scheda unica annuale della ricerca dipartimentale - e della scheda di valutazione del dipartimento che dovrà essere presentata alla CEV.
Relativamente alle Attività di Terza Missione/Impatto sociale il dipartimento, attraverso una apposita scheda, ha avviato la rilevazione di tutte le attività che si distinguono da quelle organizzate a livello di Ateneo. A tal riguardo il NdV ricorda che le attività di terza missione, ovvero di valorizzazione delle competenze, devono essere attività di carattere istituzionale.
Ponendo poi attenzione alle attività di ricerca, il DSGE vede l'afferenza di 26 docenti che mediante la loro attività sono riusciti ad attribuire all'Ateneo il coordinamento di ben 7 progetti PRIN di cui 6 in qualità di responsabile di unità di ricerca. Inoltre l'ateneo è riuscito a ottenere anche il finanziamento di un centro di ricerca di eccellenza Jean Monnet nell'ambito del programma Erasmus che vede il network di 7 università.
Si rileva che oltre alla Commissione didattica che si occupa dei CdS e dei Master afferenti al dipartimento, è stata istituita una Commissione Ricerca e Terza Missione che si occupa degli aspetti della VQR, dell'aggiornamento del piano triennale della ricerca, delle attività di riesame e della scheda di valutazione da presentare alla CEV e che si occuperà anche dell'attività di revisione della SUA-RD.

Lo stato dell'attività di ricerca è stato oggetto di specifica analisi del NdV. Nel corso dell'anno 2024 è stato udito il Delegato per la ricerca al fine di valutare le prospettive future della ricerca di Ateneo. Appare importante, innanzi tutto, rilevare che, a differenza di altri atenei, Unitela ha deciso di affidare una delega, esclusiva, per la ricerca non prevedendo, altresì, l'affidamento al medesimo docente della delega per la didattica e/o per la Terza Missione. Tale scelta è da imputarsi alla visione strategica dell'attività di ricerca. L'attività del Delegato per la ricerca si articola attraverso una stretta collaborazione con la Commissione di Ateneo per la ricerca, presieduta formalmente dal Rettore e partecipata anche dai due direttori di dipartimento e dal Direttore Generale.
In sintesi, le attività riconducibili al Delegato per la ricerca possono essere declinate secondo le seguenti attività:

• monitoraggio delle attività per la VQR;
• monitoraggio dell'andamento dell'attività di ricerca in relazione agli obiettivi stabiliti nel piano strategico;
• sostenere le iniziative di stimolo e informazione volte di incrementare il numero e la qualità di progetti di ricerca presentati in ambito nazionale o internazionale;
• monitoraggio dello svolgimento delle attività anche di Terza Missione (congiuntamente alla commissione della terza missione);
• incentivazione della collaborazione multidisciplinare ed interdisciplinare tra i docenti, sia a livello di dipartimento che tra i dipartimenti;
• promozione dei risultati della ricerca all'esterno mediante iniziative, volte al coinvolgimento di parti interessate sia a livello nazionale che internazionale.
L'ateneo ha altresì previsto un delegato per la VQR che lavora in stretta collaborazione con la Commissione ricerca e con il Delegato per la ricerca. Al momento tale collaborazione si manifesta attraverso l'attività di monitoraggio della produzione scientifica a livello dipartimentale, in considerazione delle nuove regole della VQR 2024, con la previsione che ciascun ricercatore o professore strutturato possa sottoporre a valutazione da uno a quattro prodotti scientifici. A riguardo appare interessante ricordare che la suddetta l'attività di monitoraggio, che trova fondamento nel Piano strategico di Ateneo 2022-2024, ha fatto emergere una serie di elementi interessanti che serviranno per scrivere il prossimo piano strategico, per il quale è stata nominata una commissione ad hoc che comprende anche i delegati del Rettore.
Tale attività rappresenta un importante elemento di differenza rispetto alla precedente VQR, in quanto ciò permette la verifica dello stato della produzione scientifica presentabile. Il monitoraggio dell'attività di ricerca imputabile al Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche è stato già effettuato e non sono stati rilevati docenti inattivi. Tale verifica riguarderà anche il Dipartimento di Diritto e Società Digitale, permettendo di individuare i prodotti che potranno essere proposti alla valutazione a livello di Ateneo, al fine di massimizzare la probabilità di raggiungere una valutazione di fascia alta.

La precedente VQR aveva visto una ottima performance l'area economica, con delle differenziazioni al suo interno tra area economica pura e area aziendale, mentre l'area giuridica aveva registrato una performance alquanto discreta. Per la nuova VQR si delinea un quadro che si distacca molto da quella della precedente; infatti, non si registrano docenti inattivi, ciò dovuto anche all'assenza di professori straordinari, in qualità di docenti di riferimento.
Considerando poi lo stato dei progetti di ricerca, si rilevano progetti attivi nell'ambito PRIN, a valere sia sui fondi del PNRR nonché sul Bando PRIN 2022 ed edizioni precedenti; sono, altresì, attivi una serie di progetti a livello di Ateneo.
Considerando poi i progetti di ricerca più rilevanti, quali i progetti Horizon, ne sono attivi quattro ed ulteriori due sono in partenza, rispettivamente nel dicembre 2024 e nel gennaio 2025.

Valutazione del Sistema di Qualita'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni
Il NdV, nel corso della sua attività annuale, organizza almeno un incontro con i CdS e con il PQA. A riguardo, nel corso dell'anno 2023 il NdV ha incontrato il PQA al fine di confrontarsi circa le azioni di supporto poste in essere per l'assicurazione della AQ e valutare, al contempo, le azioni programmate per la visita istituzionale di accreditamento periodico (vedi sez. 2.3 della Relazione NdV 2024 allega al portale Nuclei).

Il NdV, nel corso dell'anno 2023 ha incontrato i nuovi direttori di dipartimento (vedi sez. 3) e il delegato per la ricerca nel corso dell'anno 2024. Entro il 2024 il NdV ha previsto l'audizione di due CdS; i restanti saranno valutati nell'anno 2025. Il NdV, nel luglio 2024, ha approvato un documento "interno" di autovalutazione dei CdS che riprende i requisiti di AQ previsti da AVA3. Tale strumento, che permetterà di definire una forma struttura di audizione dei CdS, sarà anticipato ai Presidenti dei CdS prima degli incontri stabiliti per valutare la performance dei CdS stessi.

Come da prassi il NdV resta a disposizione del Magnifico Rettore per illustrare al Consiglio di Amministrazione la presente Relazione.

Valutazione del Sistema di Qualita'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

1. Obiettivi della rilevazione
La rilevazione periodica delle opinioni degli studenti sull'attività didattica rappresenta uno degli strumenti principali del sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo, consentendo di acquisire informazioni e suggerimenti utili per elaborare e mettere in campo azioni di miglioramento continuo dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. L'analisi sistematica delle valutazioni espresse dagli studenti permette, infatti, di indentificare i punti di forza da valorizzare e gli aspetti critici che necessitano di specifiche azioni correttive.
L'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza (di seguito UnitelmaSapienza o Unitelma) utilizza da diversi anni più tipologie di questionari sulla base di quelli proposti dall'ANVUR per i Corsi di Studio erogati a distanza , arricchiti da quesiti aggiuntivi elaborati dall'Ateneo. Unitelma infatti intende indagare alcuni aspetti legati alla sua specificità focalizzando l'attenzione sulle caratteristiche della platea studentesca (quesito sulla eventuale attività lavorativa svolta) e sulla qualità percepita in relazione a particolari servizi (quesiti sull'adeguatezza delle infrastrutture logistiche, tecnologiche ed efficacia del tutor di processo).
Di particolare importanza il fatto che dall'a.a. 2020-2021 Unitelma ha inserito dei nuovi quesiti finalizzati a rilevare la soddisfazione degli studenti rispetto alla gestione della didattica e all'organizzazione della prova d'esame.

Modalità di rilevazione

2. Modalità della rilevazione
Per l'a.a. 2022-2023 UnitelmaSapienza ha proposto, come già nei precedenti anni accademici, quattro diversi questionari, relativi rispettivamente: alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse (mod. 1.3); alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto (mod. 2.4A); alla valutazione della prova d'esame (mod. 2.4B); alla rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi (mod. Laureandi). I diversi modelli sono consultabili in allegato A.
I questionari – la cui compilazione è sempre obbligatoria – sono disponibili sul sito web istituzionale di UnitelmaSapienza , nella sezione amministrativa riservata agli studenti.
I questionari proposti si differenziano, oltre che nel merito degli aspetti indagati, anche in base al momento in cui ne è richiesta la compilazione agli studenti. Inoltre, per i primi tre, il numero delle domande proposte varia a seconda che lo studente si dichiari frequentante o non frequentante (vale a dire se ha seguito per ciascun insegnamento più o meno del 50% delle lezioni online).
Nel dettaglio:
• Questionario 1.3 (sulla base dei modelli Anvur 1 bis e 3 bis): relativo alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse, prevede 11 quesiti per i frequentanti e 7 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di prenotazione a ogni appello di esame di un insegnamento attivo nel piano degli studi. In questo questionario è presente il quesito specifico relativo alla eventuale attività lavorativa dello studente. Il questionario, inoltre, prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite , a scelta multipla non esclusiva.
• Questionario 2.4 A (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto, prevede 6 quesiti per i frequentanti e 4 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell'iscrizione al CdS.
• Questionario 2.4 B (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla prova d'esame, prevede 3 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della verbalizzazione della prova d'esame sostenuta.
• Questionario laureandi (sulla base del modello Anvur 5 bis): relativo all'esperienza studentesca del laureando, prevede 29 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della

presentazione della domanda per il conseguimento del titolo. Anche il modello per i laureandi prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite, a scelta multipla non esclusiva.

La scala di valutazione utilizzata nella presente relazione è a 5 valori. A riguardo, come indicato nella relazione OPIS dello scorso, dall'a.a. 2021-2022 è stata introdotta la quinta possibile risposta alle domande - "Non so, non rispondo". Alla luce di ciò, il NdV valuterà in questa relazione, rispetto alla precedente, il grado di soddisfazione in questi termini:
1. Decisamente no
2. Più no che sì
3. Più sì che no
4. Decisamente sì
5. Non so, non rispondo

Nell'a.a. 2022-2023 il riferimento temporale dei dati è rappresentato dal periodo di compilazione nell'arco dell'anno accademico, che va dal 01/11/2022 al 31/10/2023.

2.1 Modalità di analisi dei dati
Il Nucleo di valutazione ha analizzato i risultati delle rilevazioni a livello aggregato, non considerando lo status di frequenza dichiarato dallo studente; per ogni domanda analizzata, tuttavia, è stata inserita una nota che chiarisce se la stessa è stata somministrata a entrambe le categorie di studenti o solo a una di esse.
Nella presente relazione, come nelle precedenti, le tabelle sono state rideterminate aggregando i valori relativi ai giudizi positivi (decisamente sì e più sì che no) e quelli relativi ai giudizi negativi (decisamente no e più no che sì). Le tabelle con i dati dettagliati per singola modalità di risposta sono riportate nell'allegato B "Dati questionari per CdS".
Nella tabella che segue si riportano i Corsi di studio – con i relativi acronimi - oggetto della rilevazione a cui sono riferiti tutti i dati di seguito analizzati, che corrispondono a quelli attivi nella SUA-CdS a.a. 2022-2023.

La tabella riporta inoltre il numero degli iscritti nell'a.a. 2022-2023:
Tab. 1: Corsi di studio oggetto della rilevazione:
Corsi di studio UnitelmaSapienza e iscritti a.a. 2022-2023
ISCRITTI A.A. 2022-2023
1 CLEA Laurea: Scienze dell'economia aziendale 1806
2 CLEMI Laurea magistrale: Economia, management e innovazione 735
3 SCAMS Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza 1101
4 MOPS Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie 626
5 LMG01 Laurea magistrale a ciclo unico: Giurisprudenza 944
6 CA Laurea magistrale: Archeologia Classica – Classical Archaeology 29
Totale iscritti 5241

Si ricorda che il corso di Laurea magistrale in lingua inglese Archeologia Classica – Classical Archaeology (CA), è stato attivato nell'a.a. 2017-2018 in collaborazione con Sapienza Università di Roma. In considerazione dell'esiguità degli iscritti e del conseguente basso numero di questionari compilati, il Nucleo – come negli anni precedenti – ha valutato separatamente i relativi dati, che non saranno quindi considerati a livello aggregato di Ateneo.

- ALLEGATO-A-Modelli-Questionari-OPIS-e-Laurendi-pdf
  ALLEGATO A_Modelli Questionari OPIS e Laurendi
  29/04/2024

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

I risultati delle rilevazioni sono riportati nel capitolo 3 del documento allegato alla presente sezione denominato"Relazione OPIS 2023-2024_Versione Finale".
In allegato si riportano, inoltre, i dati relativi ai questionari analizzati.

- DATI-OPIS-Questionari-modelli-1-3-2-4A-2-4B-dei-CdS-CLEA-CLEMI-SCAMS-MOPS-LMG01-CA-pdf
  DATI OPIS questionari modelllo 1.3, 2.4A, 2.4B CLEA, CLEMI, SCAMS, MOPS, LMG01, CA
  29.04.2024
- Dati-Laureandi-CdS-CLEA-CLEMI-SCAMS-MOPS-LMG01-CA-pdf
  Dati Laureandi CdS CLEA, CLEMI, SCAMS, MOPS, LMG01, CA
  29/04/2024
- Relazione-OPIS-2023-2024-Versione-Finale-pdf
  Relazione OPIS 2024 con tutte le tabelle con i dati relativi alle OPIS
  29/04/2024

Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato sul sito di Ateno e altresì condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "Intranet UnitelmaSapienza" cui hanno accesso tutti i docenti in possesso di account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:
- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In generale è possibile confermare una comune e stabile soddisfazione degli studenti in tutte le aree indagate dai questionari, che pur con alcuni dati in diminuzione, si attesta sempre su valori molto elevati.
Si segnala che pur essendo aumentato il numero degli iscritti di circa 1000 unità, non è parallelamente aumentato il numero medio di questionario compilati per studente iscritto, anzi su alcune tipologie di questionario il grado di compilazione è notevolmente diminuito, facendo quindi passare il dato sul grado di copertura a valori che sono i più bassi degli ultimi tre anni (20/21: 2,5; 21/22: 3,2). Questa diminuzione suggerisce la necessità di porre maggiore attenzione al processo di compilazione delle OPIS e ad un possibile miglioramento nella comunicazione sull'importanza di queste rilevazioni con la popolazione studentesca.
Di particolare interesse per questa rilevazione è l'introduzione nei questionari (da due anni a questa parte) di un'ulteriore modalità di risposta "Non so/non rispondo" che in alcune aree e domande specifiche, ha condotto ad un importante spostamento nelle percentuali dei dati, soprattutto in termini di diminuzione delle quote di soddisfazione. L'introduzione di questa opzione sembrerebbe aver reso più aderenti alla realtà le risposte fornite (ad es. nel caso in cui gli studenti non abbiano maturato una precisa opinione sul contenuto del quesito); parallelamente emerge però la necessità di approfondire la questione, analizzando anche la distinzione tra risposte date da studenti frequentanti e risposte date da studenti non frequentanti. Questa informazione aggiuntiva potrebbe fornire una possibile spiegazione sulle motivazioni che hanno spinto gli studenti ad orientarsi verso questa modalità di risposta.
È confermato l'apprezzamento per il corpo docente, in termini di chiarezza espositiva e capacità di stimolare il livello di motivazione degli studenti, ma sembra invece peggiorato il dato relativo alla reperibilità, dove si ha un calo dei valori di apprezzamento da 83,2 a 60,7. Tale calo però non è correlato ad un aumento dei dati di insoddisfazione, ma un altissimo ricorso all'opzione di non risposta (37,2%). Dati che riportano lo stesso andamento per quanto riguarda i tutor disciplinari. Il valore così elevato della risposta "non so/non rispondo" per l'aspetto della reperibilità potrebbe essere influenzato dal fatto che gli studenti tendono a rivolgersi poco a docenti e tutor e quindi non si sentono in grado di esprimere un giudizio in tal senso, ma questo dato sarebbe da approfondire.

Fermo restando che la valutazione si fonda su valori sostanzialmente positivi, si registrano ancora punti di debolezza, con percentuali di insoddisfazione più alte della media e percentuali di soddisfazione al di sotto dell'80%,

con particolare riferimento ai seguenti aspetti relativi agli insegnamenti e alle attività didattiche:
a) attività didattiche diverse dalle lezioni. La valutazione su questo aspetto è in forte calo rispetto allo scorso anno con un aumentato ricorso alla opzione di non risposta. E' necessario comprendere quindi se tali valori fanno riferimento ad una effettiva insoddisfazione o forse ad un limitato utilizzo da parte degli studenti di queste risorse che non gli consente di esprimere una valutazione.
b) Conoscenze preliminari. La valutazione sulle conoscenze preliminari continua ad apparire come un fattore critico, sono infatti considerate ancora da molti studenti non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.
Il NdV non può che continuare a sottolineare l'importanza di consolidare il sistema di qualità della didattica identificando azioni aggiuntive per un ulteriore sviluppo in tal senso, nonostante si sia già positivamente riconosciuto nelle relazioni passate il lavoro dell'Ateneo effettuato negli ultimi anni.
c) Carico di studio. Anche su questo punto continuano a permanere livelli di insoddisfazione più alti e in crescita rispetto allo scorso anno.
Il carico di studio viene ancora giudicato da molti come non ancora adeguatamente proporzionato, dato che si conferma con analoghe percentuali anche nelle domande dei questionari 2.4 A e 2.4 B che fanno in qualche modo riferimento all'adeguatezza del carico didattico rispetto ai cfu previsti.
Si conferma l'elevato numero di studenti lavoratori per cui si raccomanda di continuare a porre costante attenzione ai servizi di supporto a loro dedicati (tutor di processo, tutor disciplinari, call center, social media).
A livello dei singoli CdS si conferma come lo scorso anno un costante peggioramento dei dati del Corso CLEMI che in molte aree presenta livelli di soddisfazione più bassi degli altri corsi di studio. Il Nucleo auspica che venga effettuato un attento monitoraggio del corso per identificare eventuali altre problematiche che necessitino di un tempestivo intervento da parte degli organi di gestione.

Anche il corso CLEA secondo i dati di quest'anno risulta in peggioramento sul livello di soddisfazione generale degli studenti, considerando che in più della metà delle domande è quello che presenta valori tra i più bassi, pertanto si raccomanda anche per questo corso una particolare attenzione al monitoraggio dei diversi processi didattici.
Per quanto riguarda il corso di recente istituzione in Classical Archaeology, pur essendo ormai il quinto anno di rilevazione, continua a basarsi su un numero di questionari ancora troppo ridotto per essere statisticamente significativo ma è comunque possibile effettuare una comparazione con i dati precedenti.
I dati della rilevazione di quest'anno mostrano valori in calo in quasi tutte le aree relative a insegnamenti e docenti, ma comunque in linea con le medie di ateneo e degli altri corsi di studio; mentre sono aumentati i valori di soddisfazione per i servizi di e-learning e di supporto che in molti casi sono al 100%.
Bisogna inoltre sottolineare che, come per gli altri corsi, in molti casi la diminuzione dei livelli di soddisfazione non corrisponde ad un aumento dell'insoddisfazione, ma ad un maggiore ricorso all'utilizzo dell'opzione di non risposta.

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati si segnala, oltre alla nota criticità sugli studenti che frequentano periodi di studio all'estero in parte giustificata dall'alta presenza di studenti lavoratori e con poca possibilità di spostamento per lunghi periodi, una permanente criticità legata all'organizzazione dei tirocini da parte dei CdS, che continua ad essere una parte ancora troppo marginale rispetto all'organizzazione personale dello studente o al riconoscimento di altre attività pregresse. Si segnala in positivo la crescita importante di coloro che dichiara di aver svolto tirocinio organizzato dal corso di studio per il corso CLEA / da 1,6% a 3,7%).

Dai dati emersi da tutti i questionari si confermano buone percentuali di soddisfazione nei diversi ambiti. Per buona parte delle domande la percentuale di risposte positive continua ad attestarsi su valori che superano il 90%; anche se quest'anno molti indicatori sono scesi sotto l'80%, presumibilmente in ragione dell'introduzione dell'opzione di non risposta, al cui utilizzo da parte degli studenti, in particolare su specifiche domande, si dovrà porre particolare attenzione in futuro.
Per quanto concerne i singoli corsi di laurea, CLEMI si conferma ancora come uno di quelli con le percentuali più alte di insoddisfazione, a cui quest'anno si aggiunge CLEA, che quindi, per i motivi suddetti, sono quelli che dovranno essere maggiormente monitorati dal NdV, nelle prossime valutazioni.
Infine, in considerazione di quanto sopra segnalato in merito all'introduzione dell'opzione di non risposta, il Nucleo propone di approfondire le proprie analisi introducendo nelle prossime valutazioni la distinzione tra i dati provenienti da studenti frequentanti e quelli dei non frequentanti, in particolare per quelle domande dove si ritiene che l'informazione sia particolarmente rilevante e possa condurre l'ateneo ad azioni di effettivo miglioramento.

Ulteriori osservazioni

Valutazione del Sistema di Qualita'

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2024

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Livello di soddisfazione degli studenti

Presa in carico dei risultati della rilevazione

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021	247	276	0
2022	276	276	0
2023	278	278	0

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

Note: L' Ateneo non prevede Corsi di Dottorato di Ricerca.

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: L'attività di miglioramento del Sistema di AQ, avviata dall'attività del PQA, si è svolta lungo tre direttrici: 1) Supporto e monitoraggio delle attività didattico-formative dei Corsi di Studio (CdS), che si sono sostanziate nell'analisi e nella revisione di: - schede di Monitoraggio Annuale (SMA); - relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche; - relazioni annuali 2023 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche e del Dipartimento di Diritto e società digitale; - SUA-CdS 2023 dei Corsi di Studio già accreditati; - rapporto di Riesame Ciclico del corso di laurea magistrale in "Classical Archaeology" (L-2). 2) Supporto e monitoraggio alle attività dei Dipartimenti con riferimento all'analisi di coerenza tra gli obiettivi definiti nel Piano Triennale dei Dipartimenti e quelli indicati nel Piano Strategico Triennale di Ateneo. 3)Supporto alla Governance dell'Ateneo nei rapporti con il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), con riguardo a: - adeguamento del Sistema di Qualità di Ateneo al nuovo modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio come delineato dal documento ANVUR, denominato "AVA 3"; - programmazione, progettazione e stesura della documentazione richiesta dall'ANVUR per la visita di accreditamento fissata per il mese di luglio del 2024, con la prima stesura delle Schede di Valutazione di Sede; - mappatura delle competenze del personale tecnico-amministrativo; - miglioramento delle politiche di qualità, mediante la redazione di: - "Linee guida per l'Assicurazione della Qualità della Didattica; - "Linee guida per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale"; - "Linee guida per la redazione della Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS"; - "Linee guida per la redazione della SUA-RD/TM-IS – I, II e III parte e della SUA-TM/IS di Ateneo"; - "Linee guida per la redazione del riesame delle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale dei Dipartimenti"; - "Linee guida per la rilevazione delle opinioni dei docenti e del personale tecnicoamministrativo"; - "Linee guida per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Triennale Dipartimentale"; - "Linee guida per la consultazione delle parti Interessate" (AGGIORNAMENTO).

Grado di efficacia: Efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2021-2023

	2023
Corsi di studio	0

	2023
Dottorati di ricerca	0
Dipartimenti (o strutture analoghe)	2
Aree dell'amministrazione centrale	1

Note:

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Didattica
I dati relativi agli studenti iscritti – anche in relazione alla somma degli iscritti alle altre università telematiche - testimoniano una costante crescita di Unitelma, merito della struttura in tutte le sue componenti.
Dalle analisi dei dati sulle immatricolazioni, continua a persistere un positivo e generale aumento delle iscrizioni coerente con le attuali risorse a disposizione di UnitelmaSapienza. Gli studenti continuano a scegliere i corsi di laurea e i curricula in modo coerente rispetto agli anni passati, ma nell'ultimo anno si è registrato un positivo aumento su alcuni in particolare: quello di "Organizzazione, sicurezza e investigazioni" del CdS in Scienze dell'amministrazione e della sicurezza e quello di recente istituzione in "Management per l'innovazione digitale e la sostenibilità" del CdS in Scienze dell'economia aziendale.
Anche il curriculum in "Economia delle aziende turistiche" (CLEA) ha aumentato i suoi iscritti passando da 27 a 50, ma resta comunque il meno attrattivo all'interno del corso di laurea.
I due più recenti curricula della laurea magistrale (CLEMI) che avevano fatto registrare fin da subito un buon numero di iscritti, mantengono anche quest'anno un aumento degli iscritti, confermando la validità della scelta di attivazione.
Un certo aumento delle iscrizioni si rileva anche nel curriculum "Economy, technology and innovation" del corso di laurea in "Economia, management e innovazione" che resta comunque quello meno attrattivo di tutto l'Ateneo con solo 24 iscritti; questo fatto, unito al basso numero di iscrizioni che si rileva ancora per il corso in Classical Archaelogy, continua ad evidenziare una difficoltà nei corsi in lingua inglese e quindi una maggiore attenzione che l'Ateneo dovrebbe porre ad azioni di orientamento e promozione della propria offerta formativa in lingua inglese anche al fuori dai confini italiani. Di contro, si è evidenziato un aumento dei dati relativi all'internazionalizzazione che, pur rimanendo in un range ancora piuttosto basso, fanno presagire un possibile trend di miglioramento per i prossimi anni.
Il Nucleo ritiene che a fronte di un numero di studenti inattivi ancora molto elevato nella maggior parte dei corsi di studio sia necessario che gli organi di governance si interroghino sulle motivazioni che ne stanno alla base e implementino ulteriori azioni di recupero di questi studenti, affinché l'inattività non si trasformi in definitivo abbandono degli studi, andando ad aumentare ulteriormente le già alte percentuali di coloro che hanno rinunciato a proseguire il loro percorso in maniera formale.
In considerazione di ciò il NdV rileva la necessità che l'Ateneo strutturi un sistema di autovalutazione/valutazione delle attività e dei servizi di supporto allo studio. A tal riguardo, il NdV suggerisce di avviare un processo di monitoraggio dell'efficacia delle azioni implementate al fine di individuare eventuali azioni correttive. L'applicazione del suddetto processo di monitoraggio potrà consentire di formalizzare una procedura di valutazione che comporterà un ulteriore perfezionamento del Sistema di AQ di Ateneo relativamente alle attività di tutorship che, anche a seguito della visita di istituzionale di accreditamento, è molto auspicabile.
I dati sugli studenti inattivi dovrebbero contribuire a mantenere attiva la riflessione sul fatto che per quanto l'attrattività dell'Ateneo resti alta, è da porre sempre in primo piano la necessità che la qualità dell'offerta formativa e dei servizi offerti agli studenti si dimostrino in grado di fidelizzare lo studente e di favorirne in ogni modo il proseguimento del percorso, riducendo il tasso di coloro che scelgono di non proseguire per cause imputabili all'organizzazione universitaria e non solo per le

personali scelte di vita.

Ricerca
Il NdV, a seguito dell'audizione del Delegato per la ricerca, considera positivamente la decisione degli Organi Academici di istituire una apposita figura di delegato per questo settore strategico, il quale può così attivare una serie di iniziative atte ad incentivare l'attività scientifica di Ateneo. Tale delega si differenzia, pertanto, da quelle per la Didattica e per la Terza missione, e altrettanto positivamente è da valutare la sinergica attività di confronto con l'apposita 'Commissione Ricerca' presieduta dallo stesso Rettore. Anche la VQR ha dimostrato un notevole incremento della qualità della produzione scientifica, incremento derivato dalla riconosciuta alta qualità dei cd. 'prodotti' e dalla circostanza che non vi sono più docenti inattivi su questo versante, essendo andato ad esaurimento il ruolo del Professori straordinari a tempo determinato che pesavano per la loro inattività di materia. Molto buona la partecipazione di docenti di Unitelma in progetti di ricerca di rilevanza nazionale (PRIN).

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
1	CLEA - Scienze dell’economia aziendale	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	L'indagine per l'a.a. 2022-2023 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di capacità espositive, che motivazionali. Anche la valutazione della didattica interattiva, ovvero di tutte le attività didattiche diverse dalle lezioni si attesta ad un alto livello di apprezzamento. Si segnala la crescita del numero di tirocini organizzati e offerti dal corso di laurea Si è registrato un positivo trend delle iscrizioni, sia per il curriculum A in “Economia aziendale”, sia per il nuovo curriculum in “Management per l’innovazione digitale e la sostenibilità” Il CdS è caratterizzato da una efficace attività di tutoring (tutor cds, tutor disciplinari, tutor tecnico e tutor di processo) che sostiene l'attività didattica degli studenti iscritti.	A livello di iscrizioni si rileva che il Curriculum B in “Economia delle aziende turistiche” continua a risultare di gran lunga meno attrattivo rispetto al curriculum A. Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor. Si rileva inoltre che il corso è quello per cui è stato segnalato con maggior frequenza un carico di studio non del tutto adeguato e un’organizzazione delle attività didattiche sugli insegnamenti meno adeguata rispetto agli altri corsi.	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
2	SCAMS - Scienze dell'amministrazione e della sicurezza	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Analisi Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	L'indagine per l'a.a. 2022-2023 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di capacità espositive, che motivazionali. Anche la valutazione della didattica interattiva, ovvero di tutte le attività didattiche diverse dalle lezioni si attesta ad un alto livello di apprezzamento. La valutazione del carico di studio dell'insegnamento appare proporzionale ai crediti assegnati. Il CdS e' caratterizzato da una efficace attività di tutoring (tutor cds, tutor disciplinari, tutor tecnico e tutor di processo) che sostiene l'attività didattica degli studenti iscritti. Positivo l'aumento delle iscrizioni registrato per il curriculum "Organizzazione, sicurezza e investigazioni"	Si è registrato un trend delle immatricolazioni, per il curriculum C in "Amministrazioni, professioni e organizzazioni economiche" non particolarmente positivo rispetto a quello registrato dagli altri curricula. Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor. Si segnala diminuzione del numero di tirocini organizzati e offerti dal corso di laurea	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
3	MOPS - Laurea Magistrale in Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Analisi Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	L'indagine per l'a.a. 2022-2023 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di capacità espositive che di capacità motivazionale. Ciò è, come già rilevato, dovuto alle caratteristiche del corpo docente connotato da un alto grado di professionalità: infatti oltre ai docenti strutturati, si compone di dirigenti della Pubblica Amministrazione e professionisti. CdS è caratterizzato da una efficace attività di tutoring che sostiene l'attività didattica degli studenti iscritti. I dati sui crediti conseguiti al 1° anno su cfu da conseguire sono in aumento a differenza della maggior parte dei corsi di studio in cui sono in diminuzione	A fronte di un aumento generale delle immatricolazioni, il curriculum in “Management delle autonomie territoriali” non ha mostrato aumento di iscritti e quindi buona attrattività Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor.	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
4	CLEMI - Corso di Laurea Magistrale in Economia, management e innovazione	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Analisi Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	L'indagine per l'a.a. 2022-2023 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di capacità espositive che di capacità motivazionale. Si riscontra un aumento delle immatricolazioni e un numero di rinnovi che rimane stabile rispetto al passato. Il CdS è caratterizzato da una efficace attività di tutoring che sostiene l'attività didattica degli studenti iscritti.	Dall'analisi dei dati relativi ai nuovi iscritti, il Curriculum C del CdS in Economy, Technology, Innovation, erogato in lingua inglese, risulta tra i tre curricula quello meno attrattivo, pur avendo aumentato del doppio i propri iscritti. Il NdV rileva altresì che il CdS ha organizzato dei "precorsi" in lingua inglese per coloro che vengono da lauree non economiche o per chi ha vuole iscriversi al curriculum C. Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor. Si segnala diminuzione del numero di tirocini organizzati e offerti dal corso di laurea	
5	LMG - Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Analisi Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	L'indagine per l'a.a. 2022-2023 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di	Nonostante la qualità oggettiva del corso e la sua costante attrattività, dimostrata dall'aumento	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
				capacità espositive che di capacità motivazionale. Si riscontra un aumento dei rinnovi di iscrizione ed un aumento delle immatricolazioni, che evidenziano una costante attrattività del CdS. Il CdS e' caratterizzato da una efficace attività di tutoring che sostiene l'attività didattica degli studenti iscritti.	costante delle iscrizioni, il numero di coloro che passa al secondo anno avendo acquisito almeno 20 crediti è il più basso dell'Ateneo ed è in diminuzione costante negli ultimi anni. Sembra evidente quindi che permangono all'interno del corso delle criticità organizzative lungo il percorso di studio dello studente che devono essere ulteriormente monitorate e risolte per favorire una migliore prosecuzione degli studi Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor. Si segnala diminuzione del numero di tirocini organizzati e offerti dal corso di laurea.	

#	Corso	Modalità di monitoraggio	con Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
6	CA - Classical Archaeology	Audizioni Analisi SMA **Se Altro specificare** Analisi Indicatori prodotti dall' Ateneo	No	Il CdS CA rappresenta nel panorama nazionale ed internazionale un progetto didattico di grande rilevanza, in quanto progettato in sinergia' con il Dipartimento di Scienze dell'Antichità' di Sapienza (valutato il migliore al mondo) ed erogato interamente in lingua inglese. I dati relativi al numero degli iscritti, hanno permesso di constatare un trend positivo delle iscrizioni, anche se non particolarmente elevato.	Il corso, pur in leggera crescita, continua ad avere un numero molto esiguo di studenti necessitando quindi di ulteriori azioni di promozione in contesti internazionali. Dalla valutazione delle OPIS si rileva una diminuzione dei valori di soddisfazione sulla reperibilità di docenti e tutor.	

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?
No

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?
No

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?
No
Al momento ancora non sono disponibili dati elaborati dall' Ufficio Job Placement e Career Service; sono in fase di riorganizzazione di tutti servizi dall'ufficio in quanto l'ateneo si è dotato della piattaforma Jobiri, offerta e gestita da CINECA, per la gestione dei dati sul placement. Si prevede per l'anno 2025 la possibilità di avere accesso ai relativi dati.

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?
Sì
L'Ateneo ha attivato, nell'anno 2018, il Questionario per la raccolta delle opinioni dei laureati presso l'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza utilizzando il moduli di Google. I dati rilevati sono successivamente trasmessi ad ANVUR, attraverso un apposito portale.

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Nel dicembre del 2023 è stato presentato al NdV il Gender Equality Plan (GEP); in tale sede è stata apprezzata la struttura del documento, definita rispetto a 5 aree di intervento:
- Area 1. Work-life balance e cultura dell'organizzazione;
- Area 2. Equilibrio di genere nelle posizioni di vertice e negli organi decisionali;
- Area 3. Uguaglianza di genere nel reclutamento e nelle progressioni di carriera;
- Area 4. Integrazione della dimensione di genere nella ricerca e nella didattica;
- Area 5. Misure contro la violenza di genere, comprese le molestie sessuali;
Altresì', il NdV ha espresso soddisfazione per il recepimento da parte dell'Ateneo dei suggerimenti formulati e riportati nelle Relazioni annuali del NdV (Vedi Relazione 2021). In tale sede il NdV ha evidenziato la necessità di predisporre anche il Bilancio di Genere affinché si possano monitorare gli effetti delle azioni previste dal GEP.
Si rileva, che l'Ateneo ha previsto il prossimo 17 ottobre 2024, nell'ambito dell'iniziativa "Action for Climate" della RUS (Rete delle Università per lo Sviluppo sostenibile), la presentazione del suo primo Rapporto di Sostenibilità 2024, traguardo che evidenzia l'impegno dell'Ateneo verso una gestione più responsabile e trasparente.

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

Modelli OPIS UnitelmaSapienza a.a. 2022_23_24.pdf