



Nucleo di Valutazione (NdV)

Relazione sulla Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:

Rilevazione dell'opinione degli studenti
a.a. 2021-2022

Ver. 27-04-2023



Sommario

1. Obiettivi della rilevazione.....	3
2. Modalità della rilevazione.....	4
2.1 Modalità di analisi dei dati	5
3. Risultati della rilevazione.....	6
3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2020-2021.....	8
3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)	9
3.3 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A).....	20
3.4 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B)	26
3.5 Rilevazione opinione degli studenti laureandi	29
4. Utilizzazione dei risultati.....	37
5. Punti di forza e debolezza.....	37
Allegati	40



1. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione periodica delle opinioni degli studenti sull'attività didattica rappresenta uno degli strumenti principali del sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo, consentendo di acquisire informazioni e suggerimenti utili per elaborare e mettere in campo azioni di miglioramento continuo dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto. L'analisi sistematica delle valutazioni espresse dagli studenti permette, infatti, di identificare i punti di forza da valorizzare e gli aspetti critici che necessitano di specifiche azioni correttive.

L'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza (di seguito UnitelmaSapienza o Unitelma) utilizza da diversi anni più tipologie di questionari sulla base di quelli proposti dall'ANVUR per i Corsi di Studio erogati a distanza¹, arricchiti da quesiti aggiuntivi elaborati dall'Ateneo. Unitelma infatti intende indagare alcuni aspetti legati alla sua specificità focalizzando l'attenzione sulle caratteristiche della platea studentesca (quesito sulla eventuale attività lavorativa svolta) e sulla qualità percepita in relazione a particolari servizi (quesiti sull'adeguatezza delle infrastrutture logistiche, tecnologiche ed efficacia del tutor di processo).

Inoltre, dall'a.a. 2020-2021, Unitelma ha inserito dei nuovi quesiti finalizzati a rilevare la soddisfazione degli studenti rispetto alla gestione della didattica e all'organizzazione della prova d'esame nella fase di emergenza sanitaria per Covid-19. La particolare fase storica innescata dalla pandemia, infatti, se ha da un lato trovato già pronti gli atenei telematici – per loro natura già organizzati per la didattica a distanza - dall'altro li ha messi alla prova come tutti gli altri nella capacità di reagire prontamente all'emergenza e alla sua gestione, con un riferimento particolare alle prove d'esame, che erano sempre state organizzate in presenza.

L'obiettivo specifico di questi quesiti aggiuntivi è dunque quello di valutare come gli studenti abbiano percepito la qualità dei servizi dell'Ateneo, il cui personale ha operato in regime di lavoro agile durante gran parte del 2020 e del 2021.

Dal prossimo anno accademico i predetti quesiti saranno comunque oggetto di revisione e aggiornamento in relazione al terminare delle esigenze organizzative legate alla pandemia.

¹ Ci si riferisce a quelli elaborati da Anvur nel Documento AVA 2013, allegato IX, schede 1bis, 2 bis, 3bis, 4 bis e 5bis.



2. Modalità della rilevazione

Per l'a.a. 2021-2022 UnitelmaSapienza ha proposto, come già nei precedenti anni accademici, quattro diversi questionari, relativi rispettivamente: alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse (mod. 1.3); alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto (mod. 2.4A); alla valutazione della prova d'esame (mod. 2.4B); alla rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi (Mod. Laureandi).

I diversi modelli sono consultabili in allegato A.

I questionari – la cui compilazione è sempre obbligatoria – sono disponibili sul sito web istituzionale di UnitelmaSapienza², nella sezione amministrativa riservata agli studenti.

I questionari proposti si differenziano, oltre che nel merito degli aspetti indagati, anche in base al momento in cui ne è richiesta la compilazione agli studenti. Inoltre, per i primi tre, il numero delle domande proposte varia a seconda che lo studente si dichiari frequentante o non frequentante (vale a dire se ha seguito per ciascun insegnamento più o meno del 50% delle lezioni online).

Nel dettaglio:

- **Questionario 1.3** (sulla base dei modelli Anvur 1 bis e 3 bis): relativo alla valutazione della didattica in relazione a insegnamento, docenza e interesse, prevede 11 quesiti per i frequentanti e 7 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di prenotazione a ogni appello di esame di un insegnamento attivo nel piano degli studi. In questo questionario è presente il quesito specifico relativo alla eventuale attività lavorativa dello studente. Il questionario, inoltre, prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo “suggerimenti” con risposte predefinite³, a scelta multipla non esclusiva.
- **Questionario 2.4 A** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla valutazione del Corso di studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto, prevede 6 quesiti per i frequentanti e 4 per i non frequentanti. La compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell'iscrizione al CdS. In questo modello è stata inserita una domanda aggiuntiva relativa alla gestione della didattica durante l'emergenza sanitaria.

² Pagina di Ateneo OPIS - <https://www.unitelmasapienza.it/it/area-studenti/opis-opinioni-degli-studenti>

³ La formulazione dei suggerimenti è sempre quella proposta da Anvur nel documento AVA citato nel paragrafo 1.



- **Questionario 2.4 B** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla prova d'esame, prevede 3 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della verbalizzazione della prova d'esame sostenuta. In questo modello è stata inserita una domanda aggiuntiva relativa all'organizzazione delle prove d'esame durante l'emergenza sanitaria.
- **Questionario laureandi** (sulla base del modello Anvur 5 bis): relativo all'esperienza studentesca del laureando, prevede 29 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La compilazione è richiesta al momento della presentazione della domanda per il conseguimento del titolo. Anche il modello per i laureandi prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite, a scelta multipla non esclusiva.

La scala di valutazione utilizzata nella presente relazione è a 4 valori⁴, che misura la soddisfazione in questi termini:

1. Decisamente no
2. Più no che sì
3. Più sì che no
4. Decisamente sì

Nell'a.a. 2021-2022 il riferimento temporale dei dati è rappresentato dal periodo di compilazione nell'arco dell'anno accademico, che va dal 01/11/2021 al 31/10/2022.

2.1 Modalità di analisi dei dati

Il Nucleo di valutazione ha analizzato i risultati delle rilevazioni a livello aggregato, non considerando lo status di frequenza dichiarato dallo studente; per ogni domanda analizzata, tuttavia, è stata inserita una nota che chiarisce se la stessa è stata somministrata a entrambe le categorie di studenti o solo a una di esse.

Nella presente relazione le tabelle sono state rideterminate aggregando i valori relativi ai giudizi positivi (decisamente sì e più sì che no) e quelli relativi ai giudizi negativi

⁴ Nella rilevazione delle OPIS per l'a.a. 2021-2022 è stata introdotta una quinta possibile risposta alle domande - "Non so, non rispondo". Al fine di rendere equiparabili i risultati di detta rilevazione ai dati delle precedenti analisi OPIS, i valori percentuali delle cinque opzioni di risposta sono stati riparametrati, escludendo i dati relativi alla risposta "Non so, non rispondo" e ricalcolando le percentuali delle altre risposte.



(decisamente no e più no che si). Le tabelle con i dati dettagliati per singola modalità di risposta sono riportate nell'allegato B "Dati questionari per CdS".

Nella tabella che segue si riportano i Corsi di studio – con i relativi acronimi - oggetto della rilevazione a cui sono riferiti tutti i dati di seguito analizzati, che corrispondono a quelli attivi nella SUA-CdS a.a. 2021-2022. La tabella riporta inoltre il numero degli iscritti nell'a.a. 2021-2022:

Tab. 1: Corsi di studio oggetto della rilevazione

Corsi di studio UnitelmaSapienza			
			ISCRITTI A.A. 2021-2022
1	CLEA	Laurea: Scienze dell'economia aziendale	1.356
2	CLEMI	Laurea magistrale: Economia, management e innovazione	593
3	SCAMS	Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza	1.007
4	MOPS	Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie	501
5	LMG01	Laurea magistrale a ciclo unico: Giurisprudenza	791
6	CA	Laurea magistrale: Archeologia Classica – Classical Archaeology	24
Totale iscritti			4.272

Si ricorda che il corso di Laurea magistrale in lingua inglese Archeologia Classica – Classical Archaeology (CA), è stato attivato nell'a.a. 2017-2018 in collaborazione con Sapienza Università di Roma. In considerazione dell'esiguità degli iscritti e del conseguente basso numero di questionari compilati, il Nucleo – come negli anni precedenti – ha valutato separatamente i relativi dati, che non saranno quindi considerati a livello aggregato di Ateneo.

3. Risultati della rilevazione

Con riferimento al modello 1.3, nell'a.a. 2021-2022 sono stati compilati complessivamente 13.778 questionari (vedi tabella 2) di cui circa il 75% da studenti frequentanti e il 25% da studenti non frequentanti (che ricalca la stessa percentuale dello scorso anno); si tratta di un



valore che si attesta sostanzialmente sullo stesso livello dello scorso anno (13.719 nell'a.a. 2020-2021).

Tab. 2: Numero totale e percentuale dei questionari 1.3 compilati

a.a. 2021-2022	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	13.778	4.335	2.261	3.289	1.644	2.164	85
Valori percentuali	100%	31,5%	16,4%	23,9%	11,9%	15,7%	0,6%

Sono stati, inoltre, compilati 3.143 questionari del Modello 2.4 A e 13.832 questionari del Modello 2.4 B, mentre lo scorso anno vennero compilati, rispettivamente, 1.709 questionari del Modello 2.4 A e 10.405 questionari del Modello 2.4 B.

I dati riportati nelle tabelle che seguono (Tab. 2a e Tab 2b) delineano la distribuzione, tra i vari CdS, dei questionari 2.4 A e B compilati dagli studenti.

Tab. 2a: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 A compilati

a.a. 2021-2022	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4°	3.143	984	390	861	302	584	22
Valori percentuali	100%	31,3%	12,4%	27,4%	9,6%	18,6%	0,7%

Tab. 2b: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 B compilati

a.a. 2021-2022	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	13.832	4.162	2.337	3.754	1.883	1.614	82
Valori percentuali	100%	30,1%	16,9%	27,1%	13,6%	11,7%	0,6%



3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2021-2022

Al fine di comprendere il grado di “copertura” della rilevazione OPIS, si riportano nelle tabelle che seguono il rapporto tra il numero dei questionari compilati per ogni singolo CdS e il numero dei rispettivi studenti iscritti⁵.

Per quanto riguarda il questionario 1.3, il numero medio di questionari compilati a livello di Ateneo è rimasto stabile, seppure con una minima flessione, sul valore di 3,2 (lo scorso anno il valore si attestava a 3,3).

Tab. 3: Numero questionari Modello 1.3 per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	13.778	4.335	2.261	3.289	1.644	2.164	85
Iscritti ai CdS a.a. 2021-2022	4.272	1.356	593	1.007	501	791	24
Numero medio questionari	3,2	3,2	3,8	3,3	3,3	2,7	3,5

Relativamente ai questionari 2.4 A il numero medio di questionari compilati è in aumento, un trend rilevato per tutti i corsi di studio (vedi successiva tabella 3a da una media di 0,4 dello scorso anno a una media di 0,7) anche essendo aumentato il numero degli studenti (da 4.147 a 4.272). Si ricorda, a riguardo, che la compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell’iscrizione al CdS e non in fase di immatricolazione, ragione per cui non si riscontra alcuna anomalia.

Tab. 3a: Numero questionari Modello 2.4 A per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4A	3.143	984	390	861	302	584	22
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2021-2022	4.272	1.356	593	1.007	501	791	24
Numero medio questionari	0,7	0,7	0,7	0,9	0,6	0,7	0,9

⁵ L'estrazione dei dati sugli studenti iscritti è stata effettuata il 04.04.2023.



Tab. 3b: Numero questionari Modello 2.4 B per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	13.832	4.162	2.337	3.754	1.883	1.614	82
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2021-2022	4.272	1.356	593	1.007	501	791	24
Numero medio questionari	3,2	3,1	3,9	3,7	3,8	2,0	3,4

E' invece in deciso aumento il grado di copertura per il questionario 2.4 B che passa dal valore medio di 2,5 rilevato lo scorso anno, a 3,2.

3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'attività di docenza (reperibilità, chiarezza, capacità di stimolare l'interesse degli studenti) e rispetto alle attività didattiche (reperibilità dei tutor, qualità delle attività diverse dalle lezioni, qualità delle attività didattiche online).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- *Domanda: Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?*⁶

Si riscontra un elevato e pressoché costante grado di soddisfazione riguardo alla reperibilità dei docenti. La percentuale di gradimento maggiore si rileva per il corso SCAMS. Per il corso CLEMI si rileva, come lo scorso anno, il livello maggiore di risposte negative; a livello complessivo i valori negativi rimangono trascurabili, come si può vedere in Tabella 4, anche se per quasi tutti i corsi, tranne CLEA e CLEMI, in leggero aumento rispetto allo scorso anno. Anche il corso CA, forse anche a causa dell'aumento del numero degli iscritti, comincia ad allineare i suoi valori a quelli degli altri corsi di studio.

⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 4: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	2,8	3,1	97,2	96,9	100	100
CLEA	3,1	3,1	96,9	96,9	100	100
CLEMI	4,8	4,6	95,2	95,4	100	100
SCAMS	1,8	2,0	98,2	98,0	100	100
MOPS	2,8	3,2	97,2	96,8	100	100
LMG01	1,6	2,7	98,4	97,3	100	100
CA	7,5	4,8	92,5	95,2	100	100

- Domanda: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?⁷

Circa il 95% del campione ha dichiarato, vedi Tabella 5, una generale soddisfazione per l'esposizione del docente. Il dato è in leggera diminuzione per tutti i corsi con i valori più bassi sempre per CLEMI, come lo scorso anno.

Tab. 5: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	4,3	5,4	95,7	94,6	100	100
CLEA	5,1	6,1	94,9	93,9	100	100
CLEMI	7,8	7,9	92,2	92,1	100	100
SCAMS	3,2	4,3	96,8	95,7	100	100
MOPS	3,4	5,3	96,6	94,7	100	100
LMG01	2,2	3,5	97,8	96,5	100	100
CA	2,5	4,8	97,5	95,2	100	100

⁷ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



- Domanda: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?⁸

La positiva organizzazione della didattica è nuovamente confermata quando si indaga il livello di motivazione trasmesso dai docenti in Tabella 6 nella quale, a livello di singolo CdS, si riscontra una generale uniformità dei valori. Si rileva però anche qui una certa criticità a livello del corso CLEMI, che registra un incremento delle risposte negative e una maggiore distanza dal valore medio di Ateneo.

Tab. 6: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	5,1	6,3	94,9	93,7	100	100
CLEA	5,4	6,5	94,6	93,5	100	100
CLEMI	8,9	9,7	91,1	90,3	100	100
SCAMS	4,0	5,4	96,0	94,6	100	100
MOPS	4,1	5,8	95,9	94,2	100	100
LMG01	3,3	4,2	96,7	95,8	100	100
CA	5,0	4,8	95,0	95,2	100	100

- Domanda: Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?⁹

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor, esposto nella Tabella 7, evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 96,9%, dato rimasto sostanzialmente stabile nella comparazione dei dati della precedente relazione. A livello di singolo CdS si riscontra un livello maggiore di risposte negative per il corso CLEMI, seppure in diminuzione rispetto al precedente anno.

⁸ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.

⁹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Il corso CA registra una diminuzione importante dalla soddisfazione che partendo però dal 100%, torna comunque su valori medi simili a quelli degli altri CdS.

Tab. 7: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il tutor è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	3,3	3,1	96,7	96,9	100	100
CLEA	4,0	2,7	96,0	97,3	100	100
CLEMI	4,9	3,8	95,1	96,2	100	100
SCAMS	2,1	2,7	97,9	97,3	100	100
MOPS	2,8	3,0	97,2	97,0	100	100
LMG01	2,9	3,4	97,1	96,6	100	100
CA	0,0	4,3	100,0	95,7	100	100

- Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (webinar e altre attività, esercitazioni, chat, forum etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?¹⁰

I dati riportati nella successiva Tabella 8 sono relativi alle attività didattiche e di studio: si riscontra una percentuale di risposte negative non trascurabile, in particolare per il corso CLEMI che per il secondo anno registra il livello maggiore di risposte negative. In generale questi risultati restano stabili rispetto allo scorso anno, ma suggeriscono comunque la necessità di una particolare attenzione alle modalità di svolgimento della didattica interattiva.

Il corso CA è l'unico che registra un notevole aumento della soddisfazione.

¹⁰ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



Tab. 8: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	9,6	9,3	90,4	90,7	100	100
CLEA	10,8	9,6	89,2	90,4	100	100
CLEMI	13,1	13,2	86,9	86,8	100	100
SCAMS	8,1	8,3	91,9	91,7	100	100
MOPS	7,5	7,9	92,5	92,1	100	100
LMG01	8,3	7,5	91,7	92,5	100	100
CA	12,5	5,1	87,5	94,9	100	100

- Domanda: Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?¹¹

Valutando il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 9, si riscontra un alto grado di soddisfazione: circa il 95% degli studenti ritiene di facile utilizzo gli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo. Si rilevano livelli di insoddisfazione maggiore per CLEA e CLEMI. Anche il corso CA riporta valori simili a quelli di CLEMI.

Tab. 9: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	4,4	4,6	95,6	95,4	100	100
CLEA	5,4	5,0	94,6	95,0	100	100
CLEMI	6,9	6,5	93,1	93,5	100	100
SCAMS	2,4	3,4	97,6	96,6	100	100
MOPS	3,7	4,1	96,3	95,9	100	100
LMG01	3,7	4,0	96,3	96,0	100	100

¹¹ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



CA	2,5	6,1	97,5	93,9	100	100
----	-----	-----	------	------	-----	-----

- Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?¹²

Il grado di proporzionalità del carico didattico, Tabella 10, è apprezzato dall'88,5% di coloro che hanno compilato il questionario, in diminuzione rispetto allo scorso anno e quindi con un livello di risposte negative ancora abbastanza elevato. Si registra, in conclusione, un generale peggioramento dei dati in quasi tutti i CdS e in particolare per CLEMI che già lo scorso anno presentava il dato più basso tra i corsi.

Tab. 10: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	10,9	11,5	89,1	88,5	100	100
CLEA	10,2	11,0	89,8	89,0	100	100
CLEMI	14,5	15,8	85,5	84,2	100	100
SCAMS	11,8	11,9	88,2	88,1	100	100
MOPS	10,4	9,8	89,6	90,2	100	100
LMG01	7,5	8,8	92,5	91,2	100	100
CA	2,4	3,6	97,6	96,4	100	100

¹² Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?¹³

Confrontando i dati con quelli dello scorso anno si rileva un generale peggioramento del grado di apprezzamento del materiale didattico disponibile, Tabella 11, in particolare per il corso LMG01 e CLEA. Il corso CLEMI che lo scorso anno aveva registrato un netto peggioramento, pur rimanendo il corso con il valore più basso, è tuttavia l'unico che nell'a.a. 2021/2022 registra almeno un piccolo aumento del dato.

Tab. 11: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	9,4	10,1	90,6	89,9	100	100
CLEA	10,8	12,4	89,2	87,6	100	100
CLEMI	15,7	15,0	84,3	85,0	100	100
SCAMS	6,6	7,5	93,4	92,5	100	100
MOPS	7,9	8,4	92,1	91,6	100	100
LMG01	5,9	7,4	94,1	92,6	100	100
CA	2,4	7,1	97,6	92,9	100	100

¹³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?¹⁴

I dati riportati nella Tabella 12 confermano che una percentuale non trascurabile di studenti considera la propria preparazione in ingresso non adeguata ad affrontare il percorso formativo. A livello generale si registra un piccolo miglioramento della media generale permangono criticità per il corso SCAMS che resta quello con i dati di soddisfazione più bassi, seppure in aumento dallo scorso anno.

Tab. 12: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	14,2	13,1	85,8	86,9	100	100
CLEA	15,3	14,4	84,7	85,6	100	100
CLEMI	14,2	13,2	85,8	86,8	100	100
SCAMS	17,0	15,3	83,0	84,7	100	100
MOPS	15,3	13,8	84,7	86,2	100	100
LMG01	9,1	8,9	90,9	91,1	100	100
CA	7,3	4,8	92,7	95,2	100	100

- Domanda: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?¹⁵

L'analisi dei dati, Tabella 13, evidenzia che il 5,7% degli studenti riscontra una non adeguatezza delle modalità di svolgimento d'esame. Il valore risulta in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno accademico (6%). A livello di CdS, CLEA e CLEMI registrano il livello più alto di opinioni negative, anche se CLEA ha ottenuto comunque una diminuzione dell'insoddisfazione rispetto allo scorso anno.

Per il corso CA, che lo scorso anno presentava un nullo livello di insoddisfazione, il dato è salito al 4.7%.

¹⁴ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

¹⁵ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 13: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	6,0	5,7	94,0	94,3	100	100
CLEA	8,2	6,9	91,8	93,1	100	100
CLEMI	8,0	8,6	92,0	91,4	100	100
SCAMS	5,1	4,4	94,9	95,6	100	100
MOPS	4,9	4,7	95,1	95,3	100	100
LMG01	3,9	4,1	96,1	95,9	100	100
CA	0,0	4,7	100,0	95,3	100	100

- Domanda: È interessato agli argomenti trattati?¹⁶

I dati riportati nella Tabella 14 rilevano un dato, almeno a livello generale, estremamente positivo, ma in leggera diminuzione nei due anni accademici sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nei vari insegnamenti. Il corso dove si registra un peggioramento dei dati maggiore è CLEMI che scende dal 93,1% al 90,9%.

Per il corso CA si registra invece un miglioramento, rispetto allo scorso anno, del grado di gradimento della didattica.

Tab. 14: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

È interessato agli argomenti trattati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	5,7	6,3	94,3	93,7	100	100
CLEA	5,7	5,8	94,3	94,2	100	100
CLEMI	6,9	9,1	93,1	90,9	100	100
SCAMS	5,5	4,8	94,5	95,2	100	100
MOPS	4,8	5,0	95,2	95,0	100	100
LMG01	5,6	6,8	94,4	93,2	100	100

¹⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



CA	7,3	5,9	92,7	94,1	100	100
----	-----	-----	------	------	-----	-----

- Domanda: E' complessivamente soddisfatto/a di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento?¹⁷

I dati riportati nella Tabella 15 delineano il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'organizzazione delle attività didattiche dell'insegnamento. Si registrano, in generale ottimi livelli anche se per il CdS CLEMI si riscontrano livelli di gradimento molto più bassi rispetto agli altri corsi.

Tab. 15: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

E' complessivamente soddisfatto/a di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
<i>Tot Ateneo</i>	6,8	7,8	93,2	92,2	100	100
CLEA	8,3	8,6	91,7	91,4	100	100
CLEMI	11,2	12,3	88,8	87,7	100	100
SCAMS	4,8	5,8	95,2	94,2	100	100
MOPS	5,4	6,6	94,6	93,4	100	100
LMG01	4,3	5,5	95,7	94,5	100	100
CA	0,0	5,0	0,0	95,0	0	100

IN SINTESI:

I dati rilevati e riportati nelle tabelle evidenziano, a livello di Ateneo, una costanza dei valori che si attestano in gran parte sugli stessi livelli del precedente anno accademico. Laddove, invece, l'attenzione è posta a livello di singolo CdS possiamo rilevare che il Corso CLEMI registra nuovamente gradi di insoddisfazione crescenti rispetto alla scorsa rilevazione. Questa condizione potrebbe essere ancora una conseguenza dell'attivazione nell'a.a. 2020-2021 di ulteriori due curricula didattici (CLEMI D e E) rispetto ai tre già attivi: Nel dettaglio:

1. ECONOMIA E MANAGEMENT AZIENDALE - CLEMI-A
2. ECONOMIA, TECNOLOGIA E INNOVAZIONE - CLEMI-B

¹⁷ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



3. ECONOMY, TECHNOLOGY, INNOVATION - CLEMI-C
4. ECONOMIA, FINANZA E BANCA CLEMI-D
5. ECONOMIA E SOSTENIBILITA' - CLEMI-E

Con tutta probabilità l'aumento del grado di insoddisfazione può essere imputato all'avvio di questi nuovi percorsi che hanno necessitato di molti interventi di progettazione formativa e che ancora non hanno raggiunto il miglior grado di organizzazione della didattica.

- Suggerimenti da parte degli studenti¹⁸

Il questionario 1.3 proposto agli studenti, siano essi frequentanti o non, prevede la possibilità (facoltativa) di compilare un campo "suggerimenti" con risposte predefinite, a scelta multipla non esclusiva: gli studenti hanno dunque la possibilità di selezionare una o più opzioni fra quattro proposte.

La tabella che segue riporta la frequenza della selezione per i quattro suggerimenti relativi all'organizzazione del corso per l'a.a. 2021-2022, ma poiché rispetto allo scorso anno il numero dei suggerimenti è stato ridotto da otto a quattro opzioni, non è possibile per quest'anno effettuare una significativa comparazione dei dati.

Tab. 16: Distribuzione percentuale di risposte – Anno a.a. 2021-2022

RISPOSTA FACOLTATIVA/SUGGERIMENTO	a.a. 2021-2022(%)
Migliorare la qualità del materiale didattico	34,6
Aumentare l'attività di supporto didattico	28,3
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	21,5
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	15,6

Dall'analisi dei dati risulta evidente il principale suggerimento degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 34,6 % degli studenti richiede il migliorare la qualità del materiale didattico, che anche in passato era comunque uno dei suggerimenti tra quelli maggiormente selezionati dagli studenti.

¹⁸ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?

I dati riportati nella Tabella 17 evidenziano il livello di impiego degli studenti, considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale: oltre l'87% dei partecipanti alla rilevazione svolge un'attività lavorativa; si rileva un lieve aumento rispetto all'anno precedente (studenti occupati 86,1%) e si conferma che l'utenza tradizionale di UnitelmaSapienza è costituita in gran parte da studenti lavoratori.

Tab. 17: Percentuale di risposte dei CdS alla domanda "Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?"

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	SI
Tot. Ateneo	13,0%	87,0%

3.3 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A)

Con il modello 2.4 A si analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto a tutto ciò che concerne il Corso di studio (carico di studio, organizzazione degli insegnamenti, accessibilità delle e-tivity, ...) e i servizi di e-learning e di supporto (piattaforma e-learning, supporto dell'Area Servizi agli Studenti).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda, comparando i due anni accademici (a.a. 2020-2021 e 2021-2022).

- Domanda: Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?¹⁹

Si registra, in Tabella 18, una notevole diminuzione della soddisfazione rispetto alla distribuzione del carico didattico degli insegnamenti, dove si rilevano tassi di risposte negative in forte crescita su tutti i corsi di studio, che fanno scendere di conseguenza la media generale di soddisfazione dall' 89% al 76,3%.

¹⁹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 18: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	Totale risposte (%)
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	11,0	23,7	89,0	76,3	100	100
CLEA	9,0	24,5	91,0	75,5	100	100
CLEMI	12,5	16,5	87,5	83,5	100	100
SCAMS	11,6	26,3	88,4	73,7	100	100
MOPS	10,8	29,2	89,2	70,8	100	100
LMG01	11,2	21,7	88,8	78,3	100	100
CA	0,0	25,0	100,0	75,0	100	100

- Domanda: L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?²⁰

A livello di Ateneo il grado di soddisfazione dell'organizzazione degli insegnamenti, anche in coerenza della precedente domanda, registra una notevole diminuzione, per tutti i CdS in particolare per MOPS e per CLEA.

Tab. 19: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	Totale risposte (%)
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	9,9	20,2	90,1	79,8	100	100

²⁰ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



CLEA	9,3	21,8	90,7	78,2	100	100
CLEMI	13,2	17,6	86,8	82,4	100	100
SCAMS	9,5	17,9	90,5	82,1	100	100
MOPS	7,2	25,5	92,8	74,5	100	100
LMG01	10,7	18,0	89,3	82,0	100	100
CA	0,0	30,0	100,0	70,0	100	100

- Domanda: L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?²¹

Il tema affrontato dalla domanda in questione, i cui dati sono riportati nella Tabella 20, si configura di particolare interesse per un Ateneo telematico: si rileva così che il grado di accessibilità alle attività didattiche predisposte in piattaforma è particolarmente alto e stabile negli ultimi due anni, da cui la scelta di sviluppare la didattica rispetto ad un determinato modello di e-learning²² appare esser stata ottimale.

Tab. 20: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	7,3	7,2	92,7	92,8	100	100
CLEA	8,4	8,8	91,6	91,2	100	100
CLEMI	7,6	9,6	92,4	90,4	100	100
SCAMS	5,3	4,9	94,7	95,1	100	100
MOPS	5,8	7,6	94,2	92,4	100	100
LMG01	9,5	5,1	90,5	94,9	100	100
CA	0,0	25,0	100,0	75,0	100	100

²¹ Domanda erogata agli studenti frequentanti.

²² Modello di e-learning di Ateneo: <https://www.unitelmasapienza.it/it/ateneo/e-learning>



- Domanda: Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?²³

Si registra un ottimo livello di soddisfazione rispetto al livello tecnologico della piattaforma e-learning, con un dato medio di Ateneo sostanzialmente stabile, nonostante il peggioramento del dato per i corsi CLEA e MOPS. Si ricorda che l'Ateneo si è dotato di un servizio di e-learning basato sulla piattaforma open source Moodle, aggiornata alla sua ultima versione.

Tab. 21: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	7,1	7,8	92,9	92,2	100	100
CLEA	7,1	11,4	92,9	88,6	100	100
CLEMI	9,0	9,2	91,0	90,8	100	100
SCAMS	7,7	7,9	92,3	92,1	100	100
MOPS	2,7	5,3	97,3	94,7	100	100
LMG01	9,0	5,3	91,0	94,7	100	100
CA	14,3	25,0	85,7	75,0	100	100

- Domanda: Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?²⁴

L'Area Servizi agli studenti offre assistenza amministrativa agli studenti lungo tutto il percorso formativo, dall'atto di immatricolazione al conseguimento del titolo di studio. Si riscontra un buon livello di soddisfazione generale che resta abbastanza stabile rispetto alla scorsa rilevazione. Anche quest'anno i corsi che riportano un trend di miglioramento dei dati sono CLEA E LMG01.

²³ Domanda erogata agli studenti frequentanti.

²⁴ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 22: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	Totale risposte (%)
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	5,7	5,2	94,3	94,8	100	100
CLEA	6,3	4,4	93,7	95,6	100	100
CLEMI	6,3	6,3	93,7	93,7	100	100
SCAMS	5,8	5,3	94,2	94,7	100	100
MOPS	4,4	5,4	95,6	94,6	100	100
LMG01	5,6	4,8	94,4	95,2	100	100
CA	0,0	30,0	100,0	70,0	100	100

- Domanda: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?²⁵

In conclusione con il questionario 2.4 A è stata richiesta una valutazione complessiva sul grado di soddisfazione della didattica degli insegnamenti: si registra un elevato livello di soddisfazione generale, con valori al di sotto della media solo per il corso CLEMI.

Tab. 23: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	Totale risposte (%)
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	5,5	6,8	94,5	93,2	100	100
CLEA	5,9	6,8	94,1	93,2	100	100
CLEMI	3,5	9,9	96,5	90,1	100	100
SCAMS	5,6	5,3	94,4	94,7	100	100
MOPS	5,1	6,3	94,9	93,7	100	100
LMG01	7,3	5,7	92,7	94,3	100	100

²⁵ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



CA	0,0	20,0	100,0	80,0	100	100
----	-----	------	-------	------	-----	-----

- Domanda: Come valuta la didattica posta in essere dal Corso di Studio nella fase di emergenza da Covid-19?²⁶

Nel corso dell'a.a 2020-2021 nel questionario 2.4 A fu inserita una domanda finalizzata ad indagare lo stato di soddisfazione degli studenti rispetto alla gestione della didattica nella fase di emergenza sanitaria per Covid 19.

A tal riguardo, il 93,4 % studenti è stato soddisfatto dalle misure adottate dall'Ateneo, in diminuzione rispetto all'anno precedente.

Tab. 24: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Come valuta la didattica posta in essere dal Corso di Studio nella fase di emergenza da Covid-19?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	2,9	6,6	97,1	93,4	100	100

IN SINTESI

I dati rilevati e riportati nelle tabelle evidenziano, a livello di Ateneo, una costanza dei valori che si attestano agli stessi livelli del precedente anno accademico per quasi tutte le aree. Sono effettivamente in calo solo i livelli di soddisfazione sull'adeguatezza del carico di studio e sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Si sottolinea anche che la soddisfazione manifestata per quanto concerne le attività di supporto dell'area servizi agli studenti, rimanendo stabile, conferma la particolare attenzione rivolta dall'ateneo all'organizzazione degli uffici e del personale impiegato in quei servizi. Il corso CA sembra essere in peggioramento in quasi tutte le aree esplorate dal questionario.

²⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



3.4 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B)

Con il modello 2,4 B si analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla prova d'esame (organizzazione della prova finale, qualità del materiale didattico, i CFU e il carico di studio). In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda, sempre confrontando i dati con quelli dell'anno precedente.

- Domanda: E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?²⁷

I dati esposti nella Tabella 25 rilevano che il grado di soddisfazione sulle modalità di svolgimento dell'esame di profitto è apprezzata da circa il 92% degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione, con valori abbastanza omogenei a livello dei corsi studio e tendenzialmente in aumento, solo lievemente in diminuzione per CLEMI. CLEA è il corso con il valore di soddisfazione più basso.

Tab. 25: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	8	8,4	92	91,6	100	100
CLEA	9,6	12,4	90,4	87,6	100	100
CLEMI	9	9,8	91	90,2	100	100
SCAMS	6,8	6,3	93,2	93,7	100	100
MOPS	7,7	7,6	92,3	92,4	100	100
LMG01	7,1	6	92,9	94	100	100
CA	1,9	2,0	98,1	98,0	100	100

²⁷ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?²⁸

Il livello di soddisfazione relativo al grado di adeguatezza del materiale didattico a disposizione dello studente è rappresentato nei dati riportati nella Tabella 26: anche in questo caso la percentuale positiva raggiunge un livello più che soddisfacente e solo in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno; a livello di singolo CdS invece si riscontra un importante peggioramento a livello dei corsi CLEA e CLEMI.

Tab. 26: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	7,7	8,6	92,3	91,4	100	100
CLEA	9,7	16,1	90,3	83,9	100	100
CLEMI	9,5	11,6	90,5	88,4	100	100
SCAMS	5,7	4,4	94,3	95,6	100	100
MOPS	7,3	5,9	92,7	94,1	100	100
LMG01	6,2	4,8	93,8	95,2	100	100
CA	0,0	0,0	100,0	100,0	100	100

- Domanda: I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?²⁹

La domanda è relativa alla valutazione della distribuzione del carico didattico rispetto al numero di CFU previsti per l'insegnamento. Si riscontra, a livello di Ateneo, una percentuale di risposte negative minimamente maggiore rispetto allo scorso anno, che fanno riferimento in particolare ai corsi CLEA e CLEMI.

²⁸ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

²⁹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 27: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2020-2021 e a.a. 2021-2022

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	Totale risposte (%)
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	9,6	10,3	90,4	89,7	100	100
CLEA	9,8	12,7	90,2	87,3	100	100
CLEMI	10,3	11,7	89,7	88,3	100	100
SCAMS	10,4	10,9	89,6	89,1	100	100
MOPS	10,1	9,7	89,9	90,3	100	100
LMG01	7,4	6,3	92,6	93,7	100	100
CA	1,9	2,5	98,1	97,5	100	100

- Domanda: Si ritiene soddisfatto/a della modalità telematica in cui è stata svolta la prova d'esame nella fase di emergenza da Covid-19 (indipendentemente dal voto riportato)?³⁰

Anche nel questionario 2.4B è stata inserita una domanda finalizzata ad indagare lo stato di soddisfazione degli studenti rispetto alla gestione della didattica nella fase di emergenza sanitaria per Covid 19. Nello specifico è stata valutato il gradimento dello studente rispetto alle modalità di organizzazione della prova d'esame della fase di emergenza.

A tal riguardo, più del 96% degli studenti è stato soddisfatto dalle misure adottate dall'Ateneo. Lo scorso anno il tasso percentuale fu del 95,8.

Si ritiene soddisfatto/a della modalità telematica in cui è stata svolta la prova d'esame nella fase di emergenza da Covid-19 (indipendentemente dal voto riportato)?		
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)
Ateneo	3,9	96,1

³⁰ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



In sintesi

I risultati di quest'ultimo questionario restano nuovamente in linea con quelli dei questionari precedenti, attestandosi su livelli medi di soddisfazione sempre superiori al 90%, con alcune criticità sempre principalmente a carico del corso CLEA.

3.5 Rilevazione opinione degli studenti laureandi

Dall'anno 2018 l'Ateneo ha avviato in autonomia la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi, non utilizzando i servizi di rilevazione delle opinioni degli studenti laureati/laureandi generalmente gestito da AlmaLaurea.

Il questionario per i laureandi costituisce uno strumento indispensabile per orientare le azioni volte a migliorare l'offerta formativa dell'Ateneo; il modello del questionario, riportato in allegato alla presente Relazione, è stato predisposto dalla Commissione Paritetica Docenti – Studenti.

Come anticipato, la compilazione del questionario è obbligatoria per tutti gli studenti ed è effettuata al momento della presentazione della domanda per il conseguimento del titolo.

La segreteria studenti verifica l'avvenuta compilazione prima dell'inserimento del laureando nella seduta di laurea. L'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti è stata condotta attraverso moduli di *Google Form*. I dati rilevati, sia degli studenti laureati, sia, in parte, dei laureandi, sono trasmessi ad Anvur al fine della pubblicazione degli indicatori per il monitoraggio annuale, riportati sul Portale SUA-CdS relativi al grado di soddisfazione e sull'occupabilità dei laureati.

Nel presente documento il NdV avvia la terza analisi delle opinioni degli studenti laureandi: la valutazione comparativa dei dati è relativa agli anni accademici 2020-2021 e 2021-2022.

Nel rispetto del complesso delle domande formulate nel questionario laureandi, il NdV ha posto specifica attenzione ai dati relativi all'attività lavorativa degli studenti nonché allo stato dello studente *pre* immatricolazione, all'attività di tirocinio e di studio all'estero, come pure alla valutazione dei servizi di supporto attivati per l'organizzazione delle suddette attività, al livello di soddisfazione per la valutazione del grado di preparazione degli esami di profitto e ai suggerimenti finalizzati a migliorare la qualità del CdS.



Anche per quest'anno l'indagine non è stata condotta per il corso in Classical Archaeology, in quanto ancora non si è registrato alcun studente laureato. Sono stati considerati 547 questionari per l'a.a. 2020-2021 e 452 per l'a.a. 2021-2022 secondo la seguente distribuzione per CdS:

	Numero questionari Laureandi compilati	
	2020-2021	2021-2022
CLEA	160	127
CLEMI	94	87
SCAMS	88	82
MOPS	150	112
LMG01	55	44
Tot	547	452

Analisi dei dati

I dati riportati nella tabella 28 sono relativi allo stato lavorativo degli studenti laureandi: valutandoli a livello di Ateneo e in modalità aggregata, per i due anni accademici considerati, riscontriamo che circa il 97% degli studenti è stato occupato in un'attività lavorativa durante la frequenza del CdS.

- Domanda: Durante gli studi presso UnitelmaSapienza ha svolto attività lavorativa?

Tabella 28. Comparazione per anno accademico dei dati relativi all'attività lavorativa.

Durante gli studi presso UnitelmaSapienza ha svolto attività lavorativa?										
	Sì, con continuità a tempo pieno		Sì, con continuità a tempo parziale		Sì, in modo saltuario, stagionale		Non ho svolto attività lavorativa		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	76,4	77,8	11,8	8,4	6,3	10,3	5,5	3,5	100	100
CLEA	68,1	71,7	15,0	11,0	10,6	11,0	6,3	6,3	100	100
CLEMI	72,3	68,9	18,1	10,3	7,5	17,2	2,1	3,6	100	100
SCAMS	90,9	80,5	3,4	7,3	4,6	10,9	1,1	1,3	100	100
MOPS	94,0	92,8	1,3	4,5	1,3	0,9	3,4	1,8	100	100
LMG01	56,4	75,0	21,8	9,1	7,3	11,4	14,5	4,5	100	100



Nella tabella 29 sono riportati i dati che permettono di considerare l'esperienza accademica dello studente precedente all'immatricolazione ad Unitelma: a livello generale si rileva che poco più della metà dei laureandi non era mai stato iscritto all'Università e questo conferma che l'offerta formativa proposta dall'Ateneo ha un pari grado di attrattività tra studenti che hanno una pregressa iscrizione universitaria e chi non ne ha alcuna.

- Domanda: Al momento dell'immatricolazione presso il nostro Ateneo, era stato iscritto in altre università?

Tabella 29. Comparazione per anno accademico dei dati relativi allo stato di iscrizione pre-immatricolazione

Al momento dell'immatricolazione presso il nostro Ateneo, era stato iscritto in altre università?						
	Sì, ero iscritto presso un'altra Università		Non ero iscritto ad un'altra Università		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	42,8	41	57,2	59	100	100
CLEA	45	55,1	55	44,9	100	100
CLEMI	67	22,7	33	77,3	100	100
SCAMS	35,2	18,3	64,8	81,7	100	100
MOPS	23,3	13,4	76,7	86,6	100	100
LMG01	43,6	52,3	56,4	47,7	100	100

Nella successiva tabella 30 sono riportati i dati riguardanti lo svolgimento di un'attività di tirocinio o stage degli studenti laureandi. Pur presentando un aumento della percentuale complessiva di coloro che hanno svolto attività di tirocinio organizzata dal CdS, tale percentuale continua ad essere troppo bassa; è evidente che l'Ateneo stia lavorando per migliorare questo dato, ma è necessario promuovere maggiormente tale esperienza pratica che si configura come una importante componente di apprendimento e di formazione.



- Domanda: Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?

Tabella 30. Comparazione per anno accademico dei dati relativi allo svolgimento del tirocinio

Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?										
	Si, ma non organizzata dal corso di studio e riconosciuta successivamente		Si, organizzata per mia iniziativa		Si, organizzata dal CdS		Non ho svolto attività di tirocinio o stage		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	31,2	27,3	27,0	21,7	2,7	5,6	39,1	45,4	100	100
CLEA	31,9	31,5	33,8	39,4	1,2	1,6	33,1	27,5	100	100
CLEMI	21,2	14,9	26,6	23	1,1	4,6	51,1	57,5	100	100
SCAMS	39,8	35,4	18,1	12,2	4,6	4,9	37,5	47,5	100	100
MOPS	39,3	27,7	16,7	17,9	6,7	5,3	37,3	49,1	100	100
LMG01	23,7	27,2	40,0	15,9	0,0	11,4	36,3	45,5	100	100

Il grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage è valutabile dai dati riportati nella tabella 31 e mostra un netto aumento rispetto allo scorso anno. Si rileva un gradimento completo del 100% anche se il dato è riferito ai soli soggetti che hanno svolto il tirocinio/stage.

Domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

Tabella 31. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage

Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	2	0	98	100	100	100
CLEA	0	0	100	100	100	100
CLEMI	0	0	100	100	100	100
SCAMS	0	0	100	100	100	100



MOPS	10	0	90	100	100	100
LMG01	0	0	100	100	100	100

La maggior parte degli studenti che hanno svolto una attività di tirocinio riconoscono positivamente tale esperienza pre-lavorativa, come evidenziato dai dati riportati nella tabella 32.

- Domanda: Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

Tabella 32. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per l'attività di tirocinio o stage svolta.

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	0,8	3,7	99,2	96,3	100	100
CLEA	2,0	1,0	98,0	99,0	100	100
CLEMI	0,0	10,8	100,0	89,2	100	100
SCAMS	1,8	2,3	98,2	97,7	100	100
MOPS	0,0	0,0	100,0	100,0	100	100
LMG01	0,0	4,2	100,0	95,8	100	100

In questa sezione il NdV ha previsto di analizzare anche i dati relativi alle percentuali degli studenti che durante la frequenza al CdS riescono ad effettuare un periodo di studi all'estero. Seppure ancora con numeri molto bassi, sono aumentati gli studenti che hanno usufruito di un periodo di studi all'estero. Vedremo nella tabella 34 che coloro che hanno beneficiato di questa attività hanno valutato in maniera totalmente positiva l'assistenza fornita dall'Ateneo.



- Domanda: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Tabella 33. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per l'attività di tirocinio o stage svolta.

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?						
	No		Si		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	98,2	96,2	1,8	3,8	100	100
CLEA	98,8	95,3	1,2	4,7	100	100
CLEMI	97,9	96,6	2,1	3,4	100	100
SCAMS	100,0	100,0	0,0	0,0	100	100
MOPS	100,0	98,2	0,0	1,8	100	100
LMG01	94,5	90,9	5,5	9,1	100	100

- Domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Tabella 34. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il supporto fornito dall'Università per effettuare una esperienza di studio all'estero.

Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	0	0	100	100	100	100
CLEA	0	0	100	100	100	100
CLEMI	0	0	100	100	100	100
SCAMS	0	0	100	100	100	100
MOPS	0	0	100	100	100	100
LMG01	0	0	100	100	100	100

Nella tabella 35 sono riportati i dati relativi al grado di soddisfazione per la valutazione degli esami rispetto alla propria preparazione. Si rileva un alto tasso di soddisfazione, da cui si può dedurre una buona capacità dei docenti nel saper comprendere il reale grado di preparazione degli studenti



- *Domanda: Ritiene che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la sua preparazione?*

Tabella 35. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per la valutazione degli esami rispetto alla propria preparazione.

Ritiene che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la sua preparazione?										
	In quasi nessuno		In meno della metà		In più della metà		In tutti o quasi tutti		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	0,5	0,4	4,2	3,0	37,6	37,2	57,6	59,4	100	100
CLEA	0,0	0,8	3,1	6,3	46,9	50,4	50,0	42,5	100	100
CLEMI	0,0	1,2	3,2	3,5	38,3	31,0	58,5	64,3	100	100
SCAMS	0,0	0,0	3,4	0,0	36,4	41,5	60,2	58,5	100	100
MOPS	0,7	0,0	6,0	5,4	39,3	31,2	54,0	63,4	100	100
LMG01	1,8	0,0	5,5	0,0	27,3	31,8	65,5	68,2	100	100

Il NdV ha voluto considerare anche il generale grado di soddisfazione degli studenti relativamente al CdS frequentato. I dati riportati nella tabella 36 mostrano un generale apprezzamento, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente.

- *Domanda: E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?*

Tabella 36. Comparazione per anno accademico dei dati relativi al grado di soddisfazione per il CdS

E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?						
	Decisamente no - Più no che si		Decisamente si - Più si che no		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	1,3	1,2	98,7	98,8	100	100
CLEA	0,6	0,0	99,4	100,0	100	100
CLEMI	1,1	2,3	98,9	97,7	100	100
SCAMS	1,2	1,2	98,8	98,8	100	100
MOPS	2,0	2,7	98,0	97,3	100	100
LMG01	1,8	0,0	98,2	100,0	100	100



Infine, il NdV considera anche i suggerimenti degli studenti laureandi per migliorare la qualità del CdS, tabella 37. Il suggerimento più frequente è quello relativo al miglioramento della qualità del materiale didattico e delle videolezioni nonché all'alleggerimento del carico didattico complessivo. Si osserva che per il corso LMG01 i suggerimenti riferiti alla qualità di materiale e videolezioni sono notevolmente diminuiti (passando dal 56% al 15.8%) mentre si sono alzati i valori di tutti gli altri suggerimenti.

In generale, l'analisi relativa ai suggerimenti, rispetto allo scorso anno, ha indagato considerando più suggerimenti ed aggregando alcune proposte di miglioramento.

- Domanda: Cosa suggerisce per migliorare il corso di studio?

Tabella 37. Comparazione per anno accademico dei suggerimenti per migliorare il CdS³¹.

Cosa suggerisce per migliorare il corso di studio?												
	Migliorare la qualità del materiale didattico/ Migliorare la qualità delle Videolezioni		Alleggerire il carico didattico complessivo		Incrementare il servizio di tutoraggio/Aumentare le attività di supporto didattico		Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti		Migliorare la fruibilità delle attività didattiche/Migliorare la fruibilità del materiale didattico		Totale risposte (%)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Tot Ateneo	50,9	36,2	28,5	24,3	13,3	21	3,8	10	3,1	8,6	100	100
CLEA	49,8	40,7	28,2	18,5	13,9	33,3	3,7	3,7	3,9	4	100	100
CLEMI	49,3	37,7	29,4	30,6	13,4	13,8	4,6	10,5	3	6,9	100	100
SCAMS	49,9	33,4	27,9	38,9	14	11,2	3,9	5,6	3,8	11,2	100	100
MOPS	49,3	33,4	29,4	27,3	13,4	18,3	4,6	9,1	3	12,1	100	100
LMG01	56	15,8	27,8	36,8	11,8	26,3	2,4	15,8	1,9	5,3	100	100

In sintesi:

Dai dati relativi all'opinione degli studenti laureandi emerge che più della metà di loro non era mai stato iscritto presso un'altra università e ciò esprime un buon grado di competitività dei CdS sul mercato della formazione.

Considerando i dati sul tirocinio appare evidente che, visto il basso numero di tirocini organizzati direttamente dai CdS, l'Ateneo debba migliorare l'implementazione di questa

³¹ I dati riportati nella tabella 37 sono riferiti ai soli studenti che hanno espresso un unico suggerimento.



importante attività professionalizzante e dei servizi a suo sostegno. Stesso discorso vale per i periodi di studio all'estero, che seppure in aumento, sono ancora in numero molto basso. Infine, si rileva che quasi il 99% degli studenti laureandi si ritiene soddisfatto del corso di studio frequentato, un importante segnale per l'Ateneo.

4. Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato e condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "*Intranet UnitelmaSapienza*" cui hanno accesso tutti i docenti in possesso di account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:

- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.

5. Punti di forza e debolezza

In generale è possibile confermare una generale e stabile soddisfazione degli studenti in tutte le aree indagate dai questionari.

È confermato l'apprezzamento per il corpo docente, in termini di reperibilità, chiarezza espositiva e capacità di stimolare il livello di motivazione degli studenti. Anche l'attività dei tutor disciplinari risulta essere particolarmente apprezzata dagli studenti.

Fermo restando che la valutazione si fonda su valori sostanzialmente positivi, si registrano ancora punti di debolezza, con percentuali di insoddisfazione più alte della media e percentuali di soddisfazione al di sotto del 90%, con particolare riferimento ai seguenti aspetti relativi agli insegnamenti:

a) Conoscenze preliminari. La valutazione sulle conoscenze preliminari continua ad apparire come un fattore critico, sono infatti considerate ancora da molti studenti non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.



Il NdV non può che continuare a sottolineare l'importanza di consolidare il sistema di qualità della didattica identificando azioni aggiuntive per un ulteriore sviluppo in tal senso, nonostante si sia già positivamente riconosciuto nelle relazioni passate il lavoro dell'Ateneo effettuato negli ultimi anni.

b) Carico di studio. Anche su questo punto continuano a permanere livelli di insoddisfazione più alti e in crescita rispetto allo scorso anno.

Il carico di studio viene ancora giudicato da molti come non ancora adeguatamente proporzionato, dato che si conferma con analoghe percentuali anche nelle domande dei questionari 2.4 A e 2.4 B che fanno in qualche modo riferimento all'adeguatezza del carico didattico rispetto ai cfu previsti.

Si conferma l'elevato numero di studenti lavoratori per cui si raccomanda di continuare a porre costante attenzione ai servizi di supporto a loro dedicati (tutor di processo, tutor disciplinari, call center, social media).

A livello dei singoli CdS si conferma come lo scorso anno un costante peggioramento dei dati del Corso CLEMI che in molte aree presenta livelli di soddisfazione più bassi degli altri corsi di studio. Nella scorsa rilevazione si era ipotizzato che tale situazione fosse imputabile all'attivazione, nel corso dell'a.a. 2020-2021, di due curricula la cui progettazione didattica aveva necessitato un impegno maggiore rispetto al previsto. Non sembra al momento che durante l'ultimo anno la situazione sia migliorata e la percezione degli studenti continua ad essere non del tutto positiva. Il Nucleo auspica che venga effettuato un attento monitoraggio del corso per identificare eventuali altre problematiche che necessitino di un tempestivo intervento da parte degli organi di gestione.

Per quanto riguarda il corso di recente istituzione in Classical Archaeology, pur essendo ormai il quarto anno di rilevazione, continua a basarsi su un numero di questionari troppo ridotto per essere statisticamente significativo ma è comunque possibile effettuare una comparazione con i dati precedenti.

I dati della rilevazione di quest'anno mostrano un continuo miglioramento della soddisfazione degli studenti in relazione alle attività didattiche diverse dalle lezioni mentre sono tornati a scendere i valori di soddisfazione sull'attività dei tutor che erano in miglioramento lo scorso anno.



Su buona parte degli altri aspetti indagati dai diversi questionari si deve però segnalare una tendenza di crescita dei livelli di insoddisfazione, che comunque, partendo in molti casi da valori di soddisfazione totale (100%), resta nei limiti dei valori emersi anche per gli altri corsi di studio; sembra quindi del tutto ragionevole considerare questo lieve peggioramento come una normale conseguenza derivata dall'aumento del numero degli studenti iscritti e dei questionari compilati.

Pertanto, considerando la particolarità di questo corso di studio che esula dalle caratteristiche giuridico-economiche tipiche degli altri corsi dell'Ateneo, non attendendosi aumenti particolarmente significativi degli studenti iscritti nell'immediato futuro, si ritiene che la valutazione degli indici di soddisfazione, con tutta probabilità anche nei prossimi anni dovrà rimanere separata da quella degli altri corsi di studio.

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati si segnala, oltre alla nota criticità sugli studenti che frequentano periodi di studio all'estero in parte giustificata dall'alta presenza di studenti lavoratori e con poca possibilità di spostamento per lunghi periodi, una certa criticità legata all'organizzazione dei tirocini da parte dei CdS, che continua ad essere una parte ancora troppo marginale rispetto all'organizzazione personale dello studente o al riconoscimento di altre attività pregresse.

Dai dati emersi da tutti i questionari si confermano buone percentuali di soddisfazione nei diversi ambiti. Per buona parte delle domande la percentuale di risposte positive continua ad attestarsi su valori che superano il 90%; le uniche domande con percentuali più basse sono quelle che fanno riferimento alle aree critiche indicate sopra ai punti a) e b).

Il corso con le percentuali più alte di insoddisfazione si conferma sempre CLEMI, che, per i motivi suddetti, è quello che dovrà essere maggiormente monitorato da parte del NdV, nelle prossime valutazioni.



Allegati

Modello 1.3

Modello Questionario 1.3 - Insegnamento, docenza ed interesse Anno Accademico 2021-2022
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?
Non frequentante o inferiore al 50%
Maggiore del 50%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche non sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:
Lavoro
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
Altro
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì



Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre attività, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no



Decisamente sì
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
E' complessivamente soddisfatto/a di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Suggerimenti
Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?
Sì
No
Legenda:
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



Modello 2.4 A

Modello 2.4 A - Sul CdS, Servizio e-learning e altri servizi di supporto Anno Accademico 2021-2022
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?
Maggiore al 50%
Non frequentante o inferiore al 50%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Come valuta la didattica posta in essere dal Corso di Studio in fase di emergenza da Covid-19?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì



Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Legenda:



Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche

Modello 2.4B

Modello 2.4 B - OPIS sulla Prova d'esame Anno Accademico 2021-2022
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?
Maggiore al 50%
Non frequentante o inferiore al 50%
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?



Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Si ritiene soddisfatto/a della modalità telematica in cui è stata svolta la prova d'esame nella fase di emergenza da Covid-19 (indipendentemente dal voto riportato)?
Decisamente no
Più no che sì
Più sì che no
Decisamente sì
Legenda: Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



Modello questionario laureandi

Questionario laureandi
Corso di Laurea frequentato
Sesso
Quanti anni ha?
In quale paese risiede?
In quale Regione risiede?
Indicare la nazione
Durante gli studi presso <u>UnitelmaSapienza</u> ha svolto attività lavorativa?
Al momento dell'immatricolazione presso il nostro Ateneo, era stato iscritto in altre università?
Se sì, di che tipo di Università?
Aveva conseguito un titolo di studio?
Valuta positivamente il riconoscimento dei crediti complessivo nel passaggio dal precedente corso a quello attuale?
Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le video-audio lezioni?
Indicare il principale motivo per lo scarso utilizzo delle video lezioni
Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (chat, forum, webinar, case-study, ecc.)?
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studi? Se ritiene il carico di studio non adeguato, secondo lei è eccessivo o insufficiente?
Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?
Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?
Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? Attraverso quali programmi? (Indichi l'esperienza prevalente)



Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?
E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
Ritiene che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la sua preparazione
Ritiene sia stato semplice ottenere l'assegnazione della tesi?
Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?
Cosa suggerisce per migliorare il corso di studio?
Nel prossimo futuro intende... (è possibile fornire più risposte)