



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Relazione annuale 2023

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento Diritto e Società Digitale



INDICE

Sezione 1: Composizione, organizzazione e modalità di lavoro della CPDS

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento ... p. 3
2. Composizione della CPDS ... p. 3
3. Calendario delle sedute ... p. 3
4. Fonti documentali consultate ... p. 4
5. Sito web ... p. 4
6. Modalità di lavoro della CPDS ... p. 4

Sezione 2: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di Ateneo

- 7.1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...p. 5
- 7.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato ... p. 8
- 7.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi ... p. 10
- 7.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico ... p. 11
- 7.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle schede SUA-CdS ... p. 12
- 7.6 Ulteriori proposte di miglioramento ... p. 12

Sezione 3: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di CdS

- 8.1 Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology-CA LM-2 ... p. 13
 - 8.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...p. 13
 - 8.1.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato ... p. 16
 - 8.1.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi ... p. 17
 - 8.1.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico ... p. 18
 - 8.1.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS ... p. 18
 - 8.1.6 Ulteriori proposte di miglioramento ... p. 19

Sezione 4: Verifica del recepimento delle proposte fornite dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022

- Tabella riassuntiva ... p. 20



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE

COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Denominazione	Classe
Classical Archaeology (CA)	LM-2

2. Composizione della CPDS

Provvedimento di nomina (Data della seduta del Consiglio di Dipartimento):

19.07.2023 (istituzione della CPDS e nomina dei membri)

3.10.2023 (integrazione con nuovo rappresentante studenti)

	Cognome e Nome	Funzione/Ruolo	CdS di afferenza/iscrizione
Docenti	Prof. Rita Sassu	Presidente	CA
Studenti	Dott. Alessandro Maria Romano	Studente	CA

3. Calendario delle sedute

N.B. fino al 31 ottobre 2023, i rappresentanti della CPDS del CdS in Classical Archaeology hanno svolto i loro compiti nell'ambito della CPDS del Dipartimento di Scienze Giuridiche ed economiche, al fine di portare a termine le attività di CdS in esaurimento presso detto Dipartimento (il CdS di CA è stato incardinato fino a suddetta data presso il DSGE). Si rimanda quindi alla Relazione CPDS del DSGE per il calendario delle sedute tenutesi dal 20.06.2023 fino al 31.10.2023. Sono di seguito riportate esclusivamente le sedute della CPDS del DDSD tenutesi dopo tale data.

Data	Attività
01.12.2023	Completamento della bozza della Relazione CPDS 2023 del DDSD
04.12.2023	Lettura, analisi e approvazione della bozza della Relazione CPDS 2023 del DDSD da inviare al PQA
22.12.2023	- Recepimento delle osservazioni del PQA - Lettura, analisi, discussione e approvazione della versione finale della Relazione CPDS 2023 del DDSD



4. Fonti documentali consultate

Nel corso dei lavori per la stesura della Relazione annuale 2023, la CPDS ha consultato le seguenti fonti:

- questionari di rilevamento dell’Opinione degli Studenti (OPIS), sia a livello di Ateneo che di singolo CdS;
- questionari di rilevamento delle opinioni dei laureandi e dei laureati;
- schede SUA-CdS dell’anno di riferimento disponibili su <https://ava.miur.it/>;
- Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in CA;
- ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in CA;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dell’Ateneo;
- relazioni annuali del Nucleo di Valutazione;
- verbali delle sedute dei Consigli dei CdS e del Dipartimento, sia quelli contenenti le risposte della CGQ alla Relazione dell’anno precedente, sia quelli dai quali è possibile rintracciare le azioni in corso rispetto alle criticità riscontrate nella presente Relazione;
- informazioni raccolte autonomamente e informalmente dai rappresentanti degli studenti (tramite incontri in presenza e/o da remoto, scambio e-mail, gruppi Facebook, gruppi Whatsapp etc.).

5. Sito web

La pagina web del sito di UnitelmaSapienza nella quale è riportata la composizione della CPDS è:

<https://www.unitelmasapienza.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-diritto-e-societa-digitale/cpds-del-ddsd/>

La pagina Intranet dove sono pubblicati i verbali delle relative riunioni è:

<https://elearning.unitelma.it/course/view.php?id=4929>

6. Modalità di lavoro della CPDS

Ai fini del corretto svolgimento dei lavori di redazione della relazione annuale, la CPDS si è interfacciata con l’Area didattica e, ove necessario, con gli altri membri dello staff amministrativo, con i tutor e, limitatamente all’acquisizione di ulteriori informazioni utili, con il Presidente di CdS in CA e con i docenti del CdS.

Il lavoro è stato finalizzato a monitorare, come prescritto, l’offerta formativa, la qualità della didattica e l’attività di servizio agli studenti da parte del corpo docente e del personale amministrativo, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.

Per quanto attiene la metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti, in linea con quanto richiesto dall’ANVUR, UnitelmaSapienza somministra agli studenti frequentanti e non frequentanti i predisposti Questionari di rilevazione delle Opinioni. I dati raccolti sono oggetto di analisi da parte della Commissione di Gestione della Qualità (CGQ) e del Consiglio del Corso di Studio, oltre che degli altri organi di Ateneo impegnati nel processo di Assicurazione di Qualità. La finalità della rilevazione è verificare la qualità della didattica erogata e dei servizi offerti, al fine di promuovere azioni correttive, laddove necessario, da attuarsi a cura degli Organi di Governo dell’Ateneo, anche su proposta della CGQ e dei Consigli di CdS. La Commissione ha analizzato tutti i dati OPIS relativi all’Ateneo nel suo complesso e al CdS in Classical Archaeology nello specifico.

Nella sezione iniziale della Relazione la Commissione prende in considerazione i risultati percentuali medi riguardanti l’intero Ateneo. Sia nella sezione iniziale che nelle singole sezioni dei CdS, i dati sono considerati aggregando per ogni item i due livelli di minor gradimento e i due livelli di maggior gradimento. Nella maggior parte dei casi, si è tenuta in maggior conto l’opinione degli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni e che, pertanto, hanno potuto formulare un’idea più attendibile delle dimensioni in esame, sia in merito ai punti di forza, sia in merito alle criticità. Tuttavia, laddove opportuno, sono state riportate anche le informazioni specifiche ricavabili dagli studenti non frequentanti. Considerato che nel complesso i



questionari lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti (> 87,5 %) degli studenti, la Commissione si sofferma sui soli indicatori che, pur evidenziando un giudizio positivo da parte degli studenti, non raggiungono suddetta soglia.

Nella sezione pertinente all'unico CdS finora afferente al DDSD, ovvero CA, si riporta il confronto con il dato medio di Ateneo e/o col dato dell'anno precedente.

Nella sezione finale della Relazione 2023, per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte del CdS in CA ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2022, vengono segnalate le sole azioni non ancora effettuate e le eventuali criticità. Si omette, quindi, di riportare: a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nei verbali delle Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ) pubblicati nel mese di giugno 2023, b) le risposte del CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

Infine, ulteriori informazioni sono state raccolte attraverso una pluralità di canali indipendenti, tra cui:

- a. l'interlocuzione costante con i rappresentanti degli studenti che, interagendo con i colleghi di CdS (via e-mail, telefono e social media), hanno fornito elementi utili alla conoscenza delle idee, delle opinioni e dei suggerimenti della vasta platea di immatricolati;
- b. il dialogo con i tutor e manager didattici di CdS che hanno offerto ulteriori informazioni a integrazione della documentazione ufficiale, nonché chiavi di lettura dei dati rilevati attraverso gli altri canali menzionati.

Come accennato nella sezione 3, fino al 31 ottobre 2023, i rappresentanti della CPDS del CdS in Classical Archaeology hanno svolto i pertinenti compiti nell'ambito della CPDS del Dipartimento di Scienze Giuridiche ed economiche, al fine di portare a termine le attività di CdS in esaurimento presso detto Dipartimento. La seguente sezione "Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di Ateneo", elaborata congiuntamente con il DSGE, condivide pertanto la maggior parte dei suoi contenuti con la Relazione CPDS del DSGE.

La Relazione annuale sarà pubblicamente scaricabile e consultabile dalla pagina web del sito d'Ateneo dedicata.



SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI ATENEO

7.1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione.

Sono stati esaminati nel dettaglio i dati emersi dai 3 Questionari di rilevazione delle opinioni sulla didattica (OPIS), compilati dagli studenti di UnitelmaSapienza nell'a.a. 2022/2023, nonché le informazioni ricavabili dai Questionari compilati dai laureati e dai laureandi. Come nell'a.a. 2021/2022, i questionari presentano, come possibile risposta da parte degli intervistati, "non so / non rispondo". Tutti i questionari sono stati somministrati nei modi e nelle tempistiche programmate per assicurare la correttezza e l'efficacia della rilevazione in termini di copertura della stessa. In particolare:

- Questionario 1.3 - Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato nell'Area Amministrativa agli studenti all'atto della prenotazione degli esami di profitto. In caso di mancata compilazione, lo studente non può prenotarsi all'esame di profitto.

- Questionario 2.4 A - Rilevazione delle OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto: il Questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa al momento del rinnovo dell'iscrizione. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa;

- Questionario 2.4 B - Rilevazione delle OPIS sulla Prova d'esame: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa dopo il superamento dell'esame di profitto. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa.

Le opinioni dei laureati e dei laureandi vengono rilevate attraverso questionari anonimi predisposti seguendo le linee guida AVA/ANVUR e somministrati per il tramite di un modulo Google. Nel caso della rilevazione delle opinioni dei laureandi, il link che rinvia al modulo Google è inserito nella pagina web dell'Area Amministrativa che consente allo studente di prenotare l'esame di laurea: la mancata compilazione del modulo preclude allo studente la possibilità di prenotarsi alla seduta di laurea. La compilazione di tale questionario è, pertanto, obbligatoria. Per quel che concerne la rilevazione delle opinioni dei laureati, l'Area Servizi agli studenti trasmette annualmente, nel mese di aprile, la richiesta di compilazione del questionario ai laureati che abbiano concluso gli studi da 1, 3 e 5 anni, attraverso l'invio di una e-mail nella quale è inserito il link che rinvia al modulo Google. I laureati sono invitati a compilare il Questionario entro fine giugno e, dal momento che la compilazione del Questionario è facoltativa, è inviata loro un'ulteriore comunicazione nel mese di maggio, a titolo di promemoria per la compilazione.

Le rilevazioni OPIS raccolte per l'anno accademico 2022-2023 sono le seguenti:

- Questionario su Insegnamento, docenza e interesse: 13572 questionari (13862 a.a. 2021/2022);
- Questionario sul Corso di Studio, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto: 2188 questionari (3297 questionari a.a. 2021/2022);
- Questionario sulla Prova d'esame: 9633 questionari (13941 questionari a.a. 2021/2022).

Le analisi compiute sui 3 Questionari risultano corrette e rispondenti all'analisi indipendente della Commissione. In ciascuna analisi, è appropriatamente tenuto in considerazione il dato frequentanti vs non frequentanti.

I dati OPIS lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti rispetto alle macro-aree di riferimento dei questionari: in tutti i casi, infatti, il livello di gradimento è superiore all'80% delle risposte raccolte.

In particolare, nell'analisi compiuta sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione spiccano i livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, la cui percentuale sul totale degli iscritti risulta essere grossomodo stabile nel tempo: 71,04% nell'a.a. corrente, 74,21% nell'a.a. 2021/2022, 75,35% nell'a.a. 2020/2021 e 74% nell'a.a. 2019/2020. Il dato risulta essere particolarmente positivo, considerando una popolazione studentesca ove l'87,25% degli iscritti dichiara di svolgere un'attività lavorativa.



L'analisi effettuata lascia emergere la piena soddisfazione ($\geq 87,5\%$) degli intervistati rispetto a tutti i quesiti loro posti, con l'unica eccezione rappresentata dal giudizio, comunque più che soddisfacente (per l'86,14% degli intervistati) circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Il dato è stabile nel tempo, dal momento che un'identica situazione, con il medesimo giudizio espresso dall'86,60% degli intervistati, si è registrata per l'a.a. precedente.

La maggior parte degli studenti mostra quindi un livello di piena soddisfazione rispetto a: il carico di studio dell'insegnamento, considerato proporzionato ai crediti assegnati secondo l'89,52% degli intervistati; al materiale didattico, ritenuto adeguato allo studio della materia secondo l'90,19% degli intervistati; alla modalità di esame, ritenute chiare dal 94,15% degli intervistati; alle attività didattiche on-line, percepite come di facile accesso e utilizzo per il 96,01% degli intervistati; alle attività didattiche diverse dalle video-lezioni, giudicate utili all'apprendimento della materia dal 91,84% degli intervistati. Le percentuali risultano stabili nel tempo, riflettendo sostanzialmente quelle già emerse nel corso della precedente rilevazione.

Particolarmente positivi i giudizi, sempre pienamente soddisfacenti (in misura superiore al 94%) circa il docente, il quale stimola/motiva l'interesse verso la disciplina secondo il 94,34% degli studenti; espone gli argomenti in modo chiaro secondo il 95,17% degli studenti ed è effettivamente reperibile per il 96,59% degli studenti.

Parimenti pienamente soddisfacente il giudizio sulla reperibilità del tutor (espresso dal 96,14% degli intervistati).

Nel complesso di valutazioni quantitative complessivamente molto positive, l'unico parametro lievemente inferiore alla soglia del pieno soddisfacimento (giudizio $\geq 87,5\%$) riguarda, come peraltro già segnalato nelle precedenti Relazioni, il possesso di conoscenze preliminari, che, ancora una volta, resta comunque più che soddisfacente per l'86,14% degli intervistati (analogamente, lo stesso giudizio veniva espresso dall'86,60% degli intervistati nell'a.a. 2021/2022).

In generale, il 93,17% degli intervistati è pienamente soddisfatto delle attività didattiche

Nella rilevazione 2022/2023, a differenza degli anni precedenti, il quesito concernente i suggerimenti di miglioramento ha previsto la possibilità di rispondere non segnalando aspetti da migliorare. Il 43,47% degli intervistati ha effettivamente rilevato come non vi siano aspetti da ottimizzare ulteriormente.

Per il restante degli studenti, il suggerimento di miglioramento che ha raccolto più scelte in percentuale tra gli studenti riguarda il miglioramento della qualità del materiale didattico (25,32% degli intervistati). Seguono i seguenti suggerimenti: l'aumento delle attività di supporto didattico (13,89% degli intervistati); l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (10,16% degli intervistati); il maggiore coordinamento con altri insegnamenti (7,15% degli intervistati).

Tuttavia, già nella scorsa Relazione prodotta, la CPDS aveva riscontrato una sostanziale difficoltà interpretativa di taluni dei suggerimenti selezionabili e aveva proposto una loro riformulazione per agevolare la relativa comprensione. (v. Relazione CPDS 2022 e verbale della Commissione CPDS del 21.11.2022).

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, tutti i CdS sono ampiamente attivi nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Prevalutazioni e colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano ai CdS e in cui si identificano potenziali lacune; offerta della possibilità di compensarle attraverso la fruizione di materiale didattico (video-lezioni e dispense) pertinente alle materie corrispondenti;
- b. Attivazione di pagine Moodle (le Rooms di CdS) ove gli studenti iscritti al CdS possono reperire tutte le informazioni utili per affrontare il percorso di studio, come il piano degli studi, il calendario delle e-tivity e degli esami, l'accesso alla biblioteca digitale, le informazioni sui tirocini, il forum dedicato alle domande degli studenti etc.;
- c. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato – tra gli altri aspetti – al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa e di quella Interattiva, nel rispetto delle ore di



- didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento;
- d. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. Effettuare un monitoraggio sistematico degli insegnamenti che includa la verifica dell'aderenza delle risorse didattiche implementate (erogative e interattive) a quanto riportato dalla scheda di progettazione di ciascun insegnamento;
- iii. Sollecitare i docenti a prestare particolare cura alla micro-progettazione delle e-tivity, data la loro importanza dal punto di vista dell'apprendimento. Si consiglia loro di seguire accuratamente le Linee Guida del modello e-learning, in particolare rispetto a: 1) definizione degli output richiesti; 2) strutturazione delle e-tivity in fasi; 3) completezza e chiarezza del patto formativo; 4) qualità e tempestività di rilascio di feedback migliorativi.
- iv. Incoraggiare i singoli docenti ad essere parte attiva della più ampia comunità di pratiche costituita dall'intero corpo docenti dei CdS di UnitelmaSapienza, attraverso a) lo scambio di buone pratiche durante gli incontri di formazione, b) l'attivazione e conduzione di gruppi di lavoro dedicati alla sperimentazione e osservazione di tecniche e strumenti specifici per discipline, c) il mentorship dei neoassunti.

7.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione:

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici di Ateneo risultano complessivamente adeguati in rapporto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Le rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dai CdS.

Gli studenti frequentanti, che nella rilevazione per l'a.a. corrente sono lievemente in calo (66,45%) rispetto agli anni precedenti (70,28% nell'a.a. 2021/2022 e 72,04% nell'a.a. 2020/2021) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti in merito a tutti gli aspetti considerati.

In particolare, il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. è risultato pienamente soddisfacente per l'88,92% degli studenti frequentanti (più che soddisfacente invece per il 77,89% degli intervistati non frequentanti), registrano percentuali sostanzialmente inalterate rispetto all'a.a. precedente.

Considerando gli studenti frequentanti, resta stabile il giudizio, sempre pienamente soddisfacente (per 91,49% degli intervistati, confermando il dato stabile nel tempo: 91,61% nell'a.a. 2021/2022 e 91,88% nell'a.a. 2020/2021), circa l'adeguatezza degli standard tecnologici della piattaforma e-learning, come pure pienamente soddisfacente (92,95% degli intervistati, a paragone del 93,85% e 94% rilevati rispettivamente nelle due rilevazioni precedenti) è la valutazione del servizio di supporto dell'Area Servizi agli studenti. Giudizio pienamente soddisfacente è espresso inoltre in riferimento agli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (94,16% degli intervistati) e all'accessibilità delle attività didattiche on-line strutturata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata (92,66% degli intervistati). Infine, pienamente soddisfacente (90,55%) risulta anche il giudizio sull'organizzazione degli insegnamenti; rispetto a tale punto differisce sensibilmente l'opinione degli studenti non frequentanti, che



la reputa comunque più che soddisfacente (79,93% degli intervistati), come d'altro canto già verificatosi nella scorsa rilevazione (79,98% degli intervistati nell'a.a. 2021/2022).

In sintesi, si profila un quadro complessivo ove gli studenti frequentanti esprimono la piena soddisfazione per tutti i settori d'indagine, con un indice di gradimento in tutti i casi superiore al 90%.

Azioni in corso

Il giudizio pienamente soddisfacente rispetto a tutti gli aspetti della rilevazione OPIS mostra l'efficacia delle azioni finora attuate dai CdS, attivi nel monitoraggio e miglioramento delle modalità di conduzione della didattica e di predisposizione nonché offerta di materiali, strumenti e supporti.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. Sollecitare i CdS a garantire che gli insegnamenti includano videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame oltre che - come previsto dal modello e-learning - una lezione introduttiva nella quale viene presentato il corso e fornito un orientamento ai fini dello studio e della preparazione dell'esame. Ai CdS si consiglia inoltre di condurre webinar periodici di riepilogo del programma e simulazione d'esame. Tutto questo al fine di intercettare e risolvere in particolar modo le difficoltà riscontrate dagli studenti non frequentanti;
- iii. Verificare in modo puntuale gli insegnamenti che - in base alle opinioni degli studenti - presentano maggiori criticità in quest'area e coinvolgere i docenti interessati in azioni mirate: dagli incontri individuali di riprogettazione con Manager e tutor CdS, alla partecipazione attiva agli incontri di Formazione e coordinamento periodici, alla consultazione e approfondimento individuale delle Linee-Guida per la micro-progettazione delle video-lezioni e delle e-tivity, contenute nel nuovo modello e-learning di Ateneo. Queste azioni hanno il compito di potenziare il materiale didattico non esclusivamente inteso come corpus delle video-lezioni.

7.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nelle schede SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi.

In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame, mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti, la cui percentuale registra (anche in questo caso e come già emerso dal Questionario OPIS su Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto), un lieve decremento, attestandosi al 77,34% del totale degli intervistati (all'81,63% nell'a.a. 2021/2022; 82,02% dell'a.a. 2020/2021 e all'83,08% dell'a.a. 2019/2020).

Specificatamente, considerate le risposte degli studenti frequentanti, pienamente soddisfacente risulta il giudizio su: organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (secondo il 93,23% dei rispondenti); l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (secondo il 93,83% degli intervistati); la congruenza tra i CFU attribuiti e il carico didattico previsto (91,75% degli intervistati). Le percentuali risultanti dall'ultima indagine sono sostanzialmente analoghe a quelle emerse nella precedente rilevazione, al netto di minime oscillazioni.



Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, i CdS hanno nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Inoltre, si sono impegnati nella redazione di Syllabus contenenti una dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. sollecitare, laddove necessaria, una maggiore cura in termini di macro-progettazione della didattica, intesa come definizione di un syllabus coerente dal punto di vista dei materiali di studio e degli approcci didattici. Adottando le linee guida del modello eLearning, i docenti del CdS possono bilanciare il carico di studi attraverso un'efficace alternanza di didattica erogativa e didattica interattiva, ivi incluse le e-tivity "prova", ovvero quelle e-tivity che permettono agli studenti di simulare/esonerare parti del programma, cimentandosi in applicazioni pratiche dei contenuti appresi, e in quanto tali fortemente consigliate per le discipline che si rivelano più impegnative per gli studenti;
- iii. coerentemente con il modello eLearning, si invitano i CdS a sollecitare i docenti a far leva sulla valutazione formativa come strategia didattica di supporto allo studente a distanza, essenziale per sostenere la capacità di auto-monitorarsi e giungere preparati all'esame di profitto, incrementando processi quali Quiz, Forum Domanda/Risposta, Simulazioni d'esame, Restituzione delle e-tivity;
- iv. promuovere e/o rafforzare il coordinamento tra docenti, tutor di CdS e studenti per facilitare ulteriormente il processo di assegnazione delle tesi di laurea.

7.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS appaiono complete in tutte le loro parti e comunicativamente efficaci. I documenti mostrano un'analisi accurata dei percorsi in relazione agli indici chiave Anvur, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Accurata appare, inoltre, l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. L'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico dei CdS, in linea con le SMA, riflette la volontà e competenza dei CdS di analizzare le problematiche attinenti al percorso di studi, evidenziando eventuali criticità monitorando in itinere l'efficacia delle azioni promosse onde correggerle.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dai CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, i CdS hanno nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave trasversali al singolo CdS e che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. Azione di monitoraggio della progressione di carriera degli studenti, intervenendo nei casi di "studenti inattivi" e/o che impiegano un tempo notevolmente superiore a quello previsto a completare il ciclo di studi;
- b. Azioni rivolte agli immatricolati puri: seminari di accoglienza e familiarizzazione alla piattaforma Moodle; incontri one-to-one di pianificazione delle carriere; azione continuativa di supporto;
- c. Rafforzamento dell'orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS;



- d. Aggiornamento dell'offerta didattica in coordinamento con gli stakeholders e revisione periodica dei percorsi in CGQ e Consiglio di CdS;

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.
Si invitano gli Organi di Ateneo a:
- ii. Programmare e implementare un'articolata campagna di diffusione della conoscenza dei CdS finalizzata a incrementare il numero degli iscritti, specie in relazione ai CdS con un numero più limitato di studenti.

7.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle schede SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le schede SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>. Le parti pubbliche delle schede SUA-CdS non sono attualmente visionabili su University, che al momento non offre più il servizio di consultazione pubblica delle schede SUA-CdS.

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della schede SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la schede.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Mantenere la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

7.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

In esito all'analisi della documentazione considerata, i CdS risultano attivi su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come si evince dai giudizi positivi rilevati nelle opinioni degli studenti, perlopiù rilevanti una piena soddisfazione dei medesimi. Permane, come già negli anni passati, una sensibile flessione percentuale della soddisfazione dei non frequentanti rispetto ai frequentanti. Pur trattandosi di un dato fisiologico, scaturente evidentemente dalla minore interazione dello studente lavoratore con colleghi, docenti e tutor, è necessario riflettere sul possibile sviluppo di strategie a supporto dei non frequentanti.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- i. Dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti, con particolare riferimento alle azioni di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di interventi a supporto degli studenti in maggiore difficoltà.



SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI CDS

8.1. Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology-CA LM-2

8.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CA avvengono in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. L'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso i tre Questionari OPIS considerati nell'anno oggetto di questa Relazione (137 questionari somministrati, contro i 189 dell'a.a. 2021/2023 e i 102 della rilevazione ancora precedente) è sostanzialmente corretta, al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura della scheda SUA CA.

Non sono state considerate le risultanze delle opinioni dei laureandi (3) e dei laureati (1), in quanto l'esiguo numero di studenti non può considerarsi statisticamente rilevante e non garantisce l'anonimato dei rispondenti.

Complessivamente, i giudizi espressi dagli studenti in risposta ai questionari di rilevazione delle opinioni compilati dagli studenti del corso inter-Ateneo Sapienza-UnitelmaSapienza in CA durante l'a.a. 2022/2023, risultano estremamente positivi.

La soddisfazione degli studenti emerge infatti chiaramente rispetto a tutte e tre le macro-aree tenute in considerazione dei questionari: nella maggior parte dei casi, il livello di gradimento da parte degli studenti risulta pienamente soddisfacente e superiore al 90%.

Innanzitutto, si sottolinea che nel caso di CA la percentuale degli studenti che ha frequentato più del 50% delle lezioni risulta essere particolarmente elevata, in ogni caso superiore al 92% del totale della popolazione studentesca intervistata (il 92,31% secondo l'OPIS CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto; il 96,08% secondo l'OPIS Prova di esame e secondo 98,63% secondo l'OPIS Insegnamento, Docenza e Interesse). Il dato si rivela particolarmente significativo se paragonato alla percentuale media di studenti frequentanti dell'Ateneo, che si attesta tra il 66 e il 77% (71,04% secondo l'OPIS Insegnamento, Docenza e Interesse; 66,45% secondo l'OPIS CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto; 77,34% secondo l'OPIS CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto) e indubbiamente deve essere letto come conferma della forte motivazione degli studenti che decidono di intraprendere il percorso di laurea magistrale in archeologia classica in oggetto. Gli studenti del CdS in CA sono nella maggior parte dei casi soggetti impegnati sia sul fronte professionale sia su quello familiare, già in possesso di laurea triennale (e spesso magistrale), evidentemente mossi da un estremo interesse per lo studio della materia, come peraltro confermato dall'alto rendimento nelle prove di esame, oltre che dall'assiduità della frequentazione delle lezioni e delle altre attività formative.

In generale, la rilevazione OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse mostra un livello di gradimento pienamente soddisfacente, complessivamente superiore al 90%; la rilevazione sulla prova di esame mostra parimenti un grado di piena soddisfazione, eccezionalmente in tutti i casi pari al 100%; la rilevazione sul CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto, si attesta parimenti su un livello di gradimento, espresso dagli studenti frequentanti, pari al 100%, fatta eccezione per il quesito relativo all'accessibilità alle attività didattiche on-line, ove l'indice di gradimento si attesta al 91%. Tale dato è particolarmente rilevante e mostra un significativo miglioramento conseguito, se si considera che per l'a.a. 2021/2022 il livello generale di soddisfazione circa il CdS, il servizio di e-learning e gli altri servizio di supporto mostrava un indice di giudizi positivi pari al 65%.

Come testé anticipato, rispetto alla rilevazione su Insegnamento, Docenza e Interesse, il livello di gradimento complessivo espresso dagli studenti intervistati (73, di cui 72 frequentanti, le cui opinioni sono qui sintetizzate) è particolarmente elevato, in tutti i casi pienamente soddisfacente e superiore al 90%. Il



giudizio circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione dei corsi è pienamente soddisfacente (94,03%), confermando il dato emerso dalla rilevazione precedente (95,24%) ed evidenziando un trend positivo che supera la media di Ateneo (86,14%), anche in ragione delle strategie poste in essere dal CdS per colmare eventuali lacune ravvisate da un'apposita commissione incaricata della valutazione delle carriere pregresse dei potenziali studenti in ingresso.

Resta stabile il giudizio, pienamente soddisfacente, circa il carico di studio e il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, nonché sulle modalità di verifica: il 94,72% degli interrogati ritiene che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati e il 100% che il materiale didattico sia adeguato allo studio della materia. Le percentuali rilevate risultano nettamente superiori a quelle di Ateneo (rispettivamente il 90,19% e l'89,52%), come pure a quelle emerse dalla precedente rilevazione (rispettivamente il 96,47% e il 92,86%).

Inoltre, secondo il 98,51% dei rispondenti, le modalità di esame sono definite in modo chiaro, mostrando un indice di piena soddisfazione che, anche in questo caso, risulta superiore a quello di Ateneo (94,15%) e della rilevazione specifica su CA precedente (95,29% nell'a.a. 2021/2022).

Pienamente soddisfacente risulta il giudizio sull'accessibilità e la facilità di utilizzo delle attività didattiche online, valutato positivamente nel 98,48% dei casi (93,95% nell'a.a. 2021/2022). Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni sono reputate adeguate da tutti gli studenti frequentanti intervistati (100%), dimostrando il pieno soddisfacimento e un sensibile miglioramento rispetto alla precedente raccolta di giudizi (94,94%).

Per quanto concerne la docenza, i giudizi espressi risultano essere estremamente positivi, rilevando la piena soddisfazione degli intervistati, ed evidenziando anche in questo caso un miglioramento rispetto agli a.a. precedenti: secondo il 100% degli studenti intervistati il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro.

La reperibilità dei docenti è giudicata pienamente soddisfacente dal 98,61% degli studenti. Anche la reperibilità dei tutor, d'altro canto, è valutata come pienamente soddisfacente dal 100% degli intervistati. Complessivamente, il 100% degli intervistati è pienamente soddisfatto e mostra interesse per gli argomenti trattati (94,12% nell'a.a. precedente), nonché pienamente soddisfatto delle modalità con cui è attuato l'insegnamento (92,94 nell'a.a. precedente).

Come già accennato nella sezione generale sull'analisi dei rilevamenti OPIS a livello di Ateneo, nella rilevazione 2022/2023, a differenza degli anni precedenti, il quesito concernente i suggerimenti di miglioramento ha previsto la possibilità di rispondere non segnalando aspetti da migliorare. Secondo la maggior parte degli intervistati, pari al 59,38% (contro la percentuale di Ateneo per lo stesso quesito pari al 43,47%), non vi sono aspetti da migliorare.

Premesso ciò, i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti, tra quelli proposti dal questionario stesso, sono i seguenti: a) aumentare l'attività di supporto didattico (15,63%, contro il 42,86% della rilevazione precedente); migliorare la qualità del materiale didattico (20,31%, contro il 30,61% della rilevazione precedente); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (3,13%, in luogo del 15,31% della rilevazione precedente).

Azioni in corso

Il CdS CA è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, la cui efficacia è peraltro confermata dai dati emersi dal questionario OPIS testé analizzato. In particolare, vengono sistematicamente portate avanti le seguenti azioni:

- a. Verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS tramite apposita commissione incaricata della valutazione delle carriere pregresse di quanti chiedono di essere ammessi al percorso di laurea; qualora la Commissione riscontri eventuali lacune nella preparazione dei candidati, sono messi a disposizione specifici corsi singoli finalizzati a fornire le conoscenze base per essere in grado di seguire adeguatamente il percorso di studi;
- b. Costante arricchimento dell'offerta di e-tivity per tutti i corsi;



- c. Aggiornamento continuo della Room di Classical Archaeology, invio di email di benvenuto e contatti con il tutor di processo per i nuovi immatricolati, invio di informazioni e aggiornamenti puntuali sul CdS agli iscritti;
- d. Monitoraggio delle carriere degli studenti, intervenendo nei casi di “studenti inattivi”;
- e. Formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo di docenti e tutor, finalizzato anche a garantire il corretto bilanciamento di didattica erogativa e interattiva.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Proseguire le azioni già poste in essere;
- ii. Condurre una revisione delle attività didattiche diverse dalle video-lezioni e un incremento di quelle interattive includenti un’interazione audiovisiva in tempo reale tra docenti e studenti, quali i webinar, i seminari di confronto e i convegni in cui studenti, laureandi e laureati del CdS espongono le loro ricerche - tutte attività che hanno riscosso negli ultimi anni un notevole successo nella popolazione studentesca del CdS e che risultano utili per mantenere alto il livello di coinvolgimento attivo degli iscritti, così da auspicabilmente ridurre la quota di studenti “inattivi” e che non conseguono il titolo entro la durata prevista del CdS.

8.1.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione

L’analisi documentale delle pertinenti sezioni della scheda SUA dimostra che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi.

Per quanto attiene la rilevazione OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto, i dati emersi registrano un incisivo miglioramento del giudizio rispetto alla rilevazione dell’a.a. precedente: tutti i rispondenti (non considerando l’unico rispondente non frequentante) risultano pienamente soddisfatti rispetto a tutte le aree di interesse.

In particolare, come ricordato, il livello di gradimento è in tutti i casi pari al 100%, fatta eccezione per il quesito relativo all’accessibilità alle attività didattiche on-line, ove l’indice di gradimento, sempre pienamente soddisfacente, si attesta al 91%.

Specificatamente il 100% degli intervistati è [a] soddisfatto degli insegnamenti seguiti e ritiene che: [b] il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell’ultimo anno accademico è adeguato; [c] l’organizzazione complessiva degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell’ultimo anno accademico è adeguata; [d] gli standard tecnologici della piattaforma e-learning sono adeguati; [e] il servizio di supporto svolto dall’Area Servizi agli Studenti è soddisfacente. Tutti i valori sono superiori a quelli di Ateneo (rispettivamente: [a] 94,16%; [b] 88,92%; [c] 90,55%; [d] 91,49%; [e] 92,95%).

Come evidenziato in precedenza, tale dato è particolarmente considerevole e, in esito a un esteso impegno profuso da parte del Consiglio di CdS, mostra un significativo miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, se si considera che per l’a.a. 2021/2022 il livello generale di soddisfazione circa il CdS, il servizio di e-learning e gli altri servizio di supporto mostrava un indice di giudizi positivi pari al 65%.

Azioni in corso

Il CdS CA è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento ove necessario del CdS nel suo



- complesso, nel servizio di e-learning e degli altri servizi di supporto, come confermato dal livello di soddisfazione prossimo al 100%. È inoltre impegnato nella:
- standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivity; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite.
 - Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato – tra gli altri aspetti – al corretto bilanciamento di Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall’ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento. Inoltre, l’Area di Supporto alla didattica dei CdS provvede, come sempre, a contattare tutti i nuovi docenti affidatari di insegnamenti al fine di fissare i relativi incontri di progettazione. Viene, infine, periodicamente ribadito da parte del CdS l’invito a partecipare attivamente agli incontri di formazione in ragione dell’importanza di detta attività ai fini dell’AQ del CdS e del fatto che essa è prescritta anche dalle regole AVA/ANVUR sull’AQ dei CdS.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- Proseguire le azioni già in essere e a controllare il corretto funzionamento della piattaforma di e-learning, soprattutto verificandone il fluido funzionamento e la disponibilità di tutte le informazioni in lingua inglese.
- Implementare le proposte di cui al punto 7.2.

8.1.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate *in itinere* attraverso il coinvolgimento degli studenti in specifiche e-tivity.

Il giudizio espresso dagli studenti circa le metodologie di accertamento delle conoscenze risulta essere ottimale, in tutti i casi pienamente soddisfacente. Infatti, per quanto concerne gli OPIS sulla Prova d’esame, i risultati, rilevati su un campione di 51 studenti, risultano totalmente positivi: in tutti i casi e rispetto a tutti i quesiti somministrati, l’indice di gradimento degli intervistati è pienamente soddisfacente, eccezionalmente pari al 100%, registrando un miglioramento rispetto a tutte le rilevazioni precedenti e un andamento complessivo superiore a quello rilevabile in Ateneo.

Specificatamente, il 100% degli intervistati [a] è pienamente soddisfatto dell’organizzazione e delle modalità di svolgimento dell’esame e [b] reputa che i CFU attribuiti all’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l’impegno complessivo richiesto per la preparazione dell’esame; [c] ritiene inoltre che gli argomenti d’esame siano stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati.

Come accennato, tutti i valori sono pienamente soddisfacenti e superiori a quelli di Ateneo, che, contro al



100% registrato da CA, sono rispettivamente pari al [a] 93,23%; [b] 91,75%; [c] 93,83%.

Il CdS, per lo svolgimento delle verifiche, segue le regole e le indicazioni date dal PQA nelle linee guida per la redazione del Syllabus; effettua inoltre l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. percentuale promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti, laddove fosse necessario (si rileva, tuttavia, come dalle analisi delle prove di accertamento degli esami finora condotte non siano risultati casi di esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame;
- b. Potenziata la visibilità delle informazioni circa le modalità di svolgimento degli esami di profitto.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. Verificare la possibilità di introdurre nuove soluzioni per agevolare gli studenti - soprattutto quelli internazionali, residenti all'estero - nello svolgimento degli esami di profitto, ad esempio istituendo nuovi poli didattici all'estero.
- iii. Implementare le proposte di cui al punto 7.3.

8.1.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale risulta completa in tutte le sue parti, dettagliata ed efficace nell'esame dei dati disponibili, rispondendo pienamente a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento.

I percorsi di studio sono analizzati e monitorati collegialmente dal Consiglio di CdS, che si occupa altresì del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, nonché del monitoraggio dei risultati degli esami di profitto, dalle cui rilevazioni emerge una media particolarmente elevata, generalmente superiore a 28/30. Tale risultato è indice dell'elevato interesse per le materie archeologiche da parte della ristretta ma selezionata platea degli studenti di CA. Accurata appare l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio in itinere al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia.

Altresì completa ed efficace appare la completezza del Rapporto di Riesame Ciclico.

Considerato il numero ridotto dei laureati, derivante dall'ancora relativamente recente attivazione del CdS, non è tuttora possibile estrapolare dati significativi sugli esiti occupazionali del medesimo.

Il 2022 fa registrare una netta ripresa nel numero degli Avvii di carriera al primo anno, con 10 unità, tornando quasi ai livelli del 2020 (13), dopo il un calo del 2021 (4).

Il numero degli iscritti nel 2022 si mantiene stabile, con 29 unità (il dato pari a 18 unità indicato nella SMA è parziale: dai dati forniti dalle segreterie di Ateneo, il numero totale di iscritti al 31 ottobre 2023 risulta infatti superiore, pari a 29 unità). Tuttavia, risulta ancora inferiore alla media nazionale degli Atenei non telematici, pari a circa 50 unità.



Le maggiori criticità concernono [1] il numero ancora limitato di iscritti, che si attesta intorno alle 30 unità complessive e 10 avvii di carriere al primo anno per il 2022; [2] il sensibile aumento di studenti inattivi, pari al 16.7% nel 2022 (contro il 10% del 2021); [3] il mancato conseguimento del titolo entro la durata normale del corso. Quest'ultimo dato deve tuttavia tenere conto della platea studentesca del CdS, composta quasi totalmente da studenti lavoratori che hanno già conseguito almeno una laurea (nella maggior parte dei casi più di una), condizione che abitualmente comporta un rallentamento nell'avanzamento del percorso di studi o comunque una ridotta possibilità di disponibilità di tempo per concludere il percorso in breve tempo.

Proposte

Al fine di migliorare i valori degli indicatori della SMA con riferimento agli avvii di carriera al primo anno e agli iscritti, alla riduzione del numero di studenti inattivi e di quanti non conseguono il titolo nella durata prevista del CdS, si propongono le seguenti azioni:

- i. promuovere la partecipazione dell'Ateneo a fiere e saloni dello studente, nazionali e internazionali al fine di pubblicizzare il corso di studi;
- ii. programmare una giornata annuale di orientamento rivolta a potenziali studenti, la partecipazione alla quale sia garantita sia in presenza che in remoto e durante la quale sia possibile fornire informazioni sul CdS, rispondere a domande e dirimere dubbi di quanti siano interessati all'immatricolazione, e pubblicizzare tale giornata su canali nazionali e internazionali;
- iii. incrementare, ove possibile, il numero dei poli didattici o le sedi d'esame attivi all'estero e pubblicizzare maggiormente quelli già esistenti;
- iv. corroborare la cooperazione tra l'Ateneo e l'Università partner Sapienza nel settore della comunicazione del CdS al largo pubblico, con la definizione di una strategia comune e coordinata, l'attivazione di contratti ad hoc e la stesura di un calendario di monitoraggio delle azioni intraprese;
- v. proseguire le azioni già in essere di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di azioni puntuali di intervento;
- vi. Proseguire le verifiche periodiche (programmate ogni 3 mesi) sull'andamento delle carriere degli studenti, ricontattando coloro che non sostengono esami da tempo. Tale monitoraggio consente di intercettare gli studenti con maggiori difficoltà, al fine di poter pianificare, di concerto con il Presidente di CdS e i docenti, interventi che mirino ad evitare l'inattività e/o l'abbandono del percorso di studio.

8.1.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Le informazioni circa la scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>. Le parti pubbliche della scheda SUA-CdS non sono attualmente visionabili su *Universitaly*, che al momento non offre più il servizio di consultazione pubblica delle schede SUA-CdS.

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la scheda.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. Mantenere la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.



8.1.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si evince come il CdS CA sia efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica, delle carriere degli studenti e dell'incremento degli iscritti, azioni che stanno dimostrando risultati in progressivo miglioramento, come dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti.

Ulteriori proposte di miglioramento del CdS provengono dalla raccolta autonoma delle opinioni degli studenti perseguita attraverso il dialogo informale con questi.

In particolare, è emerso come la totalità degli iscritti al CdS in CA ritenga necessario l'incremento del numero dei poli all'estero. Infatti, la maggior parte degli studenti risiede all'estero, in Europa (Germania, Paesi Bassi, Cipro, Francia, Spagna, Irlanda etc.) e al di fuori di essa (Canada, USA, Brasile, Australia, India, Giappone, Sud Africa etc.) e trova estremamente difficoltoso compiere viaggi internazionali e in molti casi intercontinentali per sostenere gli esami in presenza a Roma.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. Interloquire con i competenti organi di Ateneo per valutare la possibilità di apertura di nuovi poli all'estero, considerate le specifiche esigenze di una platea di immatricolati internazionale;

VERIFICA DEL RECEPIMENTO DELLE PROPOSTE FORNITE DALLA CPDS NELLA RELAZIONE DELL'ANNO 2022

Tabella riassuntiva

Per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte dei CdS ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2022, in questa relazione vengono segnalate le sole azioni non ancora effettuate e le eventuali criticità. Si omette, quindi, di riportare: a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nei verbali delle Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ) pubblicati nel mese di giugno 2023, b) le risposte dei CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

CA

Rilievo CPDS	Risposta CdS
Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione del questionario 1.3 "Questionario su Insegnamento, docenza e interesse" per l'item suggerimenti	Il CdS accoglie la proposta e propone che l'Ateneo elimini la domanda "Suggerimenti" dal Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi e/o la sostituisca con un campo aperto
Potenziare le azioni di supporto per la verifica e l'integrazione delle conoscenze preliminari.	Il CdS stabilisce di fissare un colloquio di approfondimento con gli studenti che non raggiungono un voto di laurea pari ad almeno 90/110 (facendo le debite equivalenze per i titoli conseguiti all'estero),



	nominando all'occasione un'apposita commissione.
Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, si invita il CdS a dare continuità alle azioni in corso	Il CdS accoglie l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione e sollecita i docenti che non lo avessero ancora fatto, ad introdurre strumenti di autovalutazione con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti e a porre attenzione alle linee guida del PQA in occasione della redazione dei syllabus degli insegnamenti del prossimo anno accademico.
Rispetto potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, si invita il CdS a incrementare le attività didattiche diverse dalle video-lezioni	Il CdS accoglie l'invito, facendo tuttavia presente che quasi tutti i docenti del corso di studio hanno programmato attività didattiche interattive. Il CdS sollecita i docenti che ancora non lo abbiano fatto, ad introdurre attività di didattica interattiva nei loro corsi Moodle e incoraggia tutti i docenti a proseguire con le attività di DI sincrone compatibili con la platea di studenti internazionali del CdS. Inoltre, sottolinea che quest'anno sono state organizzate molteplici attività nell'ambito delle "Altre attività formative" di tirocinio, delle quali diverse si sono tenute o si stanno tenendo in modalità sincrona (workshop Blender 3D; Pottery workshop; Introduction to archaeological drawing; mapping historical maps). Tenuto conto dei riscontri degli studenti estremamente positivi, si invitano i docenti a proseguire tali azioni.
Rispetto all'analisi delle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) si invita il CdS a verificare il corretto funzionamento della piattaforma di e-learning, soprattutto verificando la disponibilità di tutte le informazioni in lingua inglese	Il CdS concorda con il rilievo della CPDS e evidenzia l'urgenza di garantire agli studenti internazionali la disponibilità in lingua inglese di tutte le informazioni utili e necessarie alla frequenza del corso di studi, alla gestione della loro carriera e al conseguimento del titolo; pertanto, concorda di far presente tale necessità agli Organi competenti di Ateneo.