



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

Linee guida per il Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale dei Dipartimenti

(approvate dal Presidio di Qualità nella
seduta del 26 maggio 2023 - rev. 1.0)

Indice

Acronimi

	pag. 3
1. I requisiti di Accreditalmento Periodico per i Dipartimenti	pag. 4
2. Il Riesame del Dipartimento	pag. 4
3. Attori della redazione del Documento di Riesame del Dipartimento	pag. 6
4. Quando si redige il rapporto di riesame ciclico	pag. 6
5. I documenti di riferimento	pag. 6
6. Struttura del <i>template</i> per il riesame del dipartimento	pag. 7
7. Raccomandazioni per la redazione del riesame del dipartimento	pag. 7

Acronimi

AdC	Aspetti da Considerare
AQ	Assicurazione della Qualità
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AVA	Autovalutazione Valutazione Accredimento
CdS	Corsi di Studio
CEV	Commissione di Esperti di Valutazione
D.M.	Decreto Ministeriale
DRD	Documento di Riesame del Dipartimento
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
PdA	Punti di Attenzione
PQA	Presidio di Qualità di Ateneo
SUA-RD/TM-IS	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale/Terza Missione-Impatto Sociale
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

1. I requisiti di Accredimento Periodico per i Dipartimenti

Per procedere all'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, l'ANVUR valuta il grado di soddisfacimento dei requisiti, raggruppati in Ambiti di Valutazione, per l'Assicurazione della Qualità (AQ). I Requisiti stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei per la Sede (Ambiti A, B, C, D, E), i Corsi di Studio (Ambito D.CDS), i Dottorati di Ricerca (Ambito D.PHD) e i Dipartimenti (Ambito E.DIP).

La strutturazione dell'Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei e dei suoi Corsi di Studio e Dipartimenti è riportata nel "[Modello di Accredimento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari](#)" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 13 febbraio 2023.

Ciascuno degli Ambiti è articolato in una struttura ad albero che prevede una serie più o meno ampia di punti di attenzione (PdA), ai quali corrispondono uno o più aspetti da considerare (AdC) che ne agevolano la valutazione e possono riguardare specifici attori (Organi di Governo, CdS, Dipartimenti...) e utenti (docenti, studenti, interlocutori esterni) ed essere menzionati o regolati da specifici documenti chiave.

In particolare, gli Ambiti di Valutazione E ed E.DIP concentrano l'attenzione sulle modalità con cui viene garantita, a livello centrale e dipartimentale, la qualità delle attività di Ricerca e di Terza Missione/Impatto Sociale, mediante l'elaborazione di una strategia coerente con gli orientamenti ministeriali e i risultati delle valutazioni, il monitoraggio dei risultati delle politiche e delle azioni volte a realizzarla e la distribuzione equa, chiara e coerente delle risorse disponibili.

In particolare i Dipartimenti selezionati dall'ANVUR per la Visita di Accredimento saranno valutati da una Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) in base a quanto stabilito dai requisiti dell'Ambito di Valutazione E.DIP che prevedono che i Dipartimenti abbiano definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo e in linea con la strategia e le politiche definite dall'Ateneo per la gestione della qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale.

L'Ambito di Valutazione si articola in quattro PdA di riferimento:

1. E.DIP.1 Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale;
2. E.DIP.2 Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale;
3. E.DIP.3 Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse;
4. E.DIP.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale.

2. Il Riesame del Dipartimento

Il Riesame del Dipartimento relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale costituisce uno degli aspetti più importanti di autovalutazione, nel corso del quale

il Dipartimento, mediante un'attività di monitoraggio e autovalutazione, analizza criticamente gli obiettivi di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale prefissati e valuta i risultati raggiunti.

Il Riesame del Dipartimento rappresenta l'occasione per una completa autovalutazione delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale, anche in previsione della Visita di Accreditamento da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR.

Prima della visita in loco le CEV effettuano un esame a distanza che inizia di norma almeno otto settimane prima della visita in loco, con lo scopo di comprendere e valutare preliminarmente gli elementi fondanti del Sistema di Assicurazione Qualità (AQ), così come è stato disegnato e applicato dall'Ateneo attraverso un attento esame della documentazione disponibile fornita dall'Ateneo.

Di seguito vengono elencati i principali documenti da rendere disponibili alla CEV nel corso della prima fase dell'esame a distanza, relativamente all'Ambito di Valutazione E.DIP, "Requisiti dei Dipartimenti":

- ✓ Linee strategiche della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale dell'Ateneo;
- ✓ Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla Terza Missione dell'Ateneo;
- ✓ Piano triennale del Dipartimento e/o altri Documenti programmatici;
- ✓ Scheda SUA-RD/TM-IS o altri documenti redatti sulla base di modelli appositamente predisposti dall'Ateneo ed in linea con la SUA-RD/TM-IS;
- ✓ Relazione di monitoraggio sul livello di definizione della pianificazione strategica dipartimentale (Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento).

Tutti i documenti di Ateneo necessari alle operazioni di valutazione condotte dalla CEV devono essere già disponibili e utilizzati all'interno dell'Istituzione nell'ambito del sistema di AQ. Non si potrà fare, quindi, ricorso a documenti preparati appositamente per l'accREDITamento, ad eccezione delle Schede di Valutazione.

Di seguito si riportano le Linee Guida per il Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento e per la stesura del documento risultante, con lo scopo di effettuare un esercizio di autovalutazione, messa a disposizione delle risorse necessarie, attuazione delle attività, monitoraggio e valutazione dei risultati delle attività di Ricerca e di Terza Missione/Impatto Sociale attenendosi alle indicazioni dell'Ambito di Valutazione E.DIP, consentendo di reperire e valutare i Documenti Chiave richiesti da ANVUR e predisporre ulteriori Documenti di Supporto necessari per l'esame a distanza da parte della CEV.

Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale documenta, analizza e commenta:

- ✓ i più importanti mutamenti intercorsi nell'ultimo triennio, tenendo conto anche del Riesame precedentemente effettuato, anche in relazione alle azioni correttive messe in atto;
- ✓ i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;

- ✓ le azioni di miglioramento ritenute necessarie in base a modifiche del sistema di riferimento, agli elementi critici individuati e alle azioni volte a migliorare le condizioni attuali e future.

3. Attori della redazione del Documento di Riesame del Dipartimento

Il Documento di Riesame del Dipartimento (DRD) è redatto, sotto la guida del Direttore del Dipartimento, dalla Commissione di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale che agisce come Gruppo di Riesame e provvede sia alla prima stesura sia alle eventuali modifiche richieste dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA). Il PQA, infatti, svolge, in stretta collaborazione con gli Uffici Amministrativi a supporto delle attività di Ricerca e Terza Missione, un'attività di monitoraggio e supporto ai Dipartimenti nella fase di redazione del DRD e di predisposizione dello stato di avanzamento delle azioni correttive.

Il DRD deve essere formalmente approvato, nella versione definitiva, dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Dipartimento e con poteri deliberanti (Consiglio di Dipartimento). Dal verbale di approvazione del DRD deve emergere che il Consiglio del Dipartimento condivide e "fa proprio" il DRD, assume la responsabilità di attuare le azioni correttive e individua le risorse adeguate alla loro realizzazione.

4. Quando si redige il rapporto di riesame ciclico

Il DRD deve essere compilato con periodicità non superiore a 3 anni e, comunque, in uno dei seguenti casi:

- ✓ su richiesta del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- ✓ in presenza di forti criticità;
- ✓ in occasione dell'Accreditamento Periodico (se precedente ai 2 anni o non aggiornato alla realtà del Dipartimento).

5. I documenti di riferimento

I documenti di riferimento per il Riesame del Dipartimento sono i seguenti:

- ✓ Documenti programmatici di Ateneo:
 - Piano strategico;
- ✓ Documenti di Dipartimento:
 - Piano triennale di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione;
 - Documenti descrittivi dell'Organizzazione del Dipartimento;
 - SUA-RD/TM-IS o altri documenti redatti sulla base di modelli appositamente predisposti dall'Ateneo ed in linea con la SUA-RD/TM-IS;
 - Relazioni su esiti VQR;
 - Eventuali attività di Autovalutazione e/o Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione del Dipartimento;

- Verbali del Consiglio di Dipartimento contenenti discussioni in merito a Processi di AQ di Dipartimento su Ricerca e Terza Missione e attività di eventuali Commissioni di Dipartimento;
- Monitoraggio Stato Avanzamento di eventuali Azioni Correttive relative alla Ricerca e Terza Missione sviluppate a livello di Dipartimento.

6. Struttura del *template* per il riesame del dipartimento

Il *template* per il Riesame del Dipartimento relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale si articola con riferimento ai quattro punti di attenzione dell'Ambito di Valutazione E.DIP, Requisiti dei Dipartimenti.

Per ciascun ambito sono previste tre sezioni:

- Sintesi dei principali mutamenti rilevati nell'ultimo triennio e/o dall'ultimo riesame**, in cui sono descritti, con riferimento all'intero ambito, i principali mutamenti intercorsi, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dipartimento;
- Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni**, articolata per punti di attenzione (PdA), in cui è riportata anche l'indicazione delle fonti documentali a supporto dell'autovalutazione condotta per il riesame;
- Obiettivi e azioni di miglioramento**, in cui sono inseriti, con riferimento all'intero ambito, gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati.

La Scheda così predisposta consente al Dipartimento che effettua il Riesame di predisporre tutta la documentazione a supporto dell'autovalutazione da condurre per il riesame secondo i Requisiti di Accreditamento dei Dipartimenti (Requisito R4.B) e, al tempo stesso, di prepararsi per tempo alla visita di accreditamento del Dipartimento che verrà condotta dalla CEV con riferimento al Requisito E.DIP e sulla base della Scheda SUA-RD/TM-IS (o documenti equivalenti).

7. Raccomandazioni per la redazione del riesame del dipartimento

- ✓ Il documento va denominato nel seguente modo: Riesame Dipartimento_anno di stesura del documento__ Nome Dipartimento.
- ✓ Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare, quindi, di riportare interi elenchi o collezioni di dati.
- ✓ Per quanto riguarda il Riesame, per ciascuna delle sezioni, nei quadri relativi alle Azioni già intraprese ed esiti si dovrà fare riferimento a eventuali Riesami già condotti dai Dipartimenti indicando lo stato di avanzamento delle azioni attuate per il raggiungimento degli obiettivi ivi indicati.
- ✓ Nella proposta di azioni correttive/di miglioramento da intraprendere si ricorda che è necessario:
 - considerare solo azioni effettivamente applicabili;

- indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione;
- evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili dal Dipartimento.
- ✓ L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
- ✓ Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda al Dipartimento di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (per la visita di Accreditamento indicativamente non più di tre). Nel DRD si suggerisce ai Dipartimenti di riportare un elenco esaustivo dei documenti che si ritengono utili ai fini dell'autovalutazione per il Riesame e per l'eventuale visita; la scelta di quelli da segnalare ad ANVUR sarà effettuata successivamente di concerto con il PQA.
- ✓ Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.