



Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Roma «UnitelmaSapienza»

(bozza approvata dal Presidio di Qualità
nella seduta del 30 maggio 2025 - rev. 2.2)

Indice

Acronimi	pag. 4
1. Introduzione	pag. 5
1.1. Scopo e ambito di applicazione	pag. 6
1.2. Riferimenti normativi	pag. 6
1.3. Principi ispiratori del Sistema di Assicurazione della Qualità	pag. 7
1.3.1. Semplicità ed efficacia	pag. 7
1.3.2. Coinvolgimento del personale e di tutti i portatori di interesse	pag. 7
1.3.3. Monitoraggio, miglioramento, aggiornamento	pag. 7
1.3.4. Tempestività	pag. 7
1.3.5. Informatizzazione	pag. 7
1.3.6. Diffusione e trasparenza	pag. 7
2. La struttura del Sistema di Assicurazione della Qualità	pag. 8
2.1. Attori del Sistema di Assicurazione della Qualità	pag. 8
2.2. Responsabili del Sistema di Assicurazione della Qualità	pag. 8
2.3. Gruppo di lavoro per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Strategico Triennale di Ateneo	pag. 10
3. Assicurazione della Qualità della Didattica – Attori e compiti	pag. 11
3.1. Organi di Governo	pag. 11
3.2. Presidio della Qualità di Ateneo	pag. 11
3.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo	pag. 12
3.4. Commissione di Ateneo per la Didattica	pag. 13
3.5. Commissione per la certificazione del materiale didattico erogato e i servizi offerti dai Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico	pag. 14
3.6. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti	pag. 14
3.7. Consigli dei Corsi di Studio	pag. 15
3.8. Commissioni di Gestione della Qualità	pag. 17
3.9. Consulte delle Parti Interessate	pag. 18
3.10. Dipartimenti	pag. 18
3.11. Commissioni di Dipartimento per la Didattica	pag. 19
4. Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale– Attori e compiti	pag. 21
4.1. Organi di Governo	pag. 21
4.2. Presidio della Qualità di Ateneo	pag. 21
4.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo	pag. 22
4.4. Commissione di Ateneo per la Ricerca	pag. 23
4.5. Commissione di Ateneo per la Terza Missione/Impatto Sociale	pag. 24
4.6. Dipartimenti	pag. 25
4.7. Commissione di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale	pag. 25
5. Assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca – Attori e compiti	pag. 27
5.1. Organi di Governo	pag. 27
5.2. Presidio della Qualità di Ateneo	pag. 27
5.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo	pag. 28
5.4. Comitato Consultivo (Advisory Board)	pag. 29
5.5. Dipartimenti	pag. 29

5.6 Collegio dei docenti	pag. 30
5.7 La Coordinatrice / il Coordinatore	pag. 31
5.8 La Commissione per la Gestione della Qualità del Corso di Dottorato di Ricerca [CGQ-PhD]	pag. 31

Acronimi

AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
CdS	Corso di Studio
CEV	Commissione di Esperti della Valutazione
CGQ	Commissione di Gestione della Qualità
CGQ.PHD	Commissione per la Gestione della Qualità del Corso di Dottorato di Ricerca
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CPI	Consulta delle Parti Interessate
DPA.PHD	Documento di Progettazione annuale del corso di Dottorato di Ricerca
DPI.PHD	Documento di Progettazione iniziale del corso di Dottorato di Ricerca
DR	Decreto Rettorale
EHEA	European Higher Education Area
ESG	European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione di Ateneo
PI	Parti Interessate
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio
RRC.PHD	Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Dottorato di Ricerca
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
SMA.PHD	Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD/TM/IS	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione/Impatto Sociale

1. Introduzione

Il Sistema di assicurazione della Qualità di UnitelmaSapienza individua i processi per l'attuazione delle Politiche della Qualità di UnitelmaSapienza - ispirate agli Standards and Guidelines for Quality Assurance (ESG) in the European Higher Education Area (EHEA) e ai requisiti di accreditamento del Modello AVA previsti dalla normativa vigente - che esplicitano i principi e i valori sulla base dei quali sono definiti gli Obiettivi per la Qualità e le responsabilità finalizzati a perseguirli.

La Cultura della Valutazione e della Qualità rappresenta per UnitelmaSapienza uno strumento fondamentale per perseguire un miglioramento continuo nella ricerca, nella formazione e nel trasferimento delle conoscenze anche al fine di corrispondere alle esigenze degli Stakeholders.

UnitelmaSapienza *“è una comunità di ricerca, di studio e di formazione, alla quale partecipano a pieno titolo, nell'ambito dei rispettivi ruoli e responsabilità, docenti, personale tecnico-amministrativo e studenti (art. 1, comma 1 dello Statuto)”* ed è pienamente consapevole che le sue finalità possono essere raggiunte solo grazie al contributo dell'intera Comunità UnitelmaSapienza: studentesse e studenti, personale docente e tecnico-amministrativo.

Le Politiche per la Qualità e il Sistema di Assicurazione della Qualità di UnitelmaSapienza promuovono una visione della qualità e del miglioramento fondata su:

- la definizione di Obiettivi per la Qualità della ricerca, della formazione e del trasferimento delle conoscenze basati sulle esigenze degli Stakeholders di UnitelmaSapienza;
- la formulazione di Politiche e Indirizzi Generali per realizzare gli Obiettivi per la Qualità definiti in coerenza con le Politiche per la Qualità e con le risorse disponibili;
- l'individuazione dei processi e delle responsabilità necessari per conseguire gli Obiettivi per la Qualità;
- l'attribuzione delle risorse necessarie per il corretto funzionamento dei processi;
- la pianificazione, la progettazione e l'attuazione sistematica dei Processi;
- la definizione degli approcci e dei metodi per il Monitoraggio, la Verifica, la Valutazione e l'incentivazione dell'efficacia delle Politiche e dei Processi al fine di promuovere il loro miglioramento per la soddisfazione dei componenti della comunità universitaria e di tutti gli Stakeholders.

UnitelmaSapienza definisce gli Obiettivi per la Qualità e le Politiche e gli Indirizzi Generali per la loro realizzazione, formalizzandoli nel Piano Strategico di Ateneo.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità di UnitelmaSapienza, al fine di corrispondere alle Politiche e agli Obiettivi istituzionali della Qualità, è articolato in quattro documenti: uno di carattere generale denominato “Sistema di Assicurazione della Qualità di UnitelmaSapienza”, e tre di carattere operativo, denominati rispettivamente “Linee guida per l'assicurazione della Qualità della Didattica”, “Linee guida per l'assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale” e “Linee guida per l'assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca”.

Tale articolazione, in linea con le indicazioni dell'ANVUR, vede al proprio centro l'individuazione dei processi di gestione dell'assicurazione della Qualità, allo scopo di conseguire il miglioramento continuo, che può effettivamente realizzarsi solo se tutti gli

attori coinvolti conoscono le attività e l'ordine in cui le stesse devono essere poste in essere, nel rispetto delle scadenze dettate dalla normativa vigente.

1.1. Scopo e ambito di applicazione

Questo documento descrive il Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) dell'Università degli Studi di Roma «UnitelmaSapienza» ed in particolare i principi ispiratori, gli attori, i ruoli, i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità (AQ), nonché i relativi processi, documenti e scadenze, al fine di offrire Linee guida volte a facilitare i processi di Assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione/Impatto Sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali dell'Ateneo, nel rispetto della normativa e dei documenti di riferimento e in attuazione degli indirizzi e degli obiettivi strategici definiti dagli Organi di Governo coerentemente con le linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università stabilite dal MUR.

Questo documento si applica agli organi e alle strutture di Ateneo che svolgono il ruolo di attori del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

1.2. Riferimenti normativi

- [Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - «Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario»;](#)
- [Decreto del Presidente della Repubblica 1° febbraio 2010, n. 76 - «Regolamento concernente la struttura ed il funzionamento dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca»;](#)
- [Decreto ministeriale del 6 dicembre 2024, n. 1835 «Linee guida per l'offerta formativa a distanza»](#)
- [Decreto ministeriale del 14 ottobre 2021, n. 1154, «Decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio»;](#)
- [Decreto ministeriale del 10 giugno 2024, n. 773 «Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati»;](#)
- [Linee guida per l'Assicurazione della Qualità nello spazio europeo dell'istruzione superiore \(*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*\), adottate dai Ministri europei dell'istruzione superiore alla Conferenza di Yerevan nel maggio 2015, che modificano le precedenti adottate a Bergen nel 2005 \(ESG 2015\);](#)
- [Linee guida ANVUR, «Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei», versione del 13 febbraio 2023, integrate con i relativi strumenti di supporto;](#)
- [UNI EN ISO 9001:2015 – Sistema di gestione per la qualità. Requisiti;](#)
- [Statuto dell'Università degli Studi di Roma «UnitelmaSapienza», emanato con D.R. del 10 dicembre 2020, n. 72 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 21 dicembre 2020, n. 316;](#)
- [Regolamenti e Documenti di indirizzo e programmazione strategica dell'Università degli Studi di Roma «UnitelmaSapienza».](#)
- D.M. 14 dicembre 2021, n. 226, Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei Corsi di Dottorato e criteri per la istituzione dei Corsi di Dottorato da parte degli enti accreditati

1.3. Principi ispiratori del Sistema di Assicurazione della Qualità

Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) dell'Università degli Studi di Roma «UnitelmaSapienza» è basato sui seguenti principi ispiratori.

1.3.1. Semplicità ed efficacia

Il SAQ è organizzato in modo da raggiungere una sostanziale semplificazione e un alleggerimento degli adempimenti perseguendo, al contempo, la realizzazione dei propri obiettivi fondanti e la conformità alla normativa e ai documenti di riferimento.

1.3.2. Coinvolgimento del personale e di tutti i portatori di interesse

Il SAQ è organizzato in modo che tutto il personale di UnitelmaSapienza e tutti i portatori di interesse, ed in primo luogo studentesse e studenti, percepiscano l'importanza dello stesso, siano stimolati a parteciparvi e abbiano facilità di interazione.

1.3.3. Monitoraggio, miglioramento, aggiornamento

Il SAQ garantisce il monitoraggio delle politiche realizzate, delle strategie, dei processi e dei risultati conseguiti, prende in considerazione gli esiti del riesame, attua le azioni di miglioramento e viene aggiornato periodicamente grazie all'analisi delle informazioni raccolte a diversi livelli dagli organi e dalle strutture responsabili dell'AQ.

1.3.4. Tempestività

Il SAQ definisce procedure che permettono l'individuazione, la segnalazione e la correzione tempestiva delle non conformità in un'ottica di miglioramento continuo della qualità.

1.3.5. Informatizzazione

La raccolta delle segnalazioni e dei dati necessari per il SAQ e la loro elaborazione avviene, per quanto possibile, in modo automatico e attraverso sistemi informativi integrati per la condivisione di dati, informazioni e conoscenze, a supporto dei processi di pianificazione strategica, gestione operativa e assicurazione della qualità.

1.3.6. Diffusione e trasparenza

I documenti e i dati utilizzati e prodotti dal SAQ sono resi pubblici, nei limiti previsti dalla legge.

2. La struttura del Sistema di Assicurazione della Qualità

2.1. Attori principali del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Sono attori del SAQ, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze e responsabilità:

- gli Organi di Governo di Ateneo (Rettore, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Collegio dei Revisori dei Conti, Direttore Generale);
- il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV);
- il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA);
- le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS);
- i Dipartimenti;
- i Corsi di Studio (CdS).

Il Rettore, nelle attività di sua competenza, può nominare Pro-rettori e suoi Delegati scelti tra il personale docente e ricercatore dell'Ateneo.

Il NdV e le CPDS sono attori del SAQ per la valutazione interna, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze e responsabilità. In particolare, il NdV svolge attività di monitoraggio anche in relazione all'attuazione delle linee programmatiche e al raggiungimento degli obiettivi strategici di «UnitelmaSapienza», con particolare riguardo al ciclo della performance. Il PQA sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra i diversi attori, primi fra i quali le CPDS, il NdV e le strutture preposte alla Didattica, alla Ricerca, alla Terza Missione/Impatto Sociale e alle altre attività istituzionali e gestionali. Il PQA contribuisce alla costruzione del SAQ, supervisionando lo svolgimento dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ) di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi e degli obiettivi strategici definiti dagli Organi di Governo.

I Corsi di Studio contribuiscono all'AQ anche attraverso le proprie Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ).

2.2. Responsabili del Sistema di Assicurazione della Qualità

Il Rettore è il responsabile del SAQ.

Il Rettore condivide questa responsabilità con il Direttore Generale e i Direttori di Dipartimento per quanto riguarda i processi di loro competenza.

Il Direttore Generale è responsabile della attuazione delle politiche di miglioramento della qualità per quanto riguarda la gestione e l'organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo, nonché dei compiti previsti dalla normativa vigente. Il Direttore Generale condivide le responsabilità del miglioramento della qualità con i Responsabili delle varie Aree in cui si articola la Direzione Generale e per i processi di loro competenza.

I Dipartimenti sono le strutture primarie e fondamentali per le attività di Didattica, di Ricerca e di Terza Missione/Impatto Sociale dell'Ateneo. I Direttori di Dipartimento sono responsabili delle politiche di miglioramento della qualità per quanto riguarda le attività e i servizi riguardanti la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento da loro diretto e per quanto riguarda la Didattica dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento da loro diretto. I Direttori di Dipartimento condividono le responsabilità circa il miglioramento della qualità della Didattica con i Presidenti dei Corsi di Studio.

Gli Organi di Governo hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Documenti di pianificazione di Ateneo (Piano Strategico Triennale; Piano della performance; Bilancio previsionale e relativa Relazione tecnica);
- Documenti per la progettazione e la gestione del sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati;
- Documenti di riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità;
- Documenti di Ateneo inerenti al personale docente (reclutamento e qualificazione), alla gestione delle risorse finanziarie, delle strutture e delle attrezzature/tecnologie, delle informazioni e della conoscenza;
- Linee di indirizzo di Ateneo per la progettazione e la gestione dell'offerta formativa;
- Documenti di valutazione, da parte del Nucleo di Valutazione, dell'offerta formativa con particolare riferimento alla proposta di istituzione di nuovi corsi di studio;
- Relazione del Nucleo di Valutazione all'ANVUR sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'Agenzia durante la visita di Accreditamento Periodico;
- Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione sul conseguimento degli obiettivi da parte del Direttore Generale.

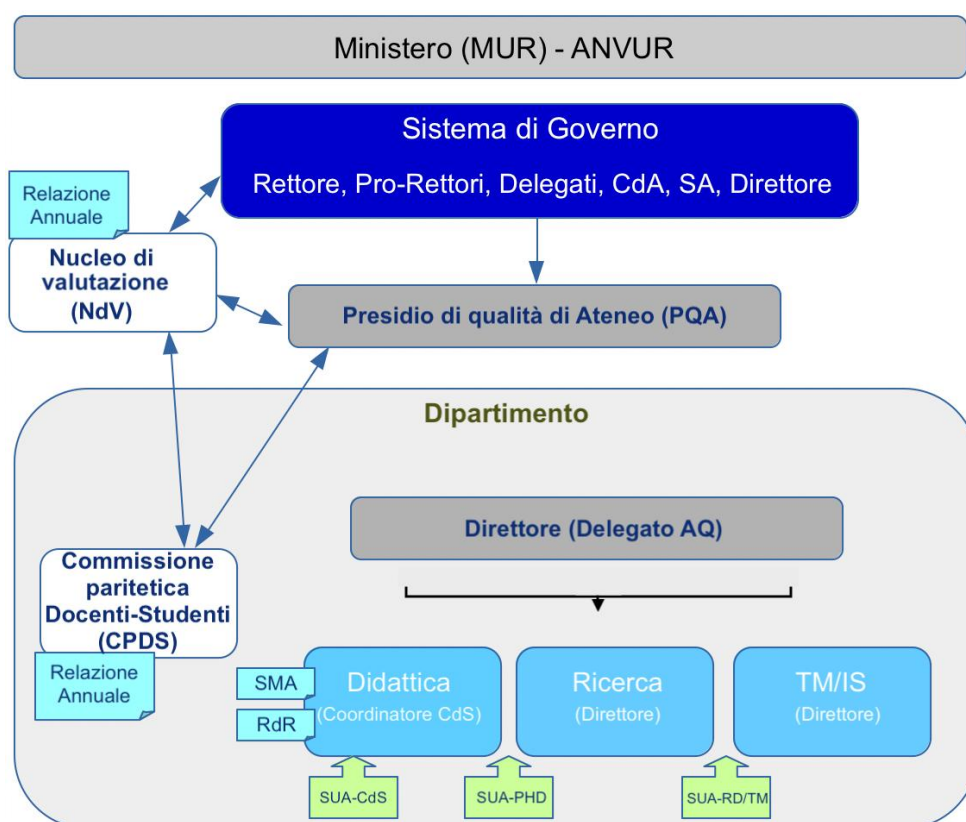


Figura 1: "Il SAQ: attori, documenti e flussi di informazione"

2.3. Gruppo di lavoro per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Strategico Triennale di Ateneo

Il Gruppo di Lavoro per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Strategico Triennale di Ateneo è un gruppo di lavoro permanente con funzioni consultive ed istruttorie per gli Organi di Governo, nominato con D.R. previa delibera del Consiglio di Amministrazione.

Il Gruppo di Lavoro:

- supporta il Rettore nella predisposizione del Piano Strategico Triennale di Ateneo, che è approvato dal Consiglio di Amministrazione, su proposta del Rettore, previo parere del Senato Accademico, e pubblicato nella sezione del sito di Ateneo "Normative e Regolamenti";
- supporta l'attività di monitoraggio e analisi dei risultati raggiunti nell'anno, ai fini della valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico;
- supporta l'attività di monitoraggio e analisi dei risultati raggiunti nel triennio, ai fini della valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico;
- supporta l'attività di analisi delle strategie di Ateneo alla conclusione del triennio, ai fini della valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico.

Il Gruppo di Lavoro svolge attività di supporto per la predisposizione del:

- Piano Strategico Triennale di Ateneo;
- Rapporto di Riesame annuale del Piano Strategico Triennale di Ateneo;
- Rapporto di Riesame triennale del Piano Strategico Triennale di Ateneo.

Uffici di supporto: Uffici e Aree della Direzione Generale, ognuno per la parte di propria competenza.

3. Assicurazione della Qualità della Didattica – Attori e compiti

3.1. Organi di Governo

Gli Organi di Governo deliberano sulle politiche, le linee d'indirizzo e i piani strategici di sviluppo dell'Ateneo relativi alla Didattica, compresa l'istituzione, attivazione, soppressione dei Corsi di Studio.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, gli Organi di Governo hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Piano Strategico di Ateneo;
- Politiche di Ateneo e programmazione;
- Ulteriori documenti programmatici o di indirizzo sulla Didattica;
- Regolamento didattico di Ateneo;
- Regolamenti interni;
- Pagine del sito web di Ateneo relative all'AQ della Didattica;
- Decreti del Rettore;
- Verbali del Senato e del CdA.

Uffici di supporto: Segreteria tecnica del Rettore; Segreteria del Direttore Generale; Bilancio e Provveditorato, Risorse Umane e Affari Legali; Ufficio Organi Collegiali e Gestione Documentale, Area Didattica e assicurazione della qualità

3.2. Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidio della Qualità di Ateneo:

- assicura lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo tramite: il coordinamento e il supporto delle procedure di AQ a livello di Ateneo, di Dipartimento e di CdS; la redazione di Linee guida; l'organizzazione e la verifica della redazione delle SUA-CdS, delle Schede di Monitoraggio annuale e dei Rapporti di Riesame ciclico per ogni CdS;
- assicura la raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, delle attività di formazione, curandone la diffusione degli esiti;
- assicura lo scambio di informazioni ed efficaci relazioni tra Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Nucleo di Valutazione e ANVUR;
- attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo tramite incontri di supporto e attività formative con i vari attori della AQ;
- monitora l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive ricadute sulla qualità della formazione e della didattica;
- monitora la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite di Accreditamento periodico;
- redige una Relazione annuale, in cui descrive le attività di monitoraggio e supporto e tutte le altre attività svolte dal PQA nonché l'esito delle stesse;

- redige, in collaborazione con i Dipartimenti, i CdS e le Aree competenti della Direzione Generale, le Schede di valutazione dei requisiti di Sede sul soddisfacimento dei requisiti di Sede, in preparazione della visita di Accredimento periodico e verifica le Schede di valutazione dei requisiti dei Corsi di Studio selezionati per la visita.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, il Presidio della Qualità di Ateneo ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione Annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività;
- Verbali del PQA;
- Linee guida del PQA;
- Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti di Sede in preparazione della visita di Accredimento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Sede).

Ufficio di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

3.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo:

- svolge, ai sensi dell'art. 23, comma 6, lettera f) dello Statuto, attività di monitoraggio anche in relazione all'attuazione delle linee programmatiche e al raggiungimento degli obiettivi strategici di «UnitelmaSapienza» per la Didattica;
- verifica e valuta il possesso dei requisiti per l'Accredimento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi Corsi di Studio e redige il relativo parere (vincolante ai sensi del D.M. 1154/2021);
- verifica e valuta il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accredimento iniziale e periodico dei Corsi e delle Sedi;
- verifica e valuta il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati, ricorrendo, ove opportuno e necessario, alle audizioni;
- verifica e valuta l'esecuzione nei CdS e nei Dipartimenti delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite in loco;
- fornisce sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica, nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle CPDS;
- definisce la metodologia generale e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo stimolando l'integrazione tra i differenti sistemi di programmazione e valutazione;
- in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclico ravvicinati;
- redige una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee guida emanate dall'ANVUR, in cui: acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR del monitoraggio sui CdS; valuta lo stato di AQ; dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS ritenuti "anomali" in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità; relaziona, allo scadere del primo

triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico), in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdS oggetto di visita; segnala all'ANVUR i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio; formula raccomandazioni agli Organi di Governo, Dipartimenti, CdS circa il miglioramento della qualità.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, il Nucleo di Valutazione ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale del NdV;
- Verbali del NdV;
- Pareri vincolanti sull'attivazione di Corsi di Studio (quando l'Ateneo propone nuovi CdS);
- Pareri vincolanti sui piani di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza dei CdS (ove necessario);
- Relazione sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'ANVUR durante la visita di Accreditamento Periodico;
- Relazione sui Corsi di Studio e Dipartimenti con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio.

Uffici di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

3.4. Commissione di Ateneo per la Didattica

La Commissione di Ateneo per la Didattica, nominata con D.R. previa delibera del Consiglio di Amministrazione, ha funzioni consultive e istruttorie per gli Organi di Governo nell'ambito dell'organizzazione e della pianificazione delle attività di Didattica e svolge i seguenti compiti:

- monitora e analizza l'andamento della Didattica in relazione agli obiettivi stabiliti nel Piano Strategico di Ateneo e alle Linee guida definite dall'ANVUR, individuando eventuali aree di miglioramento e propone azioni migliorative;
- monitora i carichi didattici dei docenti;
- monitora l'aggiornamento delle metodologie didattiche;
- analizza le problematiche relative alla Didattica che vengono sottoposte dal Rettore, dal Garante degli Studenti, dal Senato Accademico, dal Consiglio di Amministrazione, dai Dipartimenti e dalla Direzione Generale, nonché di quelle portate all'attenzione del Rettore dai rappresentanti degli studenti nelle Strutture didattiche e propone le relative soluzioni;
- formula pareri obbligatori e non vincolanti sulle proposte deliberate dai Dipartimenti di istituzione dei Corsi di Laurea e di modifica degli ordinamenti dei Corsi di Laurea;
- promuove iniziative di formazione e aggiornamento dei docenti e dei tutor, anche con riferimento alle competenze funzionali allo svolgimento della didattica online e all'erogazione di materiali didattici multimediali;
- formula pareri obbligatori e non vincolanti sulle proposte deliberate dai Dipartimenti e dalle Scuole di alta formazione di istituzione e/o disattivazione di corsi di

perfezionamento scientifico e di alta formazione permanente e ricorrente (Master di I e II livello) e di corsi di formazione;

- relaziona annualmente al Rettore, al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico sulle attività svolte.

La Commissione di Ateneo per la Didattica svolge la sua attività in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo ed il Presidio della Qualità di Ateneo in vista del conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dalla normativa, dallo Statuto e dalle indicazioni ministeriali e dell'ANVUR.

Ai lavori della Commissione possono partecipare esperti identificati dalla Commissione stessa in base a specifiche competenze e che si rendessero necessari per il lavoro istruttorio o consultivo.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, la Commissione di Ateneo per la Didattica ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione Annuale sullo stato della Didattica di Ateneo da inviare al Rettore, al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo;
- Verbali della Commissione.

Ufficio di supporto: Area Didattica e Supporto Qualità

3.5. Commissione per la certificazione del materiale didattico erogato e i servizi offerti dai Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico

La Commissione di Ateneo per la certificazione del materiale didattico erogato e i servizi offerti dai Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico, nominata con D.R. nelle more della revisione del Regolamento Didattico di Ateneo, svolge le funzioni previste ai sensi dell'art. 4, comma 1, lettera ii) del D.M. n. 1835 del 6 dicembre 2024 e ss.mm.ii.

3.6. Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti:

- monitorano l'offerta formativa, la qualità della didattica, l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- monitorano gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (questionari OPIS, laureandi e laureati);
- hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, di attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti di studentesse e studenti e di monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture;
- individuano, laddove possibile, indicatori di Ateneo per la valutazione dei risultati delle attività dei CdS, con particolare riguardo all'efficacia dell'offerta formativa, alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti, e predispone sistemi e procedure per la rilevazione di tali indicatori;

- formulano pareri sull'attivazione o soppressione dei CdS;
- formulano proposte migliorative di ogni altra questione inerente la didattica;
- redigono una Relazione annuale da trasmettere al Senato, al PQA, al NdV, e ai CdS, articolata per CdS, strutturata nel rispetto delle Linee guida del PQA, che prenda in considerazione il complesso dell'offerta formativa, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS, eventuali proposte di azioni di miglioramento della qualità di competenza degli Organi di Governo, del Dipartimento di afferenza e dei CdS afferenti. In particolare, valutano se:
 - i progetti dei Corsi di Studio tengono conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;
 - i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
 - l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento;
 - i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
 - al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio;
 - i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
 - l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale della CPDS;
- Verbali delle sedute della CPDS;
- Pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio.

Uffici di supporto: Area Didattica e Assicurazione della Qualità, Segreteria Organi e Dipartimenti.

3.6. Consigli dei Corsi di Studio

I Consigli dei Corsi di Studio organizzano e coordinano l'attività didattica del CdS e hanno il compito di proporre al Dipartimento di afferenza:

- la Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS);
- il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS;
- la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS;
- le azioni di miglioramento continuo della qualità di competenza del CdS;
- attività collegiali dedicate al monitoraggio, all'analisi e alla revisione dei percorsi formativi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche e delle attività di supporto, garantendo

che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca.

Il Consiglio del Corso di Studio nomina:

- i componenti della Commissione di Gestione della Qualità (CGQ);
- i componenti della Consulta delle Parti Interessate (CPI).

Il Consiglio del Corso di Studio incentiva e monitora la partecipazione dei docenti e dei tutor alle iniziative di formazione e aggiornamento relative all'attività didattica.

Il Presidente del Corso di Studio:

- convoca e presiede la CGQ ai fini della redazione del Rapporto di Riesame ciclico e della Scheda di Monitoraggio Annuale, sulla base delle Linee guida del PQA;
- convoca e presiede la CPI per raccogliere analisi, suggerimenti e proposte utili al miglioramento del percorso formativo, sulla base delle Linee guida del PQA;
- coordina la progettazione delle attività formative del CdS, con particolare riguardo alla definizione degli obiettivi formativi, dei risultati di apprendimento attesi e dei contenuti relativi all'esperienza dello studente, e la compilazione della SUA-CdS, sulla base delle Linee guida del PQA;
- monitora la compilazione dei Syllabus degli insegnamenti afferenti al CdS, con particolare riguardo al coordinamento, alla non sovrapposizione dei contenuti degli insegnamenti e alla corrispondenza dei loro obiettivi formativi e risultati di apprendimento con quelli del CdS, tenendo conto anche delle Linee guida del PQA per la redazione del Syllabus;
- monitora periodicamente le attività formative del CdS con il supporto della CGQ, in particolare per quanto riguarda: la possibile revisione degli obiettivi formativi del CdS e dei singoli insegnamenti in modo che riflettano le conoscenze disciplinari più avanzate (anche in relazione ai cicli di studio successivi), garantendo l'interscambio con il mondo della ricerca e con quello del lavoro; l'elaborazione di metodologie e strumenti didattici maggiormente funzionali agli obiettivi formativi e alla loro eventuale diversificazione in funzione delle esigenze degli insegnamenti, così come l'impiego, ove opportuno, delle nuove tecnologie; la verifica del raggiungimento degli obiettivi proposti; le criticità e le opportunità segnalate dalla CPDS di riferimento, dagli studenti e dagli altri portatori di interesse;
- verifica la correttezza delle informazioni fornite agli studenti all'interno delle pagine web dei CdS e degli insegnamenti e la loro tempestiva pubblicazione;
- rappresenta in Consiglio di Dipartimento le proposte di azioni di miglioramento continuo della qualità di competenza del Dipartimento e degli Organi di Governo.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, il Consiglio del Corso di Studio ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) con cadenza annuale;
- documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti;

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio, con cadenza annuale;
- Rapporto di Riesame ciclico (da compilare con periodicità non superiore a 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi: su richiesta del NdV; in presenza di forti criticità; in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento e del regolamento didattico; in occasione dell'Accreditamento Periodico, se il precedente risale a oltre 2 anni o non è aggiornato alla realtà del Corso di Studio);
- Pagine del sito web dei CdS relative all'AQ;
- Verbali del Consiglio del CdS;
- Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Corso di Studio se selezionati per la visita istituzionale).

Uffici di supporto: Didattica e Assicurazione della Qualità, Segreteria Organi e Dipartimenti

3.7. Commissioni di Gestione della Qualità

La Commissione di Gestione della Qualità (CGQ), convocata e presieduta dal Presidente del CdS, ha il compito di redigere, in via istruttoria, sulla base delle Linee guida del PQA:

- la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dopo avere verificato i risultati ottenuti dal CdS, evidenziando eventuali criticità o opportunità;
- il Rapporto di Riesame ciclico riportando lo stato attuale del CdS, analizzando i risultati delle azioni di miglioramento svolte a partire dal precedente riesame, proponendo eventuali ulteriori azioni correttive.

La CGQ svolge, altresì, attività istruttorie per la redazione della SUA-CdS, per il monitoraggio dello stato della didattica degli insegnamenti e per la definizione delle azioni correttive da porre in essere per superare le criticità evidenziate nella relazione annuale della CPDS.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, la CGQ ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Bozza di Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Bozza di Scheda Unica Annuale del CdS;
- Bozza di Rapporto di Riesame ciclico (quando richiesto o con cadenza almeno quinquennale);
- Bozza del Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Corso di Studio se selezionati per la visita istituzionale);
- Verbali delle riunioni della CGQ.

Uffici di supporto: Didattica e Assicurazione della Qualità.

3.8. Consulte delle Parti Interessate

La Consulta delle Parti Interessate (CPI), convocata e presieduta dal Presidente del CdS sulla base delle Linee guida del PQA, ha il compito di formulare suggerimenti e proposte con riguardo a:

- il miglioramento della proposta formativa e delle attività formative del CdS;
- l'attivazione o la modifica di collaborazioni fra il CdS e le parti sociali, in particolare per quanto riguarda l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro (ad es. ampliamento di possibilità di tirocinio, ideazione di progetti formativi comuni);
- gli esiti occupazionali dei CdS, l'offerta del mercato del lavoro e i suoi possibili sviluppi futuri;
- l'ipotesi di attivazione di nuovi CdS.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, la CPI ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Verbali delle riunioni della Consulta delle Parti Interessate.

Uffici di supporto: Didattica e Assicurazione della Qualità.

3.9. Dipartimenti

Il Consiglio di Dipartimento:

- delibera le azioni di miglioramento continuo della qualità relative alla Didattica di competenza del Dipartimento;
- delibera proposte di attivazione, modifica o soppressione di Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento e di attivazione, modifica o soppressione di Master e Corsi di Formazione che afferiscono al Dipartimento;
- propone gli ordinamenti e i regolamenti didattici dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento;
- approva la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) che afferiscono al Dipartimento;
- approva il Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento;
- approva la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento.
- nomina i componenti docenti della CPDS di riferimento su proposta del Direttore di Dipartimento;
- promuove, supporta e monitora la partecipazione del personale (docente, tutor, ricercatore, amministrativo) a iniziative di formazione/aggiornamento inerenti all'attività didattica.

Il Direttore del Dipartimento:

- convoca e presiede la CPI, in occasione delle consultazioni attivate a livello di Dipartimento, per raccogliere analisi, suggerimenti e proposte utili al miglioramento del percorso formativo dei singoli Corsi di Studi, sulla base delle Linee guida del PQA;
- individua e convoca, in coordinamento con il Referente del CdS, le PI per raccogliere analisi, suggerimenti e proposte utili all'istituzione e attivazione di nuovi percorsi formativi, sulla base delle Linee guida del PQA;
- coordina, d'intesa con il Referente del CdS, la progettazione delle attività formative degli istituendi CdS afferenti al Dipartimento, con particolare riguardo alla definizione degli obiettivi formativi, dei risultati di apprendimento attesi, dei contenuti relativi all'esperienza dello studente e agli ulteriori quadri della SUA-CdS, sulla base delle Linee guida del PQA.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, il Consiglio di Dipartimento ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Documento di progettazione degli istituendi Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento (in fase di attivazione di un nuovo CdS);
- Piani di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza dei CdS (ove necessari);
- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) che afferiscono al Dipartimento;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento;
- Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento (quando richiesto o con cadenza almeno quinquennale);
- Pagine del sito web del Dipartimento relative all'AQ della Didattica;
- Verbali del Consiglio di Dipartimento;
- Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Corso di Studio che afferiscono al Dipartimento, se selezionati per la visita istituzionale).

Uffici di supporto: Area Didattica e Assicurazione della Qualità, Segreteria Organi e Dipartimenti .

3.10. Commissioni di Dipartimento per la Didattica

La Commissione di Dipartimenti per la Didattica:

- monitora l'andamento della Didattica di Dipartimento in relazione agli obiettivi stabiliti nel Piano Triennale di Dipartimento, individuano eventuali aree di miglioramento e suggeriscono azioni di miglioramento di competenza del Dipartimento;
- monitora gli indicatori e i parametri di valutazione periodica delle attività didattiche con riferimento anche ai requisiti AVA;
- monitora la sostenibilità dell'offerta formativa;
- promuove l'internazionalizzazione della Didattica in ingresso ed in uscita, anche in collaborazione con la Commissione Erasmus e Mobilità Internazionale;

- promuove l'aggiornamento dell'offerta didattica del Dipartimento proponendo nuovi percorsi, contenuti e modalità di erogazione, con riferimento anche all'attivazione, modifica, trasferimento ad altro Dipartimento o soppressione di Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento, nonché di attivazione, modifica o soppressione di Master e Corsi di Formazione che afferiscono al Dipartimento;
- promuove azioni sinergiche e collaborazioni con strutture, enti e organizzazioni locali, nazionali e internazionali al fine di supportare e sviluppare le attività didattiche del Dipartimento;
- svolge attività istruttoria per quanto di competenza del Dipartimento nell'ambito della Didattica.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, la Commissione di Dipartimento per la Didattica ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale da inviare al Consiglio di Dipartimento;
- Verbali delle sedute della Commissione.

Uffici di supporto: Area Didattica e Assicurazione della Qualità, Segreteria Organi e Dipartimenti.

4. Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale - Attori e compiti

4.1. Organi di Governo

Gli Organi di Governo definiscono e deliberano le politiche, le linee d'indirizzo e i piani strategici di sviluppo per quanto riguarda la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale di Ateneo, tra cui le politiche di finanziamento, le politiche di attrazione dei talenti e le azioni prioritarie.

Gli Organi di Governo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale, hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Piano Strategico di Ateneo;
- Regolamenti sulla Ricerca e sulla Terza Missione/Impatto Sociale;
- Pagine del sito web di Ateneo sull'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale;
- Decreti del Rettore;
- Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Uffici di supporto: Segreteria Tecnica del Rettore; Segreteria del Direttore Generale; Area Bilancio e Provveditorato, Risorse Umane e Affari Legali; Ufficio Organi Collegiali e Gestione documentale; Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

4.2. Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidio della Qualità di Ateneo:

- assicura lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo tramite, tra l'altro: il coordinamento e il supporto delle procedure di AQ a livello di Ateneo e di Dipartimento; la redazione di Linee guida; l'organizzazione e la verifica della redazione delle SUA-RD/TM-IS; la raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti;
- assicura lo scambio di informazioni ed efficaci relazioni tra Dipartimenti, Nucleo di Valutazione e ANVUR;
- intraprende ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo tramite, tra l'altro, incontri formativi con i vari attori della AQ;
- monitora l'efficacia degli interventi di miglioramento e le effettive ricadute sulla qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale;
- monitora la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite di accreditamento;
- redige una Relazione annuale, in cui, tra l'altro, descrive le attività di monitoraggio e supporto condotte dal PQA e l'esito delle stesse;
- redige, in collaborazione con i Dipartimenti e le Aree competenti della Direzione Generale, le Schede di valutazione dei requisiti di Sede sul soddisfacimento dei requisiti

di Sede, in preparazione della visita di Accredimento periodico e verifica le Schede di valutazione dei requisiti dei Dipartimenti selezionati per la visita.

Il Presidio della Qualità di Ateneo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale del PQA;
- Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti di Sede in preparazione della visita di Accredimento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Sede);
- Verbali del PQA;
- Linee guida del PQA.

Uffici di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

4.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo:

- svolge, ai sensi dell'art. 23, comma 6, lettera f) dello Statuto, attività di monitoraggio anche in relazione all'attuazione delle linee programmatiche e al raggiungimento degli obiettivi strategici di «UnitelmaSapienza» per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale;
- verifica e valuta il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accredimento iniziale e periodico;
- verifica e valuta il funzionamento dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, ove opportuno e necessario, alle audizioni;
- fornisce sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica;
- fornisce sostegno all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica;
- redige una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee guida emanate dall'ANVUR;
- esprime un parere sui Riesami annuali della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale dei Dipartimenti;

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale del NdV;
- Relazione sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'ANVUR durante la visita di Accredimento periodico;
- Verbali del NdV.

Uffici di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

4.4. Commissione di Ateneo per la Ricerca

La Commissione di Ateneo per la Ricerca, nominata con D.R. previa delibera del Consiglio di Amministrazione, ha funzioni consultive e istruttorie per gli Organi di Governo nell'ambito dell'organizzazione e della pianificazione delle attività di Ricerca e svolge i seguenti compiti:

- monitora e analizza l'andamento della Ricerca in relazione agli obiettivi stabiliti nel Piano Strategico di Ateneo e alle Linee guida definite dall'ANVUR, individuando eventuali aree di miglioramento e propone azioni migliorative;
- attiva iniziative di stimolo e informative volte ad incrementare il numero e la qualità di progetti presentati in ambito nazionale, europeo, ed internazionale;
- suggerisce azioni da intraprendere per migliorare la performance dei Dipartimenti rispetto al precedente esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR);
- incentiva la collaborazione multidisciplinare e interdisciplinare tra i docenti e ricercatori con l'obiettivo di potenziare il ruolo dei Dipartimenti nell'ambito della Ricerca e dell'innovazione, migliorandone la qualità;
- promuove i risultati della ricerca all'esterno mediante iniziative atte a coinvolgere i portatori di interesse, nazionali e internazionali;
- propone annualmente al Consiglio di Amministrazione i membri esterni delle commissioni di valutazione dei progetti di ricerca finanziati da UnitelmaSapienza con fondi interni, in occasione dell'avvio delle procedure di selezione dei progetti stessi;
- promuove azioni sinergiche con le strutture, enti e organizzazioni locali, nazionali e internazionali operanti nell'ambito della valorizzazione e incentivazione della Ricerca al fine di sviluppare la Ricerca di Ateneo;
- relaziona annualmente al Rettore, al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico relativamente agli argomenti di propria competenza.

La Commissione di Ateneo per la Ricerca svolge la sua attività in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo ed il Presidio della Qualità di Ateneo in vista del conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dalla normativa, dallo Statuto e dalle indicazioni ministeriali e dell'ANVUR.

Ai lavori della Commissione possono partecipare esperti identificati dalla Commissione stessa in base a specifiche competenze e che si rendessero necessari per il lavoro istruttorio o consultivo.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Ricerca, la Commissione di Ateneo per la Ricerca ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione Annuale sullo stato della Ricerca di Ateneo da inviare al Rettore, Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo;

- verbali della Commissione.

Ufficio di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

4.5 Commissione di Ateneo per la Terza Missione/Impatto Sociale

La Commissione di Ateneo per la Terza Missione/Impatto Sociale, nominata con D.R. previa delibera del Consiglio di Amministrazione, ha funzioni consultive e istruttorie per gli Organi di Governo nell'ambito dell'organizzazione e della pianificazione delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale e svolge i seguenti compiti:

- coordina le attività di TM/IS di Ateneo sulla base delle Linee guida dell'ANVUR;
- monitora e analizza, in via istruttoria, l'andamento della TM/IS di Ateneo in relazione agli obiettivi definiti nel Piano Strategico di Ateneo e alle Linee guida definite dall'ANVUR, individuando eventuali aree di miglioramento e propone azioni migliorative;
- monitora lo svolgimento e la qualità delle attività di TM/IS di Ateneo;
- esprime pareri obbligatori e non vincolanti in materia di ogni azione che riguardi la TM/IS di Ateneo e di ogni rapporto con enti, imprese, istituzioni per l'avvio di collaborazioni nell'ambito della TM/IS;
- formula pareri obbligatori e non vincolanti al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione sull'assegnazione dei fondi messi a disposizione dall'Ateneo per le attività di Public Engagement, valutando comparativamente le proposte presentate dai professori e ricercatori;
- verifica la Scheda Unica Annuale Terza Missione/Impatto Sociale (SUA-TM/IS) di Ateneo, predisposta dalle competenti Aree della Direzione Generale, per la successiva approvazione da parte del Senato Accademico;
- relaziona annualmente al Rettore, al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico relativamente agli argomenti di propria competenza

La Commissione di Ateneo per la Terza Missione/Impatto Sociale svolge la sua attività in stretta sinergia con il Nucleo di Valutazione di Ateneo ed il Presidio della Qualità di Ateneo in vista del conseguimento degli obiettivi di qualità previsti dalla normativa, dallo Statuto e dalle indicazioni ministeriali e dell'ANVUR.

Ai lavori della Commissione possono partecipare esperti identificati dalla Commissione stessa in base a specifiche competenze e che si rendessero necessari per il lavoro istruttorio o consultivo.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Terza Missione/Impatto Sociale, la Commissione di Ateneo per la Terza Missione/Impatto Sociale ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione Annuale sullo stato della TM/IS di Ateneo da inviare al Rettore, al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio della Qualità di Ateneo;
- verbali della Commissione.

Ufficio di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

4.6. Dipartimenti

Il Consiglio di Dipartimento:

- definisce e delibera le politiche di Dipartimento relative alla Ricerca e alla Terza Missione/Impatto Sociale, declinando gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo in obiettivi operativi e azioni specifiche;
- approva la SUA-RD/TM-IS, elaborata dalla Commissione di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale, da trasmettere al NdV, al PQA, e agli Organi di Governo;
- approva il Riesame delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento elaborato dalla Commissione per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale, da trasmettere al NdV, al PQA e agli Organi di Governo;
- definisce e delibera le azioni di miglioramento della qualità relative alla Ricerca e alla Terza Missione/Impatto Sociale di competenza del Dipartimento;
- designa i componenti della Commissione di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale.

Il Consiglio di Dipartimento, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale, ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione/Impatto Sociale (SUA-RD/TM-IS);
- Piano triennale della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento;
- Documenti di riesame della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale predisposti dalla Commissione e approvati dal Dipartimento;
- Pagine del sito web del Dipartimento relative all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale;
- Verbali del Consiglio di Dipartimento;
- Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti del Dipartimento in preparazione della visita di Accreditamento Periodico (Scheda di valutazione - Dipartimento).

Uffici di supporto: Segreteria Organi e Dipartimenti, Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

4.7. Commissioni di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale

Le Commissioni di Dipartimento per la Ricerca e la Terza Missione/Impatto Sociale:

- monitorano l'andamento della Ricerca e di Terza Missione/Impatto sociale del Dipartimento in relazione agli obiettivi definiti nel Piano Triennale di Dipartimento, individuano eventuali debolezze e aree di miglioramento e suggeriscono azioni di miglioramento di competenza del Dipartimento;
- monitorano gli indicatori e parametri di valutazione periodica delle attività di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale con riferimento anche ai requisiti AVA;

- individuano i dati e i documenti da pubblicare sulle pagine del Dipartimento relative all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento;
- redigono una bozza di Riesame sulla Ricerca e sulla Terza Missione/Impatto sociale del Dipartimento, da trasmettere al Direttore del Dipartimento di afferenza e al PQA, in cui: viene rendicontata la pianificazione strategica del Dipartimento relativa alla Ricerca e alla Terza Missione/Impatto sociale; viene svolta un'analisi dei risultati ottenuti evidenziando criticità e punti di miglioramento; vengono proposte azioni specifiche di miglioramento; vengono proposti e valutati in termini di impatto i criteri di distribuzione delle risorse (economiche e di personale) interne di Ateneo per la Ricerca e per la Terza Missione/Impatto sociale;
- redigono la bozza di SUA-RD/TM-IS del Dipartimento;
- redigono documenti istruttori in materia di Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale per il Consiglio di Dipartimento, il NdV e il PQA.

Le Commissioni di Dipartimento per la Ricerca e per la Terza Missione/Impatto sociale, nello svolgimento dei propri compiti, hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- SUA-RD/TM-IS;
- Documenti di Riesame della Ricerca di Dipartimento e della Terza Missione/Impatto sociale;
- Pagine sul sito web del Dipartimento relative all'AQ della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale;
- Verbali della Commissione.

Uffici di supporto: Segreteria Organi e Dipartimenti Segreteria di Dipartimento, Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream Supporto alla Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale.

5. Assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca - Attori e compiti

5.1. Organi di Governo

Gli Organi di Governo definiscono e deliberano le politiche, le linee d'indirizzo e i piani strategici di sviluppo per quanto riguarda i Dottorati di Ricerca, tra cui le politiche di finanziamento, le politiche di attrazione dei talenti e le azioni prioritarie.

Gli Organi di Governo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Piano Strategico di Ateneo;
- Regolamenti sui Dottorati di Ricerca;
- Pagine del sito web di Ateneo sull'AQ dei Dottorati di Ricerca;
- Decreti del Rettore;
- Delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Uffici di supporto: Segreteria Tecnica del Rettore; Segreteria del Direttore Generale; Bilancio e Provveditorato, Risorse Umane e Affari Legali; Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

5.2. Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidio della Qualità di Ateneo:

- assicura lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo tramite, tra l'altro: il coordinamento e il supporto delle procedure di AQ a livello di Ateneo e di Dipartimento; la redazione di Linee guida; la verifica della redazione del Documento di Progettazione iniziale (DPI.PHD) e del Documento di Progettazione annuale (DPA.PHD), che includono la programmazione delle attività formative del Corso di Dottorato, nonché della Scheda di monitoraggio annuale (SMA.PHD) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC.PHD); la raccolta dei dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti;
- assicura lo scambio di informazioni ed efficaci relazioni tra Dipartimenti, Nucleo di Valutazione e ANVUR;
- intraprende ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo tramite, tra l'altro, incontri formativi con i vari attori della AQ;
- monitora l'efficacia degli interventi di miglioramento e le effettive ricadute sulla qualità dei Dottorati di Ricerca;
- monitora la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalla CEV in occasione delle visite di accreditamento;
- redige una Relazione annuale, in cui, tra l'altro, descrive le attività di monitoraggio e supporto condotte dal PQA e l'esito delle stesse;

- verifica, in preparazione della visita di accreditamento periodico e in collaborazione con i Dipartimenti e le Aree competenti della Direzione Generale, le Schede di valutazione dei requisiti dei Corsi di Dottorato selezionati per la visita.

Il Presidio della Qualità di Ateneo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale del PQA;
- Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti di Sede in preparazione della visita di Accreditamento Periodico (Schede di valutazione dei requisiti di Sede);
- Verbali del PQA;
- Linee guida del PQA.

Uffici di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

5.3. Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo:

- verifica e valuta il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accreditamento iniziale e periodico;
- verifica e valuta, attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, ove opportuno e necessario, alle audizioni, le modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto controllo l'andamento dei Dottorati di Ricerca;
- fornisce sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica;
- fornisce sostegno all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica;
- redige una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee guida emanate dall'ANVUR;
- redige una relazione sui Dottorati di Ricerca con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio;

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Relazione annuale del NdV;
- Relazione sul superamento delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dalla CEV durante la visita di Accreditamento periodico;
- Verbali del NdV.

Uffici di supporto: Ufficio Supporto Qualità.

5.4. Comitato Consultivo (Advisory Board)

Il Comitato Consultivo, convocato e presieduto dal Coordinatore del Dottorato di Ricerca, sulla base delle Linee guida del PQA, ha il compito di formulare suggerimenti e proposte con riguardo a:

- il miglioramento e l'aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento;
- l'attivazione o la modifica di collaborazioni fra il Corso di Dottorato e le parti sociali, in particolare per quanto riguarda l'inserimento dei dottorandi nel mondo del lavoro;
- gli esiti occupazionali dei Corsi di Dottorato, l'offerta del mercato del lavoro e i suoi possibili sviluppi futuri;
- l'attivazione di nuovi Corsi di Dottorato.

Funzioni e compiti del Comitato Consultivo sono disciplinati dal Regolamento didattico e organizzativo dello specifico Dottorato di Ricerca.

Nell'esercizio delle proprie funzioni relative all'AQ della Didattica, il Comitato Consultivo ha la responsabilità di predisporre e aggiornare almeno la seguente documentazione:

- Verbali delle riunioni del Comitato Consultivo.

Uffici di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream, Segreteria Organi e Dipartimenti.

5.5 Dipartimenti

Il Consiglio di Dipartimento:

- formula la richiesta di attivazione, rinnovo, modifica o soppressione di un Corso di Dottorato di Ricerca ai fini della successiva delibera del Senato Accademico, previo stanziamento delle risorse necessarie da parte del Consiglio di Amministrazione;
- approva i programmi dei Corsi di Dottorato di Ricerca di competenza del Dipartimento;
- delibera le azioni di miglioramento continuo della qualità relative ai Dottorati di ricerca di competenza del Dipartimento.

Il Consiglio di Dipartimento, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, ha la responsabilità di verificare e approvare, su proposta del Collegio dei docenti, almeno la seguente documentazione:

- il Regolamento didattico e organizzativo del Corso di Dottorato di Ricerca;
- il documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPI.PHD);
- il documento di progettazione annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPA.PHD);
- la Scheda di monitoraggio annuale (SMA.PHD) di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR, dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, degli elementi di forza e di debolezza e delle aree di miglioramento;
- Rapporto di Riesame Ciclico del Dottorato di Ricerca (RRC.PHD);

- la scheda di autovalutazione in preparazione della visita di accreditamento periodico.

Uffici di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream, Segreteria Organi e Dipartimenti.

5.6 Collegio dei docenti

Il Collegio dei docenti, nominato dal Consiglio di Dipartimento sede amministrativa del corso:

- è responsabile della progettazione e della realizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca;
- definisce la visione, chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili e tenendo conto della pianificazione strategica dell'Ateneo;
- pianifica e organizza le attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi, incentrate sull'interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, in coerenza agli obiettivi del corso;
- monitora i processi e i risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni;
- svolge attività di orientamento alla ricerca per studentesse e studenti dell'ultimo anno dei CdS Magistrali e Magistrali a ciclo unico per favorire la partecipazione ai bandi di Dottorato di Ricerca.

Il Collegio dei docenti, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, ha la responsabilità di predisporre, aggiornare e approvare, per quanto di sua competenza, almeno la seguente documentazione:

- il Regolamento didattico e organizzativo del Corso di Dottorato di Ricerca;
- il documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPI.PHD);
- il documento di progettazione annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPA.PHD);
- la Scheda di monitoraggio annuale (SMA.PHD) di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR, dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, degli elementi di forza e di debolezza e delle aree di miglioramento;
- Rapporto di Riesame Ciclico del Dottorato di Ricerca (RRC.PHD);
- la scheda di autovalutazione in preparazione della visita di accreditamento periodico.

Uffici di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

5.7 La coordinatrice / il coordinatore

La Coordinatrice / il Coordinatore del Dottorato di Ricerca e, ove istituiti, i Coordinatori dei Curricula sono responsabili dell'AQ del Corso di Dottorato e assicurano l'applicazione e il corretto funzionamento del suo sistema di AQ.

I Coordinatori possono essere eventualmente supportati dalla Commissione per la Gestione della Qualità (CGQ-PHD) del Corso di Dottorato di Ricerca appositamente nominata dal Collegio dei docenti.

Uffici di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.

5.8 La Commissione per la Gestione della Qualità del Corso di Dottorato di Ricerca [CGQ-PhD]

Il Collegio dei docenti può istituire, secondo quanto previsto dal Regolamento didattico e organizzativo del Corso di Dottorato, su proposta del Coordinatore, una Commissione di Gestione della Qualità (CGQ-PhD) composta dal Coordinatore, da una rappresentanza dei docenti (inclusi i Coordinatori dei Curricula, ove istituiti) che compongono il Collegio, dal referente amministrativo, se presente, e/o altro personale tecnico-amministrativo coinvolto in attività di management didattico del Corso, e da una rappresentanza dei dottorandi.

La CGQ-PhD:

- ha funzioni di controllo e verifica della qualità delle attività dottorali e di monitoraggio dei processi di AQ;
- concorre alle attività di autovalutazione, riesame e miglioramento previste dal Sistema AVA.

La CGQ-PHD, nello svolgimento dei propri compiti relativi all'AQ dei Dottorati di Ricerca, ha la responsabilità di redigere in via istruttoria, per quanto di sua competenza, almeno la seguente documentazione:

- il documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPI.PHD);
- il documento di progettazione annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPA.PHD);
- la Scheda di monitoraggio annuale (SMA.PHD) di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR, dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, degli elementi di forza e di debolezza e delle aree di miglioramento;
- Rapporto di Riesame Ciclico del Dottorato di Ricerca (RRC.PHD);
- la scheda di autovalutazione in preparazione della visita di accreditamento periodico.

Uffici di supporto: Area Ricerca e Terza Missione – Post lauream.