



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

**Relazione annuale 2022
Commissione Paritetica Docenti-
Studenti**



INDICE

Sezione 1: Composizione, organizzazione e modalità di lavoro della CPDS

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento ... p. 3
2. Composizione della CPDS ... p. 3
3. Eventuale suddivisione in Sottocommissioni e funzioni svolte ... p. 4
4. Calendario delle sedute ... p. 4
5. Fonti documentali consultate ... p. 4
6. Sito web ... p. 4
7. Modalità di lavoro della CPDS ... p. 5

Sezione 2: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di Dipartimento

- 8.1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...p. 6
- 8.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato ... p. 8
- 8.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi ... p. 9
- 8.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico ... p. 10
- 8.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS ... p. 11
- 8.6 Ulteriori proposte di miglioramento ... p. 11

Sezione 3: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di CdS

- 9.1 Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology-CA LM-2 ... p. 12
- 9.2 Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Economia Aziendale-CLEA L-18 ...p. 17
- 9.3 Corso di Laurea Magistrale in Economia Management e Innovazione-CLEMI LM-77...p. 23
- 9.4 Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza-LMG LMG-01 ... p. 30
- 9.5 Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza -SCAMS L16 ...p. 36
- 9.6 Corso di Laurea Magistrale in Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie-MOPS LM63 ...p. 41

Sezione 4: Verifica del recepimento delle proposte fornite dalla CPDS nella relazione dell'anno 2021

- Tabella riassuntiva ... p. 49



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Denominazione	Classe
Classical Archaeology (CA)	LM-2
Scienze dell'Economia Aziendale (CLEA)	L-18
Economia, Management e Innovazione (CLEMI)	LM-77
Giurisprudenza (LMG)	LMG-01
Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza (SCAMS)	L-16
Management delle Organizzazioni Pubbliche e Sanitarie (MOPS)	LM-63

2. Composizione della CPDS

Provvedimento di nomina (Data della seduta del Consiglio di Dipartimento):
22 giugno 2021

	Cognome e Nome	Funzione/Ruolo	CdS di afferenza/iscrizio ne
Docenti	Prof. Piergiuseppe Morone	Presidente	CLEMI
	Prof. Giordano Ferri	Segretario	LMG
	Prof.ssa Rita Sassu*	Membro	CA
	Prof.ssa Nadia Sansone	Membro	MOPS
	Prof. Antonello Ciervo	Membro	SCAMS
	Prof.ssa Marta Cimitile	Membro	CLEA
Studenti	Antonio Longo	Studente	CLEMI
	Gaetano Fasano	Studente	SCAMS
	Rob Van der Burg	Studente	CA
	Mattia Lovino	Studente	MOPS

* La prof.ssa Rita Sassu è rimasta in carica sino al 30 novembre 2022.



	Filippo Ronco	Studente	LMG
	Laura Padovano	Studente	LMG

3. Eventuale suddivisione in Sottocommissioni e funzioni svolte

Come da verbale del 17.10.2022 e in analogia alla proficua procedura di collaborazione adottata lo scorso anno, il Presidente della CPDS ha invitato i rappresentanti dei docenti e degli studenti dei singoli CdS a costituire dei gruppi di lavoro al fine di redigere la Relazione annuale della CPDS. È inoltre suggerita la prosecuzione dell'interazione e del dialogo, nel rispetto delle rispettive competenze e prerogative, con i Presidenti dei CdS, ai fini dell'analisi dei dati e della stesura della suddetta Relazione.

4. Calendario delle sedute

Data	Attività
27.06.2022	- discussione circa le risposte dei CdS all'ultima Relazione annuale della CPDS e analisi delle potenziali criticità, con particolare riferimento agli aspetti da monitorare per la Relazione 2022 - definizione delle tempistiche e del piano di lavoro per la Relazione 2022
17.10.2022	- Aggiornamento tempistiche e piano di lavoro per la relazione 2022 - Definizione di sottocommissioni per ciascun CdS
21.11.2022	- Avanzamento lavori per la relazione 2022
13.12.2022	- lettura, analisi, discussione e approvazione della Relazione CPDS 2020.

5. Fonti documentali consultate

Nel corso dei lavori per la stesura della Relazione annuale 2022, la CPDS ha consultato le seguenti fonti:

- parti pubbliche delle schede SUA-CdS dell'anno di riferimento disponibili su University;
- Schede di Monitoraggio Annuale di tutti i CdS;
- relazioni annuali del Nucleo di Valutazione;
- questionari di rilevamento dell'Opinione degli Studenti (OPIS), sia a livello di Ateneo che di singolo CdS;
- questionari di rilevamento delle opinioni dei laureandi e dei laureati;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dell'Ateneo;
- informazioni raccolte autonomamente dai rappresentanti degli studenti (tramite scambio e-mail, gruppi Facebook, gruppi Whatsapp etc.).



6. Sito web

La pagina web del sito di UnitelmaSapienza nella quale è riportata la composizione della CPDS è:

<https://www.unitelmasapienza.it/it/ateneo/didattica/commissione-paritetica>.

La pagina Intranet dove sono pubblicati i verbali delle relative riunioni è:

<https://elearning.unitelma.it/course/view.php?id=2961>

7. Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione

Ai fini del corretto svolgimento dei lavori di redazione della relazione annuale, la CPDS si è organizzata in sei sottogruppi - uno per ciascun CdS - costituiti dal rappresentante dei docenti e dal rappresentante degli studenti, in modo da coprire i corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico offerti dall'Ateneo. Tali gruppi di lavoro interagiscono altresì ciascuno con il rispettivo Presidente di CdS, con l'Area didattica e, ove necessario, con gli altri membri dello staff amministrativo e con i Tutors. Le suddette sottocommissioni lavorano sia indipendentemente (per la stesura delle sezioni relative ai contenuti di ciascun CdS), sia in sinergia (per produrre la Relazione annuale del 2022), al fine di monitorare - come prescritto - l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti e dello Staff amministrativo, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree. Per quanto attiene la metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti, in linea con quanto richiesto dall'ANVUR, UnitelmaSapienza somministra agli studenti frequentanti e non frequentanti i predisposti Questionari di rilevazione delle Opinioni. I dati raccolti sono oggetto di analisi da parte della Commissione di Gestione dell'Assicurazione di Qualità (CGAQ) e del Consiglio del Corso di Studio, oltre che degli altri organi di Ateneo impegnati nel processo di Assicurazione di Qualità. La finalità della rilevazione è verificare la qualità della didattica erogata e dei servizi offerti, al fine di promuovere azioni correttive, laddove necessarie, da attuarsi a cura degli Organi di Governo dell'Ateneo, anche su proposta della CGAQ e dei Consigli di CdS. La Commissione ha analizzato tutti i dati OPIS relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle singole sezioni pertinenti a ciascun CdS. Nella sezione iniziale della Relazione la Commissione prende in considerazione i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo. Sia nella sezione iniziale che nelle singole sezioni dei CdS, i dati sono considerati aggregando per ogni item i due livelli di minor gradimento e i due livelli di maggior gradimento. Nella maggior parte dei casi, si è tenuta in maggior conto l'opinione degli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni e che pertanto hanno potuto formulare un'idea più attendibile delle dimensioni in esame, sia in merito ai punti di forza, sia in merito alle criticità. Tuttavia, laddove opportuno, sono state riportate anche le informazioni specifiche ricavabili dagli studenti non frequentanti. Considerato che nel complesso i questionari lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti (> 87,5 %) degli studenti, la Commissione ha deciso di soffermarsi sui soli indicatori che, pur evidenziando un giudizio positivo da parte degli studenti, non raggiungono suddetta soglia. Oltre all'analisi dei questionari OPIS, la Commissione ha considerato le rilevazioni effettuate sugli studenti laureandi e sui neolaureati. Inoltre, ulteriori informazioni sono



state raccolte attraverso una pluralità di canali indipendenti, tra cui:

a. l'interlocuzione costante con i rappresentanti degli studenti che, interagendo con i colleghi di CdS (via e-mail, telefono e social media), hanno fornito elementi utili alla conoscenza delle idee, delle opinioni e dei suggerimenti della vasta platea di immatricolati;

b. il dialogo con i Tutor e Manager didattici di CdS che hanno offerto ulteriori informazioni a integrazione della documentazione ufficiale, nonché chiavi di lettura dei dati rilevati attraverso gli altri canali menzionati.

La Relazione annuale sarà come di consueto pubblicamente scaricabile e consultabile dalla pagina web del sito d'Ateneo dedicata.

SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI DIPARTIMENTO

8.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione.

I CdS hanno esaminato nel dettaglio i dati emersi dai 3 Questionari di rilevazione delle opinioni sulla didattica (OPIS), compilati dagli studenti di UnitelmaSapienza nell'a.a. 2021/2022, nonché le informazioni ricavabili dai Questionari compilati dai laureati e dai laureandi. Differentemente dagli anni precedenti, i questionari dell'a.a. 2021/2022 presentano, come possibile risposta da parte degli intervistati, "non so / non rispondo". Tale cambiamento nei questionari non consente il confronto immediato con gli OPIS relativi agli anni passati. Tutti i questionari sono stati somministrati nei modi e nelle tempistiche programmate per assicurare la correttezza e l'efficacia della rilevazione in termini di copertura della stessa. In particolare:

- Questionario 1.3 - Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato nell'Area Amministrativa agli studenti all'atto della prenotazione degli esami di profitto. In caso di mancata compilazione, lo studente non può prenotarsi all'esame di profitto.

- Questionario 2.4 A - Rilevazione delle OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto: il Questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa al momento del rinnovo dell'iscrizione. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa;

- Questionario 2.4 B - Rilevazione delle OPIS sulla Prova d'esame: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa dopo il superamento dell'esame di profitto. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa.

Le opinioni dei laureati e dei laureandi vengono rilevate attraverso questionari anonimi predisposti seguendo le linee guida AVA/ANVUR e somministrati per il tramite di un modulo Google. Nel caso della rilevazione delle opinioni dei laureandi, il link che rinvia al modulo Google è inserito nella pagina web dell'Area Amministrativa che consente allo studente di prenotare l'esame di laurea: la mancata compilazione del modulo preclude allo studente la possibilità di prenotarsi alla seduta di laurea. La compilazione di tale questionario è, pertanto, obbligatoria. Per quel che concerne la rilevazione delle opinioni dei laureati, l'Area Servizi agli studenti trasmette annualmente, nel mese di aprile, la richiesta di compilazione del questionario ai laureati che abbiano concluso gli studi da



1, 3 e 5 anni, attraverso l'invio di una e-mail nella quale è inserito il link che rinvia al modulo Google. I laureati sono invitati a compilare il Questionario entro fine giugno e, dal momento che la compilazione del Questionario è facoltativa, è inviata loro un'ulteriore comunicazione nel mese di maggio, a titolo di promemoria per la compilazione.

Le rilevazioni OPIS raccolte per l'anno accademico 2020-2021 sono le seguenti:

- Questionario su Insegnamento, docenza e interesse: 13862 questionari (13.878 a.a. 2020-2021);
- Questionario sul Corso di Studio, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto: 3297 (1.810 questionari a.a. 2020-2021);
- Questionario sulla Prova d'esame: 13941 (10.549 questionari a.a. 2020-2021).

Le analisi compiute sui 3 Questionari dai singoli CdS risultano corrette e rispondenti all'analisi indipendente della Commissione. In ciascuna analisi, è appropriatamente tenuto in considerazione il dato frequentanti vs non frequentanti. Sono, inoltre, adeguatamente riportati i trend delle dimensioni considerate rispetto all'anno precedente, evidenziando, laddove opportuno, sia i trend in aumento sia i trend in calo. I dati OPIS lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti rispetto alle macro-aree di riferimento dei questionari: in quasi tutti i casi, infatti, il livello di gradimento è superiore all'87,5% delle risposte raccolte.

In particolare, nell'analisi compiuta sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione spiccano i livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, il cui dato è stabile nel tempo: 74,21% nell'a.a. attuale, 75,35% nell'a.a. 2020/2021 e 74% nell'a.a. 2019/2020. L'analisi effettuata lascia emergere la piena soddisfazione ($\geq 87,5\%$) degli intervistati rispetto a tutti i quesiti loro posti. L'unica eccezione è rappresentata dal giudizio, comunque più che soddisfacente (per l'86,60% degli intervistati), circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. La maggior parte degli studenti mostra quindi un livello di piena soddisfazione rispetto a: il carico di studio dell'insegnamento, considerato proporzionato ai crediti assegnati secondo l'88,55% degli intervistati; al materiale didattico, ritenuto adeguato allo studio della materia secondo l'89,71% degli intervistati; alla modalità di esame, ritenute chiare dal 94,17% degli intervistati; alle attività didattiche on-line, percepite come di facile accesso per il 95,49% degli intervistati; alle attività didattiche diverse dalle video-lezioni, giudicate utili all'apprendimento della materia dal 91,41% degli intervistati. Particolarmente positivi i giudizi, sempre pienamente soddisfacenti (in misura superiore al 93%) circa il docente, il quale stimola/motiva l'interesse verso la disciplina secondo il 93,68% degli studenti; espone gli argomenti in modo chiaro secondo 94,55% degli studenti ed è effettivamente reperibile per il 97 % degli studenti. Parimenti pienamente soddisfacente il giudizio sulla reperibilità del Tutor (96,94% degli intervistati). Nel complesso di valutazioni quantitative mediamente molto alte, gli unici dati inferiori alla soglia dell'87, 5 riguardano, come peraltro già segnato nelle precedenti Relazioni, il possesso di conoscenze preliminari (86,60% rispetto a 85,43%). Nell'analisi delle rilevazioni Opis, i suggerimenti di miglioramento che hanno raccolto più scelte in percentuale tra gli studenti riguardano: l'aumento delle attività di supporto didattico (28,23% degli intervistati); l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (21,45% degli intervistati); il maggiore coordinamento con altri insegnamenti (15,69% degli intervistati); il miglioramento della qualità del materiale didattico (34,64% degli intervistati). Tuttavia, proprio in merito alla formulazione dei suggerimenti, la Commissione CPDS ha rilevato



una sostanziale difficoltà interpretativa, proponendo, quindi, di rivedere tali suggerimenti per le successive rilevazioni OPIS, trasformando quindi le opzioni attualmente presenti nelle seguenti: “aumentare l’attività di supporto all’apprendimento da parte del tutor”; “eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti”; “migliorare la qualità del materiale didattico” (v. verbale della Commissione CPDS del 21.11.2022).

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, i CdS sono già ampiamente attivi nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Prevalutazioni e colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano ai CdS e in cui si identificano potenziali lacune; offerta della possibilità di compensarle attraverso la fruizione di materiale didattico (video-lezioni e dispense) pertinente alle materie corrispondenti;
- b. Attivazione di pagine Moodle - le Rooms di CdS - nella quali gli studenti iscritti al CdS possono reperire tutte le informazioni utili per affrontare il percorso di studio, come il piano degli studi, il calendario delle e-tivities, il calendario degli esami, i tutorial sulla prenotazione degli esami, la procedura per il conseguimento titolo, l’accesso alla biblioteca digitale, le informazioni sui tirocini, il forum dedicato alle domande degli studenti, i contatti dei tutor di riferimento del CdS e del rappresentante degli studenti etc.;
- c. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa e di quella Interattiva, nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall’ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento;
- d. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell’insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- a. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- b. Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione dei questionari di rilevazione opinione studenti relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi) come suggerito precedentemente;
- c. Potenziare le azioni di supporto per la verifica e l’integrazione delle conoscenze preliminari.

8.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

L’analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici dei CdS risultano complessivamente adeguati in rapporto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Le rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le



compilazioni del Questionario Opis sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dai CdS. Gli studenti frequentanti (70,28% rispetto al 72,04% della precedente rilevazione) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti in merito a tutti gli aspetti considerati. In particolare, il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. è risultato pienamente soddisfacente per il 91,2% degli studenti frequentanti (soddisfacente invece per il 78,98% degli intervistati non frequentanti). Considerando gli studenti frequentanti, resta stabile il giudizio, sempre pienamente soddisfacente (91,61% degli intervistati, rispetto al 91,88% dell'a.a. precedente), circa l'adeguatezza degli standard tecnologici di Ateneo, come pure pienamente soddisfacente (93,85% degli intervistati, rispetto al 94% della rilevazione precedente) è la valutazione del servizio di supporto dell'Area Servizi agli studenti. Giudizio pienamente soddisfacente è espresso inoltre in riferimento agli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (93,58% degli intervistati) e all'accessibilità delle attività didattiche on-line strutturata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata (92,97% degli intervistati). Infine, pienamente soddisfacente (90,78%) risulta anche il giudizio sull'organizzazione degli insegnamenti; rispetto a tale punto, differisce sensibilmente l'opinione degli studenti non frequentanti, che la reputa comunque più che soddisfacente (79,98% degli intervistati).

Azioni in corso

Il giudizio pienamente soddisfacente rispetto a tutti gli aspetti della rilevazione OPIS mostra l'efficacia delle azioni finora attuate dai CdS, attivi nel monitoraggio e miglioramento delle modalità di conduzione della didattica e di predisposizione nonché offerta di materiali, strumenti e supporti).

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- a. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.

8.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nelle Schede SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target dei CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate in itinere attraverso il coinvolgimento degli studenti in e-tivities *ad hoc* (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento e di supporto a quell'interazione costante tra studenti e docenti foriera di molteplici occasioni di verifica in tempo reale delle competenze e conoscenze acquisite dagli studenti. In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle



rilevazioni del Questionario Opis sulla Prova di esame, mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti (la cui percentuale resta stabile nel tempo, essendo pari all'81,63%, rispetto all'82,02% dell'a.a. 2020/2021 e all'83,08% dell'a.a. 2019/2020) circa i seguenti ambiti: l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (93,1% degli intervistati); l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame (92,41% degli intervistati); la congruenza tra i CFU attribuiti e il carico didattico previsto (89,98% degli intervistati).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, i CdS hanno nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Inoltre, si sono impegnati nella redazione di Syllabus contenenti una dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- a. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.

8.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS appaiono complete in tutte le loro parti e comunicativamente efficaci. I documenti mostrano un'analisi accurata dei percorsi in relazione agli indici chiave Anvur, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Accurata appare, inoltre, l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. L'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico dei CdS, in linea con le SMA, riflette la volontà e competenza dei CdS di analizzare le problematiche attinenti al percorso di studi, evidenziando eventuali criticità monitorando in itinere l'efficacia delle azioni promosse onde correggerle.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dai CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, i CdS hanno nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave trasversali al singolo CdS e che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi;
- b. Progetto immatricolati puri: il progetto persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in una laurea magistrale ed attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse:



- seminari di accoglienza e familiarizzazione alla piattaforma Moodle;
- incontri one-to-one di pianificazione delle carriere;
- azione continuativa di supporto ed attivazione di processi sia “pull” che “push”;
- c. Rafforzamento dell’orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS;
- d. Monitoraggio delle carriere degli studenti da parte del Manager didattico, in collaborazione con i Tutors e, ove necessario, i docenti;
- e. Attuazione di iniziative volte ad aumentare la visibilità dell’offerta formativa dell’Ateneo.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

- a. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.
Si invitano gli Organi di Ateneo a:
- b. Incrementare, ove possibile, il numero dei poli didattici o le sedi d’esame attivi all’estero e pubblicizzare maggiormente quelli già esistenti;
- c. Programmare e implementare un’articolata campagna di diffusione della conoscenza dei CdS finalizzata a incrementare il numero degli iscritti, specie in relazione ai CdS con un numero più limitato di studenti.

8.5. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le parti pubbliche delle schede SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente dal web ai link indicati nelle relazioni di CdS. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche delle SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per gli studenti e ogni altro soggetto interessato a consultare le Schede.

Proposte:

- a. I CdS sono invitati a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

8.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

In esito all’analisi della documentazione considerata, i CdS risultano attivi su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come si evince dai giudizi assai positivi rilevati nelle opinioni degli studenti, perlopiù rilevanti una piena soddisfazione dei medesimi. Permane, come già negli anni passati, una sensibile flessione percentuale della soddisfazione dei non frequentanti rispetto ai frequentanti. Pur trattandosi di un dato fisiologico, scaturente evidentemente dalla minore interazione dello studente lavoratore con colleghi, docenti e tutors, è necessario riflettere sul possibile sviluppo di strategie a supporto dei non frequentanti.

Proposte:

- a. Si invitano i CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti, con particolare riferimento alle le azioni di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di interventi a supporto degli studenti in maggiore difficoltà.



Nota bene:

La verifica del recepimento delle proposte fornite dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022 è stata elaborata in forma tabellare. Al fine di ridurre al minimo le ripetizioni e le duplicazioni di informazioni nella presente Relazione si è deciso di unificare le voci che presentavano rilievi analoghi e/o commenti analoghi. Inoltre, per facilitare la lettura del presente documento, tutte le tabelle elaborate per ciascun CdS sono riportate unitamente in appendice.

SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI CDS

9.1. Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology-CA LM-2

9.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, analisi e diffusione dei Questionari Opis relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CA avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. L'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso i tre Questionari Opis considerati nell'anno oggetto di questa Relazione (189 contro le 102 della rilevazione precedente) è sostanzialmente corretta, al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura della Scheda SUA CA. Complessivamente, i giudizi espressi dagli studenti in risposta ai questionari di rilevazione delle opinioni compilati dagli studenti del corso inter-Ateneo Sapienza-UnitelmaSapienza in CA durante l'a.a. 2021/2022, risultano estremamente positivi. La soddisfazione degli studenti emerge infatti chiaramente rispetto a tutte e tre le macro-aree tenute in considerazione dei questionari: nella maggior parte dei casi, il livello di gradimento da parte degli studenti risulta pienamente soddisfacente e superiore al 90%. Innanzitutto si sottolinea che nel caso di CA la percentuale degli studenti che ha frequentato più del 50% delle lezioni risulta essere particolarmente elevato, in ogni caso superiore al 95% (il 100% secondo l'Opis CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto; il 96,34% secondo l'Opis Prova di esame e secondo 96,47% secondo l'Opis Insegnamento, Docenza e Interesse) - quindi nettamente superiore rispetto alla media dell'Ateneo, pari al 74,21%, come peraltro già rilevato nelle precedenti relazione annuale. Il dato conferma come quanti scelgono tale specifico percorso di studio, per quanto numericamente ristretti, siano soggetti estremamente motivati e interessati allo studio della materia, come peraltro confermato dall'alto rendimento nelle prove di esame. In generale, la rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse mostra un livello di gradimento pienamente soddisfacente, in ogni caso superiore al 90%; la rilevazione sulla prova di esame mostra parimenti un grado di piena soddisfazione prossimo al 100%; la rilevazione sul CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto, riferibile però a un campione estremamente esiguo di studenti (circa una ventina), è, seppur soddisfacente, inferiore alle altre due rilevazioni, attestandosi attorno al 65% di giudizi positivi. Come testé anticipato, rispetto alla rilevazione su Insegnamento, Docenza e Interesse, il livello di gradimento complessivo degli studenti (85) è particolarmente elevato, in tutti i casi pienamente soddisfacente e superiore al 90%. Il giudizio circa l'adeguatezza delle



conoscenze preliminari per la comprensione dei corsi è pienamente soddisfacente e registra un lieve miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (quando era pari al 92,68%), attestandosi ora al 95,24%, e restando complessivamente superiore rispetto alla media di Ateneo, pari all'84,92%. Resta stabile il giudizio, pienamente soddisfacente, circa il carico di studio e il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, nonché sulle modalità di verifica: 96,47% degli interrogati ritiene che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati (97,56% nella precedente rilevazione) e il 92,86%, che il materiale didattico sia adeguato allo studio della materia. Inoltre, secondo il 95,29% dei rispondenti, le modalità di esame sono definite in modo chiaro. Non mostra alterazioni altresì il giudizio sull'accessibilità e la facilità di utilizzo delle attività didattiche online, valutato positivamente nel 93,9 % dei casi (95 nell'a.a. 2020/2021). Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni sono ritenute adeguate dal 94,94%, degli intervistati, mostrando un sensibile miglioramento dell'apprezzamento delle medesime rispetto alla precedente raccolta di giudizi (87,5%). Per quanto concerne la docenza, i giudizi espressi risultano essere estremamente positivi, rilevando la piena soddisfazione degli intervistati e confermando sostanzialmente le valutazioni già espresse nella precedente rilevazione: secondo il 95,13% degli studenti, il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro. La reperibilità dei docenti è giudicata pienamente soddisfacente dal 98,67% degli studenti. Anche la reperibilità dei tutors, d'altro canto, è valutata come pienamente soddisfacente dal 95,65% degli intervistati. Complessivamente, il 94,12% degli intervistati è interessato agli argomenti trattati e il 92,94% soddisfatto delle modalità con cui è attuato l'insegnamento. I suggerimenti maggiormente segnalati dagli studenti sono i seguenti: a) aumentare l'attività di supporto didattico (42,86%); migliorare la qualità del materiale didattico (30,61%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (15,31%). Tuttavia, come già evidenziato nella sezione generale 8.1, la Commissione CPDS ha rilevato la difficoltà interpretativa dei suggerimenti "aumentare l'attività di supporto didattico" e "migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" e suggerisce la riformulazione di tali suggerimenti (cfr. *supra* e il verbale della Commissione 21.11.2022).

Azioni in corso

Il CdS CA è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS e messa a disposizione di specifici corsi singoli che forniscano le conoscenze base per affrontare debitamente il percorso di studi, laddove l'apposita commissione valutatrice delle candidature di potenziali studenti rilevi che la preparazione degli interessati, pur sufficiente, possa avere delle lacune da colmare.
- b. Arricchimento dell'offerta di e-tivities, segnatamente webinar interattivi, per tutti i corsi.
- c. Monitoraggio delle carriere degli studenti, intervenendo nei casi di "studenti inattivi".
- d. Formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento di didattica erogativa e interattiva.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Proseguire le azioni già poste in essere.
- ii. Condurre una revisione delle attività didattiche diverse dalle video-lezioni e un incremento di quelle interattive includenti un'interazione audiovisiva in tempo reale



tra docenti e studenti, quali i webinar, i seminari di confronto e i convegni in cui studenti, laureandi e laureati del CdS espongono le loro ricerche - tutte attività che hanno riscosso negli ultimi anni un notevole successo nella popolazione studentesca del CdS.

9.1.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione

L'analisi documentale delle pertinenti sezioni della scheda SUA dimostra che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Per quanto attiene la rilevazione Opis sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto, i dati emersi registrano un'inflexione del giudizio, comunque soddisfacente o più che soddisfacente, rispetto all'a.a. precedente; è tuttavia importante sottolineare come solo venti sono i rispondenti ai questionari, trattasi quindi di un campione di intervistati non rappresentativo. Rispetto agli esami superati nell'ultimo a.a., il carico di studio degli insegnamenti è risultato più che soddisfacente dal 75% degli intervistati; l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è risultata soddisfacente secondo il 70% degli intervistati; l'accessibilità alle attività didattiche on-line degli insegnamenti è più che soddisfacente secondo il 75% degli intervistati. Gli standard tecnologici della piattaforma sono giudicati più che soddisfacenti secondo il 75% degli intervistati; il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è soddisfacente secondo il 70% degli studenti. L'80% degli intervistati si ritiene complessivamente più che soddisfatto egli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a.

Azioni in corso

Il CdS CA è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento delle dimensioni meno soddisfacenti attraverso le azioni già riportate al 9.1, cui si aggiungono azioni mirate al:

a. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti): standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite.

Proposte:

Si invita il CdS a implementare le proposte indicate al punto 8.2 e a verificare il corretto funzionamento della piattaforma di e-learning, soprattutto verificandone il fluido funzionamento e la disponibilità di tutte le informazioni in lingua inglese, onde aumentarne l'indice di gradimento.

9.1.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione



Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate in itinere attraverso il coinvolgimento degli studenti in specifiche e-tivities. Il giudizio espresso dagli studenti circa le metodologie di accertamento delle conoscenze risulta essere ottimale. Per quanto concerne gli Opis sulla Prova d'esame, i risultati, rilevati su un campione di 82 studenti, risultano estremamente positivi, sempre pienamente soddisfacenti e nella maggior parte dei casi prossimi al 100% di livello di gradimento. Il 97,47% degli intervistati è pienamente soddisfatto delle modalità di svolgimento dell'esame e, ugualmente, ritiene che i CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame; gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati secondo il 100% degli studenti. Pertanto, al netto di micro-differenze, tutte le dimensioni considerate nel Questionario Opis sulla Prova d'esame sono mediamente superiori a quelle corrispondenti di Ateneo. Il CdS, per lo svolgimento delle verifiche, segue le regole e le indicazioni date dal PQA nelle linee guida per la redazione del Syllabus; effettua inoltre l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. percentuale promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti, laddove necessario (si veda - su segnalazione del PQA l'inserimento delle prove intermedie per gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame;
- b. Potenziata la visibilità delle informazioni circa le modalità di svolgimento degli esami di profitto.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. Verificare con gli organi di Ateneo la possibilità di protrarre la possibilità di sostenere gli esami on-line per gli studenti residenti all'estero.
- iii. Implementare le proposte di cui al punto 8.3.

9.1.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico



La Scheda di Monitoraggio Annuale risulta completa in tutte le sue parti, dettagliata ed efficace nell'esame dei dati disponibili, rispondendo pienamente a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Il 2021 fa registrare un lieve calo nel numero degli avvisi di carriera al primo anno, pari a 2 unità, rispetto alle 13 unità raggiunte nel 2020, anno che aveva registrato un considerevole aumento rispetto al 2019 e 2018 (5 unità). Tuttavia, si fa presente che nel mese di ottobre 2022 risultano immatricolati al corso di studi altri due studenti, per un totale quindi di 4 unità. Dei due studenti immatricolati rilevati dagli indicatori, risulta iscritto per la prima volta ad una LM uno studente, numero in calo rispetto al 2020, che aveva registrato 4 e 8 studenti, ma in linea con gli anni precedenti (1 sia nel 2018 che nel 2019 secondo l'indicatore non telematico; 2 secondo l'indicatore telematico). Nonostante il ridotto numero di nuovi immatricolati, il numero degli iscritti nel 2021 si mantiene tutto sommato stabile, con 19 unità (erano 23 nel 2020, 13 nel 2019), anche se ancora inferiore alla media degli atenei tradizionali (58 nel 2021; 54,1 nel 2020). Gli iscritti regolari ai fini del CSTD per il 2021 sono 12, leggermente in calo rispetto ai 17 del 2020, ma comunque di più degli 8 del 2019. Il numero degli iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri si mantiene stabile, con 4 unità, rispetto alle 5 del 2020 (erano 1 nel 2019 e 2018).

Proposte

Al fine di migliorare i valori degli indicatori della SMA con riferimento agli avvisi di carriera al primo anno e agli iscritti, si propongono le seguenti iniziative:

- i. promuovere la partecipazione dell'Ateneo a fiere e saloni dello studente, nazionali e internazionali al fine di pubblicizzare il corso di studi;
- ii. dotare Unitelma Sapienza di una versione del portale web tradotta professionalmente in inglese, nella quale gli studenti possano trovare agevolmente tutte le informazioni di cui hanno bisogno (esami, lauree, convenzioni, tasse, contatti, poli didattici, ecc.);
- iii. tradurre integralmente l'interfaccia Esse3 in inglese;
- iv. programmare una giornata annuale di orientamento rivolta a potenziali studenti, la partecipazione alla quale sia garantita sia in presenza che in remoto e durante la quale sia possibile fornire informazioni sul CdS, rispondere a domande e dirimere dubbi di quanti siano interessati all'immatricolazione, e pubblicizzare tale giornata su canali nazionali e internazionali;
- v. incrementare, ove possibile, il numero dei poli didattici o le sedi d'esame attivi all'estero e pubblicizzare maggiormente quelli già esistenti;
- vi. programmare e implementare un' articolata campagna di diffusione della conoscenza del CdS sfruttando il potenziale offerto dalle moderne tecnologie di informazione e comunicazione, ivi inclusi i social networks. A tale scopo, potranno essere sfruttate le reti internazionali già in essere presso l'Ateneo partner Sapienza, a partire da "CIVIS". Inoltre, si segnala a tal proposito il recente rinnovo, da parte dell'Università partner Sapienza, della pagina web dedicata al CdS sul sito "QS - Top Universities";
- vii. produrre un breve video pubblicitario bilingue (italiano, inglese) per la promozione del CdS;
- viii. attivare un contratto per un esperto di strategie di comunicazione volte ad aumentare la visibilità del CdS, le cui attività dovranno essere orientate alla pubblicizzazione del



CdS, segnatamente nel web;

- ix. corroborare la cooperazione tra l'Ateneo e l'Università partner Sapienza nel settore della comunicazione del CdS al largo pubblico, con la definizione di una strategia comune e coordinata e di un calendario di monitoraggio delle azioni intraprese.

9.1.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili sul web (cfr. la pagina web: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51692>). Nelle diverse sezioni della SUA pubblicate sul sito University, le informazioni sul CdS appaiono chiare, puntuali ed esaustive, complete in tutte le loro parti nonché facilmente fruibili e intelligibili sia da parte degli studenti e di ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

Proposte

Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

9.1.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si evince come il CdS CA sia efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica, delle carriere degli studenti e dell'incremento degli iscritti, azioni che stanno dimostrando risultati via via migliori, come spesso dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti. Ulteriori proposte di miglioramento del CdS provengono dalla raccolta autonoma delle opinioni degli studenti perseguita attraverso il dialogo informale con questi. In particolare, è emerso come la totalità degli iscritti al CdS in CA ritenga necessario il mantenimento dello svolgimento degli esami on-line anche dopo la fine dell'emergenza connessa alla pandemia da covid-19. Infatti, la maggior parte degli studenti risiede all'estero, in Europa (Germania, Paesi Bassi, Cipro, Francia, Spagna, Irlanda etc.) e al di fuori di essa (Canada, USA, Brasile, Australia, India, Giappone, Sud Africa etc.) e trova estremamente difficoltoso compiere viaggi internazionali e in molti casi intercontinentali per sostenere gli esami in presenza. Si aggiunga a ciò che diversi degli studenti non risiedono nelle capitali o comunque in città servite dall'aeroporto, e devono quindi sostenere sia viaggi via treno, sia viaggi via aereo, anche con scali, per raggiungere Roma - viaggi che possono portarsi per giorni, sia per raggiungere l'Italia sia per rientrare nel paese di origine.

Proposte

- i. Il CdS è invitato a interloquire con i competenti organi di Ateneo per valutare la possibilità di mantenere la modalità di esame on-line (oltre a quella in presenza) per gli studenti del CdS di CA, considerate le specifiche esigenze di una platea di immatricolati internazionale.
- ii. Qualora non fosse possibile garantire lo svolgimento degli esami in modalità remota, il CdS è invitato a interloquire con i competenti organi di Ateneo per valutare la



possibilità di accordare agli iscritti al CdS di CA la possibilità di sostenere prove intermedie/esoneri on-line, in modo da poter concentrare la verbalizzazione di tutti o quasi tutti gli esami in pochi viaggi in Italia (in altre parole, la verbalizzazione avverrebbe al momento della conclusione della prova, già in parte sostenuta on-line).

9.2. Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Economia Aziendale-CLEA L-18

9.2.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione.

La raccolta, analisi e diffusione dei Questionari Opis relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CLEA avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione (4335 contro le 3213 della rilevazione precedente) è - al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi. Il dato frequentanti vs non frequentanti è correttamente contestualizzato: a fronte del 72,41% degli studenti che si dichiara frequentante (rispetto al 74,08% dell'anno precedente), il 79,93% dei casi rimanenti afferma di essere impossibilitato a seguire le lezioni per motivi lavorativi - dato pienamente in linea con la media di Ateneo, in ragione della tipologia specifica di studenti che sceglie una formazione universitaria a distanza, ovvero già pienamente inseriti nel mondo del lavoro. Si registra poi come circa la metà degli studenti iscritti risulti proveniente da un'altra esperienza universitaria, come confermano i dati identificati attraverso i questionari laureandi presi in considerazione (82,48% di studenti lavoratori e 47,81% di studenti iscritti in altre università al momento dell'immatricolazione presso l'Ateneo). L'analisi effettuata dal CdS riflette l'ottimo livello generale di soddisfazione degli studenti: risulta, in effetti, pienamente soddisfacente il dato relativo alla chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti d'esame (91,4%) e alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (92,1%). Inoltre, valutazione altrettanto soddisfacente (93,66%) viene data circa il facile accesso e utilizzo delle attività didattiche on line. Nell'analisi delle rilevazioni Opis, il CdS tiene adeguatamente conto dei suggerimenti emergenti dall'attuale modello di rilevazione e segnala le richieste che hanno accumulato più scelte in percentuale tra gli studenti, con in testa quella relativa al miglioramento della qualità del materiale didattico (41,02%), eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (19,02%) e aumentare l'attività di supporto alla didattica (26,34%). Elevata risulta poi il livello di soddisfazione rispetto alla reperibilità dei docenti (82,07%) e dei tutor (82,32%). Inoltre, l'86,79% degli studenti ritiene adeguato il carico di studio rispetto ai CFU e il possesso di conoscenze preliminari (83,71%). Questa tendenza positiva risulta poi confermata dalle opinioni dei 274 laureandi che hanno risposto al questionario dedicato: il carico di studio degli insegnamenti risulta complessivamente adeguato in oltre il 96,71% delle risposte; ciò fa emergere il fatto che (guardando al CdS nella sua interezza) il 99,64% dei laureandi è soddisfatto del proprio corso di studi, tanto che il 90,88% dei laureandi intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo.

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati sopra, il CdS CLEA è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le



seguenti azioni:

- a. Avvio dell'inserimento delle prove intermedie: nel rispetto dell'approccio didattico e della specificità disciplinare, il CdS ha continuato a sollecitare i docenti all'introduzione delle prove intermedie (verbale del CdS CLEA del 23.11.2021). Inoltre, a partire dagli appelli di giugno 2021, le Aree tecnico-amministrative competenti (Area Servizi agli studenti, Area SISCO, Area di supporto alla didattica dei corsi di laurea) hanno implementato con Cineca la sezione di Esse3 dedicata alla gestione degli esami di profitto, rendendo possibile la prenotazione alle prove parziali degli esami di profitto e la relativa tracciabilità del voto assegnato allo studente. La nuova procedura di verbalizzazione, a partire dal mese di gennaio 2022, è stata introdotta nel CdS CLEA;
- b. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento.
- c. Revisione e modifica dei questionari di rilevazione opinione studenti relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi) e di segnalazione dei punti di forza e di debolezza (Questionario Laureati).

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti -, finalizzato a sollecitare un adeguato bilanciamento del carico di studio in termini di giusto rapporto di equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle video-lezioni;
- ii. Incrementare le attività di monitoraggio della qualità del materiale didattico
- iii. Promuovere iniziative mirate a migliorare la reperibilità dei docenti e dei tutor
- iv. Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica già presentato nei precedenti incontri di formazione e mirato a raccogliere informazioni puntuali su dimensioni chiave della didattica: dalla qualità delle video-lezioni alle attività più efficaci, dalle forme di restituzione e feedback, allo svolgimento dell'esame. Il sondaggio, somministrato in forma anonima dopo il superamento dell'esame, offre a ciascun docente dati in tempo reale sulla propria offerta didattica e sugli aspetti migliorabili in itinere a vantaggio di un innalzamento continuo della qualità complessiva del CdS

9.2.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Queste rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti tratte dal Questionario Opis sul CdS (984 rispetto alle 519 nell'anno precedente), servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS. Gli studenti frequentanti (68,19%) hanno espresso riscontri soddisfacenti in merito al servizio di supporto dell'Area Servizi



agli Studenti (72,84%) e per quanto concerne l'organizzazione complessiva nei confronti degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. (69,96%). Più che soddisfacenti i giudizi rispetto all'adeguatezza degli standard tecnologici di Ateneo (87,18%) e all'accessibilità alle attività didattiche on-line congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata (89,57%). All'interno di valutazioni molto alte, leggermente più basse, seppur soddisfacenti sono le valutazioni degli studenti non frequentanti (il 31,81% dei rispondenti al questionario) i quali, nello specifico, non ritengono adeguato il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. (66,13%). Gli stessi valutano positivamente (69,96%) anche l'organizzazione complessiva degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a.

Rispetto a tali dati, è necessario tener presente che proprio la tipologia di studenti determina, nella maggior parte dei casi, questo tipo di valutazioni: lo studente non frequentante, infatti, è generalmente un lavoratore a tempo pieno che percepisce in modo più intenso il carico di lavoro del CdS. Dagli studenti laureati arrivano, del resto, conferme in merito alla capacità dell'offerta didattica del CdS di incidere sulle conoscenze, competenze e capacità di comprensione (96,67% di valutazioni positive), sull'autonomia di giudizio (97,78%), sulla capacità di apprendimento (96,67%) e sulle abilità comunicative su temi inerenti al CdS (95,55%). Leggermente più basso, seppur si attesta a percentuali elevate, è il livello di soddisfazione manifestato per la capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese durante gli studi (85,56%). Si tratta di un complesso di obiettivi raggiungibili grazie ad attività didattiche ritenute, in base a quanto emerge dall'analisi del Questionario OPIS su insegnamento, docenza e interesse, nel 89,11% dei casi ampiamente adeguate.

Azioni in corso

Il CdS CLEA è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento delle dimensioni meno soddisfacenti attraverso le azioni già riportate in precedenza, cui si aggiungono azioni mirate al:

- a. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti): standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle etivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio
- b. Promozione di incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di etivity collaborative che, pur tenendo conto dei vincoli di contesto, possano favorire la creazione di classi di lavoro e studio attraverso cui coinvolgere e motivare gli studenti e rafforzare le possibilità di applicazione pratica delle nozioni apprese attraverso una didattica per oggetti e progetti, laddove possibile interdisciplinare
- c. Segmentazione delle video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti attraverso le funzioni editing previste dal software Kaltura - con l'eventuale supporto del tutor - e/o di registrarne *ex novo* i contenuti, in considerazione del fatto che gli standard eLearning prevedono nuclei di 20-30 minuti al massimo, durata verso la quale si dovrebbe tendere nel medio-lungo periodo per ogni video-lezione di ogni insegnamento, puntando sulla qualità della micro-progettazione (dallo storyboarding, alla costruzione delle slides, all'uso degli strumenti di interazione automatici),

Proposte:



Si invita il CdS a:

- i. Continuità a tutte le azioni già in corso,
- ii. Inserire nel questionario 3 una domanda relativa all'adeguatezza dei contenuti in relazione ai programmi d'esame allo scopo di effettuare un controllo sulle risposte alla rilevazione OPIS 2.
- iii. Aumentare le attività di supporto didattico attraverso la richiesta di nuovi tutor in particolare per i docenti con un carico didattico particolarmente elevato.

9.2.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate *in itinere* attraverso il coinvolgimento degli studenti in attività *ad hoc* (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento e di supporto di quell'interazione costante tra studenti e docente foriera di molteplici occasioni di verifica in tempo reale delle competenze e conoscenze acquisite dagli studenti.

In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario Opis sulla Prova di esame (4162 contro le 3213 dell'anno precedente) mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti (76,24%) anche con riferimento all'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (88,18%), oltre che dell'organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (90,11%). Al riguardo si deve registrare un aumento del livello di soddisfazione rispetto al precedente a.a. Infine viene manifestata piena soddisfazione circa le modalità d'esame previste durante l'emergenza COVID, superiore al 89,42% sia da parte degli studenti frequentanti che di quelli non frequentanti. Molto buoni anche i risultati circa la congruenza tra i CFU attribuiti all'insegnamento e il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame (88,18% per i frequentanti contro l'81,98% per i non frequentanti). I laureandi che riflettono sul percorso di studi nel complesso ritengono comunque di aver ricevuto una valutazione che ha generalmente rispettato la propria preparazione (94,89%).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame.



Proposte:

Si invita il CdS a:

- a. Dare continuità a tutte le azioni già in corso

9.2.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS mostra un'analisi accurata del percorso in relazione agli indici chiave Anvur, pur nell'impossibilità - giustamente rimarcata - di un confronto razionale con la stessa Classe di Laurea in altro Ateneo telematico. In particolare, si sottolinea una diminuzione di alcuni dati, seppur sia necessario attendere la fine dell'a.a. per averne conferma definitiva, con riferimento al numero degli iscritti e agli avvisi di carriera al primo anno. Nel primo caso, si segnalano 1092 iscritti nel 2021 (a fronte di 796 iscritti nel 2018, 1.114 iscritti nel 2019 e 1.370 iscritti nel 2020) e 315 avvisi di carriera al primo anno nel corso del 2021 (a fronte di 235 avvisi nel 2018, 390 nel 2019, e 442 nel 2020). Il numero di laureati risulta invece in aumento: 137 nel 2021 contro i 102 laureati nel 2020 (erano 68 nel 2019 e 66 nel 2018). Stesso andamento positivo emerge dalla percentuale di studenti che si laureano entro la durata ordinaria del corso, che è pari al 51,1% nella prima parte dell'anno 2021. Dall'anno 2018 emerge un trend di crescita di tale indicatore (si attestava al 30,3% per il 2018, al 41,2% per il 2019, al 53,9% per il 2020), attualmente molto più vicina alla media degli atenei non telematici (66,6% per il 2021). Il CdS è del resto consapevole del neo rappresentato dagli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. che, pur avendo registrato un costante aumento dal 2018 al 2020 (passando dall'8,5% all'11,7%) rimane ancora molto al di sotto della media degli atenei non telematici (pari al 57,3% nel 2020). Tuttavia, si condivide l'appunto richiamato dal CdS circa la non congruità dell'indicatore in questione, in quanto riferito al campione scarsamente rappresentativo degli immatricolati puri. L'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico, in linea con la SMA, riflette la volontà e competenza del CdS di analizzare in modo critico e continuo le problematiche attinenti al percorso, monitorando in itinere gli interventi promossi e la capacità di incidere sulle criticità riscontrate. In questo caso, tuttavia, è necessario considerare un raggio temporale d'azione più esteso per le direzioni individuate; dunque, si rimanda alla successiva relazione per un'analisi nel merito dei risultati raggiunti e del rispetto delle tempistiche, reputando comunque già favorevolmente lo stato di avanzamento già rintracciabile per alcune di queste azioni di seguito elencate.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dallo stesso CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, il CdS CLEA ha nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi.
- b. Progetto immatricolati puri: il progetto persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in una laurea magistrale ed



attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse.

- c. Aggiornamento dell'offerta didattica in coordinamento con gli stakeholders.
- d. Rafforzamento dell'orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS.
- e. Coinvolgimento dei tutor disciplinari nell'organizzazione di webinar mensili di supporto agli studenti.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.
- ii. Continuare le iniziative mirate al confronto allargato agli altri CdS e a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello.

9.2.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente dal web (cfr. la pagina web: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/57947#3>).

Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per gli studenti e ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

Proposte:

Il CdS è naturalmente invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

9.2.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS CLEA efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come spesso dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti e il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte:

- i. Si invita il CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti.
- ii. Al fine di promuovere impatti più estesi e profondi si sollecita una riflessione allargata agli altri CdS e a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo che al momento registra, comunque, risultati positivi in termini di coinvolgimento e partecipazione degli studenti alle diverse iniziative, passo preliminare a qualsiasi possibilità successiva di incisione.



9.3. Corso di Laurea Magistrale in Economia Management e Innovazione- CLEMI LM-77

9.3.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione:

La raccolta, analisi e diffusione dei Questionari Opis relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CLEMI avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo (si veda al punto 8.1.).

L'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni ottenute tramite il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse (OPIS 1.3) nell'anno 2021-2022 (2261 rispetto ai 2212 rispondenti della rilevazione precedente) è - al netto di poco significative differenze percentuali dovute al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - dettagliata e approfondita.

L'analisi ha evidenziato che gli studenti esprimono, nel complesso, livelli di soddisfazione molto elevati per tutti i quesiti del questionario. In particolare, si osserva che la facilità di accesso e utilizzo delle attività didattiche on-line e la chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti d'esame hanno ottenuto un livello di soddisfazione degli studenti pari al 93.46% e 90%, rispettivamente. Inoltre, la chiarezza nella definizione delle modalità di esame ha ottenuto un livello di soddisfazione pari all'89,3% e la capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina è stato giudicato positivamente dall'88,13% degli studenti.

Con riferimento ai quesiti inerenti alla disponibilità dei docenti e tutor per chiarimenti e spiegazioni si osservano valori intorno all'83% (per i frequentanti) rispetto al 90% del 2021. Tuttavia, vale la pena notare che da quest'anno è stata introdotta l'opzione "Non so/Non rispondo" che ha ottenuto valori intorno al 12% per i docenti e al 13% per i tutor. Questo implica che circa il 10% degli studenti non ha probabilmente avuto necessità di contattare docenti e tutor e non è quindi in grado di esprimere un giudizio in merito.

La percentuale degli studenti che ha seguito più del 50% delle lezioni rimane comunque molto alta, ovvero pari al 75,23%, benché si registri anche quest'anno una diminuzione del 2% rispetto all'anno precedente. I motivi di tale flessione sono con ogni probabilità imputabili anche quest'anno alla ripresa delle attività lavorative in presenza e, dunque, alla minore flessibilità per gli studenti CLEMI che sono per la maggior parte lavoratori. Difatti va notato che la maggior parte degli studenti che ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle



lezioni ha addotto il lavoro come causa principale è dell'83,04% rispetto all'81,87% dell'anno precedente.

In aggiunta, emerge che la percentuale di studenti che ha espresso un giudizio negativo sull'adeguatezza del materiale didattico è rimasta pressoché invariata, ovvero pari al 14,59% ("Decisamente no" = 4,82% e "Più no che sì" = 9,77%) mentre il giudizio negativo in merito all'utilità all'apprendimento della materia delle attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre e-tivities, esercitazioni, chat, forum, etc.) è diminuito, seppur lievemente, ovvero il 12,11% rispetto al 13,05% dell'anno precedente. È interessante inoltre sottolineare che dall'analisi dei questionari OPIS 2.4 A, emerge che la percentuale di studenti che ha espresso un giudizio negativo sull'adeguatezza del carico didattico rispetto ai crediti assegnati è considerevolmente diminuita ("Decisamente no" = 0,68%, "Più no che sì" = 7,17%) rispetto all'anno precedente ("Decisamente no" = 2,44%, "Più no che sì" = 12,07%).

Si segnala infine il giudizio estremamente positivo espresso dai laureandi i quali nel 98,29% dei casi sono complessivamente soddisfatti del percorso di studi. Per quanto attiene la difficoltà legata all'assegnazione della tesi, che l'anno precedente aveva destato particolare attenzione, occorre sottolineare che è stato ottenuto un miglioramento, seppur ancor migliorabile rispetto all'anno precedente, ove tale valore si attestava al 15,17% mentre attualmente è sceso al 12,57%.

Risulta tuttavia non valutabile la parte inerente ai laureati in quanto i questionari, facoltativi, sono stati compilati solo da due studenti.

A fronte della valutazione di 2261 questionari, i suggerimenti che emergono dall'Opis "Insegnamento, docenza e interesse" sono - in ordine decrescente di rilievo - i seguenti: i. migliorare la qualità del materiale didattico (36,78%); ii. aumentare l'attività di supporto didattico (24,40%); iii. eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (21,49%) e iv. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (17,33%).

Azioni in corso

Dall'analisi di diversi documenti (es. Relazioni intermedie SMA e RRC, Commenti alla Relazione CPDS 2021) e sulla base di informazioni ottenute grazie a colloqui individuali con il tutor di CdS e disciplinari si evince che il CdS CLEMI ha intrapreso una serie di azioni specifiche volte a migliorare gli indicatori e recepire i suggerimenti sopra menzionati:

- a. colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS e che abbiano conseguito un voto di laurea triennale inferiore



- a 90/110 (NOTA: a partire dal 1° novembre 2022 il limite considerato è 85/110) in cui si identificano potenziali lacune e si offre la possibilità di compensarle attraverso la fruizione del materiale didattico (videolezioni e dispense) degli insegnamenti corrispondenti, presenti all'interno della laurea triennale CLEA;
- b. in collaborazione con i tutor didattici, tutti i docenti sono stati invitati a sostituire le videolezioni obsolete, eliminando al contempo argomenti già trattati in altri insegnamenti
 - c. avvio dell'inserimento delle prove intermedie: il CdS ha sollecitato (nel rispetto della libertà di insegnamento e compatibilmente con le metodologie didattiche adottate) i docenti, i cui insegnamenti superano i 9 CFU, ad introdurre le prove intermedie. Quest'ultime sono state attivate per l'a.a. 2021-2022 a partire da gennaio 2022 e, ad oggi, esse risultano inserite nel 6,6% dei casi.
 - d. riduzione del carico didattico complessivo: il CdS CLEMI già dallo scorso anno ha provveduto ad intensificare gli incontri riprogettazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari del CdS, al fine di raggiungere un migliore bilanciamento tra didattica erogativa e didattica interattiva, così come prescritto dall'ANVUR, verificando nel contempo l'aderenza delle attività didattiche degli insegnamenti a quanto riportato dalla scheda di progettazione di ciascun insegnamento.
 - e. coordinamento tra docenti-tutor e studenti per facilitare il processo di assegnazione delle tesi di laurea.
 - f. Sportello inclusione: è stato attivato lo Sportello Inclusione, struttura coordinata dal Delegato del Rettore, che svolge un ruolo strategico di accoglienza e di gestione dei servizi.

Proposte:

- 1. Intensificazione prove d'esame intermedie: si rileva che non tutti i docenti i cui esami comportano un alto numero di CFU hanno aderito. Alla luce di ciò, si propone che i singoli docenti del CdS CLEMI verifichino anche quest'anno le risposte al Questionario OPIS1 "Rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse" che concernono i loro insegnamenti e che sono presenti nelle cartelle condivise di google drive del loro account istituzionale. Qualora la percentuale di richiesta da parte degli studenti di attivazione delle prove intermedie risulti elevata, si suggerisce che i docenti possano riconsiderare, nel rispetto della libertà di insegnamento e compatibilmente con le metodologie didattiche adottate, l'opportunità di inserire la prova intermedia.
- 2. Riduzione del carico didattico complessivo: si richiede ai docenti che non abbiano ancora riprogettato i loro insegnamenti di contattare l'area didattica al fine di poter valutare l'implementazione di tale azione. Qualora invece l'insegnamento sia stato già oggetto di riprogettazione, si richiede ai docenti e tutor disciplinari di adeguare le risorse didattiche a quanto progettato, ovvero di assicurarsi che le pagine moodle



- risultino aggiornate.
3. **Miglioramento del materiale didattico:** come già indicato al precedente punto 2 si propone che venga assicurata la riprogettazione dei corsi (adeguando le risorse didattiche a quanto progettato) quanto prima e che si prosegua nell'attività di aggiornamento delle video-lezioni più datate.
 4. **Miglioramento delle e-tivity:** considerato anche l'aumento del numero di studenti che partecipano attivamente alle e-tivity, si consiglia a ciascun docente di verificare le risposte al Questionario OPIS 1 "Rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse" che concernono i loro insegnamenti circa la domanda "Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre e-tivities, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?". Qualora il giudizio negativo fosse elevato, si invitano i docenti a valutare la possibilità di riprogettare le proprie e-tivity in collaborazione con i tutor disciplinari e il tutor di CdS.
 5. **Assegnazione della tesi di laurea:** nonostante si ravvisi un forte impegno grazie alle azioni implementate nello scorso anno, si propone di intensificare il coordinamento tra docenti, Tutor di CdS e studenti per facilitare il processo di assegnazione delle tesi di laurea.
 6. **Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor,** finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento.
 7. **Revisione e modifica dei questionari di rilevazione opinione studenti** relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi) e di segnalazione dei punti di forza e di debolezza (Questionario Laureati).

9.3.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

L'analisi documentale della Scheda SUA del CdS (quadri B3, B4, B5, B6, B7) mostra che, nel complesso, le risorse e gli strumenti tecnologici messi a disposizione dall'Ateneo sono adeguati e conformi con gli obiettivi formativi del CdS.

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici a disposizione del CdS CLEMI risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Dalle opinioni raccolte attraverso le compilazioni del Questionario Opis sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto (390 compilazioni rispetto alle 187 nell'anno precedente), emerge un quadro positivo, in linea con quanto rilevato lo scorso anno.

Il totale di studenti frequentanti (75,13%) ha espresso riscontri pienamente soddisfacenti per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio (91.81%), organizzazione per l'erogazione dei servizi e delle attività (89.76%), l'accessibilità alle risorse per favorire lo studio individuale (90.1%), all'adeguatezza degli standard tecnologici (90.1%), per il



supporto svolto dall'Area di Servizio agli Studenti (91.13%) e per la didattica durante il periodo pandemico (95.22%). Le opinioni degli studenti non frequentanti (24,87%) risultano, invece, più che soddisfacenti in merito all'organizzazione complessiva per l'erogazione dei servizi e delle attività (82.42%), al servizio di supporto dell'Area Servizi agli Studenti (82.47%), alla soddisfazione complessiva nei confronti degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (84.53%) e all'adeguatezza del carico di studio (78.35%). Si dichiarano invece pienamente soddisfatti della didattica posta in essere durante l'emergenza da Covid-19 (87.63%).

Coerentemente coi risultati complessivamente pienamente soddisfacenti rilevati tramite il Questionario Opis sul Corso di Studio, i 150 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono adeguati gli standard tecnologici offerti dall'Ateneo (96%), le attività didattiche diverse dalle lezioni (92.7%), e il CdS in generale (98.7%).

Azioni in corso

Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti): standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte:

Si invita il CdS a implementare le proposte indicate al punto 8.2

9.3.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Complessivamente, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti appaiono descritti in maniera chiara e dettagliata nella Scheda SUA-CdS, nonché nei Syllabus e Schede di presentazione dei corsi del CdS nelle pagine Moodle.

Si rileva inoltre che la crescente partecipazione alle e-tivities, consentendo peraltro nella maggior parte dei casi una interazione diretta con gli studenti, ha contribuito non solo ad arricchire le conoscenze dello studente ma ad avere allo stesso tempo anche una più chiara percezione circa la sua preparazione prima di sostenere l'esame finale.

In linea con quanto emerso dall'analisi documentale e con specifico riferimento al questionario sulla Prova di esame (OPIS 2.4B) (2337 rispondenti rispetto a 1703 dell'anno precedente) si rileva anche in questo caso un livello di soddisfazione molto elevato.

Gli studenti frequentanti (82.20%) ha espresso un giudizio pienamente soddisfacente in merito all'organizzazione di modalità di svolgimento dell'esame (90.11%), all'adeguatezza del materiale consigliato per la preparazione degli esami (88.18%), congruenza dei CFU con il carico di studio (88.18%) e dell'organizzazione delle prove d'esame durante il periodo della pandemia (91.2%). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, sono in linea con i giudizi espressi dai frequentanti solo per quanto riguarda lo svolgimento delle prove d'esame durante la pandemia (89.42%), per il resto esprimono comunque un giudizio più che soddisfacente.

Merita tuttavia una riflessione (anche perché in linea con i risultati emersi dagli OPIS 1.3) il dato riguardante il giudizio espresso dai non frequentanti relativamente al carico di studio: il 17.07% (dato in lieve aumento rispetto allo scorso anno) ha espresso infatti un



giudizio negativo sui CFU attribuiti all'insegnamento poiché non congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame. È bene sottolineare tuttavia che con riferimento ai frequentanti questa percentuale scende al 11.72%. Si rileva inoltre che questi dati positivi sono in linea con quanto emerso dal questionario dei laureandi, dove il 93,67% dei rispondenti ha espresso un giudizio positivo circa la corrispondenza tra il livello di preparazione e il voto finale dell'esame.

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame.

Proposte:

Si invita il CdS a implementare le proposte di cui al punto 8.3.

9.3.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

L'analisi del documento relativo al monitoraggio annuale risulta completo in tutte le sue parti, rispondendo in maniera puntuale a quanto richiesto in termini di calcolo e analisi degli indicatori Anvur, nonché nel confrontare i risultati emersi con i dati medi di riferimento degli altri Atenei telematici e non telematici. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR.

Appare altresì dettagliata la valutazione delle criticità e le conseguenti azioni correttive proposte.

Dall'analisi del documento emerge, nel complesso, un quadro positivo del CdS, considerato anche che gli indicatori sono quasi sempre in linea oppure superiori ai valori medi registrati per gli altri Atenei telematici.

In particolare, il dato relativo all'ultimo anno registra un calo rispetto al 2020, ma dal confronto tra i dati del 2016 e quelli del 2021 si nota che il trend è comunque positivo (si è passati da 147 del 2016 a 488 nel 2021). Il dato relativo all'ultimo anno è inferiore rispetto alla media degli altri Atenei telematici (l'indicatore registra un valore pari a 510 per il 2021). In lieve decremento risulta il trend di crescita degli iscritti regolari ai fini del CSTD.

L'indicatore relativo agli avvii di carriera al primo anno risulta in calo rispetto ai dati del 2020 (-38%) ma in netto aumento rispetto agli anni precedenti (il tasso di crescita rispetto al 2017 è pari a +197%). Stesse considerazioni possono essere fatte per gli iscritti per la prima volta a LM che dal 2017 al 2021 sono passati, in termini assoluti, da 7 a 64. La "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso", ha registrato un aumento nell'ultimo anno (+2% dal 2020 al 2021).

Vale tuttavia la pena soffermarsi sugli indicatori relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, lievemente diminuito nell'ultimo anno, mentre la riduzione è significativa per l'indicatore iC13T (-16% dal 2019 al 2020). Il CdS ha sottolineato l'importanza di un ulteriore miglioramento di questi indicatori cercando



di sottolineare l'importanza delle prove intermedie. In merito alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, benché sia stata registrato un lieve aumento, risulta significativamente inferiore a quanto rilevato per gli altri Atenei telematici (per il nostro Ateneo l'indicatore registra un aumento dell'1% dal 2019 al 2020, mentre per gli altri Atenei telematici si registra un +22.4% nello stesso periodo di riferimento). Il buon risultato raggiunto dimostra l'efficacia delle azioni poste in essere dai tutor di riferimento in merito al supporto offerto agli studenti.

Si ravvisa che, analogamente a quanto emerso dalla SMA, l'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico rispecchia la volontà e competenza del CdS di analizzare e valutare in modo critico, ma al contempo costruttivo, le problematiche che riguardano il CdS CLEMI, monitorando costantemente gli interventi correttivi implementati e valutando allo stesso tempo la loro capacità di impatto. Guardando alla verifica intermedia sull'esecuzione delle azioni correttive relative alle criticità segnalate nel Rapporto di Riesame Ciclico 2020 del CdS CLEMI, si può notare come le azioni intraprese negli scorsi anni abbiano permesso il raggiungimento di tutti gli obiettivi elencati.

Azioni in corso:

- a. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami mediante la realizzazione di webinar mensili;
- b. Rafforzamento della partnership con istituti nazionali ed internazionali: la lista delle parti sociali interessate dei Cds CLEMI e CLEA è stata ampliata grazie all'inclusione di nuovi membri.
- c. Aggiornamento dell'offerta didattica grazie agli incontri di coordinamento con i diversi stakeholders;
- d. Webinar di supporto agli studenti da parte dei tutor disciplinari e di CdS;
- e. Progetto "keep going" volto a coinvolgere gli studenti che hanno sospeso gli studi a pochi esami dalla fine del percorso;
- f. Incontri one-to-one: grazie a questo progetto, il Tutor di CdS, non solo analizza i dati relativi alle carriere degli iscritti, ma attiva frequenti contatti one-to-one con gli studenti (soprattutto con quelli che manifestano rallentamenti nel percorso di studi);

Proposte:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso ed in particolare proseguire, con la collaborazione del tutor CdS, i progetti già avviati a supporto agli studenti nell'ambito del Corso di Studio e con le azioni correttive individuate all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale relativa agli anni 2020 e 2021;
- ii. rafforzare il confronto con gli altri CdS;
- iii. analizzare i profili degli studenti che abbandonano la carriera al fine di identificare e, quindi, intervenire direttamente sulle criticità che si riscontrano;
- iv. implementare le proposte indicate al punto 8.4.

9.3.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili sul web (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51695>). Si segnala che all'interno delle



sezioni della SUA, le informazioni sul CdS CLEMI appaiono chiare, puntuali e complete e facilmente fruibili e accessibili da parte degli studenti e di ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

Proposte:

Il CdS è naturalmente invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

9.3.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna.

9.4. Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza-LMG LMG-01

9.4.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, analisi e diffusione dei Questionari Opis relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS LMG avvengono in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione (2164 contro le 2116 della rilevazione precedente) è - al netto di micro- differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - corretta. Complessivamente, i giudizi emersi dall'analisi dei Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti indicano un alto grado di soddisfazione da parte di questi; allo stesso modo, pienamente soddisfacente risulta il giudizio espresso sia dai laureandi, i quali nel 95,74% dei casi si reputano soddisfatti del percorso di studi, sia dai laureati i quali, nel 96,78% dei casi, si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS e presso lo stesso Ateneo. Per quanto concerne la frequenza alle lezioni, il tasso di partecipazione a più del 50% delle medesime, è superiore al 68,67%. La principale motivazione addotta per la mancata frequenza alle lezioni è il lavoro (81,12%), dato pienamente in linea con la media di Ateneo, in ragione della tipologia specifica di studenti che sceglie una formazione universitaria a distanza, ovvero adulti già pienamente inseriti nel mondo del lavoro e non alla prima esperienza universitaria. L'analisi effettuata dal CdS riflette un livello generale di soddisfazione degli studenti pienamente soddisfacente. Spiccano, in particolare, i livelli di soddisfazione prossimi al valore massimo, anche se non sempre in aumento rispetto all'a.a. precedente, relativi alla reperibilità dei docenti (85,6%) e dei tutor (86%), alla chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti d'esame (95,62%), alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (94,62%). Dunque, in relazione alle opinioni circa l'insegnamento, la docenza e l'interesse, in tutti i settori esaminati il livello di soddisfazione degli studenti è superiore all'85%. Per quanto concerne il rilevamento delle opinioni circa il CdS, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto, il giudizio espresso dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (e che pertanto hanno un quadro più chiaro e dettagliato dell'offerta formativa) è sempre superiore all'88%. Per quanto riguarda le opinioni circa la Prova d'esame, una percentuale sempre superiore al 88,56% degli studenti si ritiene soddisfatta delle modalità di svolgimento dell'esame e ritiene adeguato il carico didattico rispetto ai CFU



conseguiti. Il suggerimento più segnalato dai laureandi (25,64%) è di migliorare la qualità del materiale didattico, che tuttavia va letto congiuntamente al dato, in apparente controtendenza, relativo alla percentuale degli studenti (91,31%) – fruitori attuali e più direttamente interessati a questo aspetto rispetto ai laureandi, e inoltre direttamente beneficiari delle migliorie e delle azioni correttive poste in essere negli ultimi anni sui corsi Moodle degli_insegnamenti del CdS – che ha espresso un’opinione di piena soddisfazione in merito all’adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (su questo aspetto, cfr. più ampiamente *infra*, punto 9.4.2.). Tra i suggerimenti avanzati dagli studenti, si segnalano inoltre: a) aumentare l’attività di supporto didattico (28,80%); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (18,44%); c) eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (26,85%); d) migliorare la qualità del materiale didattico (25,90%).

Azioni in corso

Per quanto riguarda l’alleggerimento del carico didattico su indicazione del CdS i docenti sono stati invitati a procedere alla riprogettazione degli insegnamenti.

Proposta:

i. Per quel che concerne l’aumento dell’attività di supporto didattico, così genericamente formulata, si suggerisce ai docenti di programmare, laddove non previsti, incontri di riepilogo esame.

ii. Per quel che concerne il suggerimento di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fermo restando che è naturale una sovrapposizione di argomenti laddove trasversali a più insegnamenti della medesima area disciplinare, si rinnova la proposta che, su input della CGAQ, il Consiglio del CdS LMG continui a sollecitare annualmente i docenti della medesima area disciplinare ad operare sia un confronto tra i Syllabus degli insegnamenti di cui sono titolari o affidatari al fine di valutare ed risolvere eventuali sovrapposizioni nei programmi dei rispettivi insegnamenti, sia una verifica dei materiali didattici messi a disposizione degli studenti affinché le medesime risorse di attività didattica erogativa e interattiva non siano proposte su più insegnamenti del medesimo percorso di studi. La CPDS ha preso comunque nota dell’invito formulato ai docenti nell’ultimo Consiglio del 22.11.2022 a risolvere tra l’altro tale criticità entro la fine dell’anno in corso.

iii. Per quanto riguarda il miglioramento del materiale didattico, si rinnova la proposta (tra l’altro già formulata da parte del Cds LMG nei verbali del 12.04.2022 e del 06.09.2022) di una maggiore partecipazione da parte dei docenti agli incontri di pianificazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari dei CdS. Inoltre, anche in questo caso come già indicato al precedente punto, la CPDS si unisce all’invito, rivolto ai docenti che non abbiano ancora riprogettato i loro insegnamenti ovvero adeguato le risorse didattiche a quanto progettato, già formulato dal Cds nelle sedute del 6.09.2022 e del 22.11.2022, di procedere all’aggiornamento del materiale didattico e all’adeguamento delle risorse.

9.4.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.



Analisi e valutazione

Dall'analisi documentale della Scheda SUA del CdS (quadri B3, B4, B5, B6, B7) si rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Ciò è confermato dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le compilazioni del Questionario Opis sul CdS (584 rispetto alle 357 nell'anno precedente), servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS stesso. Dai dati analizzati sulla base dei censimenti Opis, il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 91,93% dei rispondenti, mentre le attività didattiche on-line sono ritenute di facile accesso dal 94,88% dei rispondenti. Gli standard tecnologici della piattaforma di e-learning sono giudicati positivamente dal 91,83% degli studenti; concorde è il giudizio positivo sulla piattaforma informatica da parte dei laureandi (98,93%). Inoltre, la totalità dei laureati (100%) esprime un giudizio positivo circa il processo di apprendimento, evidenziando l'utilizzo delle conoscenze, abilità e competenze acquisite durante il percorso di laurea, in ambito lavorativo.

Azioni in corso

Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti), in particolare attraverso la standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte:

Si invita il CdS a continuare le proposte indicate al punto 8.2.

9.4.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione

I metodi di accertamento delle conoscenze sono ritenuti validi dal 91,28% degli studenti, mentre secondo il 95,74% dei laureandi la valutazione degli esami rispecchia la preparazione dello studente. Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate in itinere



attraverso il coinvolgimento degli studenti in e-tivity *ad hoc* (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento e di supporto di quell'interazione costante tra studenti e docente foriera di molteplici occasioni di verifica in tempo reale delle competenze e conoscenze acquisite dagli studenti. In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario Opis sulla Prova di esame (2164 contro le 1338 dell'anno precedente) mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti (93,93%), anche circa l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (94,98%) e l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame (89,71%), cui si aggiunge la soddisfazione specifica circa le modalità d'esame previste durante l'emergenza COVID, superiore al 91,58%, sia da parte degli studenti frequentanti che di quelli non frequentanti. Sempre pienamente soddisfacenti i risultati circa la congruenza tra i CFU attribuiti all'insegnamento e il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame (88,92% per i frequentanti). Il CdS, per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, segue le regole e le indicazioni date dal PQA nelle linee guida per la redazione del Syllabus; il Cds effettua altresì un'analisi organica delle prove di accertamento, valutando sia la percentuale promossi/presenti all'esame sia la distribuzione percentuale dei voti attribuiti.

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame.
- b. Come sopra già indicato, il Cds effettua altresì un'analisi organica delle prove di accertamento, valutando sia la percentuale promossi/presenti all'esame sia la distribuzione percentuale dei voti attribuiti.

Proposta

Al fine di migliorare ulteriormente l'informazione fornita in merito ai metodi di accertamento delle conoscenze, si propone quanto segue:

- i. Nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus, venga data una più ampia e dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente.
- ii. Al fine di stabilire azioni correttive in caso di criticità si propone di effettuare un'analisi puntuale sui singoli esami di profitto in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà.

9.4.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

Il documento relativo al Monitoraggio Annuale appare completo in tutte le sue parti ed



efficace, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR. Accurata appare inoltre l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio in itinere al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia. Dal documento emerge un quadro positivo del CdS, caratterizzato da un sostanziale incremento del numero degli iscritti, soprattutto negli ultimi anni, unitamente a un forte aumento delle immatricolazioni, che nell'a.a. 2021-2022 sono cresciute del 20,65% rispetto al precedente a.a. Inoltre, una stabilizzazione si segnala con riferimento all'indicatore relativo al numero dei laureati (56 nel 2017, 60 nel 2018, 44 nel 2019, 57 nel 2020 e 50 nel 2021). Diversamente, l'indicatore relativo al numero dei laureati nella durata normale del CdS tra gli immatricolati per la prima volta in Ateneo (16 nel 2020 e 14 nel 2021) continua a registrare una flessione rispetto agli aa.aa. precedenti (43 nel 2016, 23 nel 2017, 29 nel 2018 e 23 nel 2019). Come già lo scorso anno, risulta problematico l'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., L'indicatore della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., risulta in lieve decrescita nel triennio 2018-2020 rispetto agli anni precedenti. Tale decremento trova causa nell'aumento del valore al denominatore dell'indicatore, e si colloca al di sotto del valore medio degli Atenei telematici (8,4% rispetto al 22,4% degli Atenei telematici, mentre l'indicatore è pari al 44,5% per gli Atenei non telematici). Identici valori sono riportati per quanto concerne la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. Seppur nel 2020 si sia registrato un decremento dell'indicatore concernente la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso tra gli iscritti per la prima volta in Ateneo rispetto al 2019 (52,3%), la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rimane invariata nel 2021 (28% rispetto al 28,1% del 2020). Il valore di detto indicatore continua, tuttavia, a essere inferiore alla media degli altri Atenei non telematici (43%), rimanendo al contempo nettamente inferiore al valore medio degli altri Atenei telematici (78,1%). La flessione dell'indicatore degli studenti laureatisi entro la durata normale del corso, seppur in relazione diretta con la contestuale diminuzione del numero dei laureati entro la durata normale del CdS tra gli studenti che si sono iscritti per la prima volta in Ateneo, merita di essere monitorata se letta anche in relazione al numero dei laureati al CdS. Tenuto conto di ciò e prendendo in considerazione il valore assoluto dei laureati entro la durata normale del corso, il suo decremento pari a sole 2 unità rispetto all'a.a. precedente risulta meno allarmante. Il CdS opera un'attività di revisione dei percorsi in fase di rielaborazione e approvazione dell'offerta formativa, di razionalizzazione nella distribuzione temporale degli esami e dell'attività di supporto in concomitanza della redazione dei testi per la compilazione della seconda parte della SUA-CdS.

Azioni in corso

Si segnala che nel CdS LMG sono attivi i seguenti progetti volti a fornire - mediante azioni specifiche - assistenza e supporto agli studenti iscritti:



- a) Progetto “immatricolati puri” al CdS LMG. Il Progetto persegue preliminarmente l’obiettivo di individuare gli iscritti al CdS LMG e la percentuale di CFU conseguiti nel primo anno in tutte le modulazioni richieste dagli indicatori per la valutazione della didattica e di avviare nei loro confronti tutte le necessarie azioni di supporto, processo e assistenza destinate a migliorare i risultati di profitto di questi studenti, il percorso di studio, la regolarità delle carriere, nonché - di conseguenza - i valori degli indicatori oggetto di analisi in occasione del Monitoraggio annuale del CdS. A seguito della individuazione degli immatricolati puri, il progetto mira ad avviare nei loro confronti tutte le necessarie azioni di supporto, processo ed assistenza destinate a migliorare i risultati di profitto di questi studenti, il percorso di studio, la regolarità delle carriere, nonché - di conseguenza - i valori degli indicatori oggetto di analisi in occasione del monitoraggio annuale del CdS LMG.
- b) Progetto recupero studenti iscritti non attivi al CdS LMG. Il Progetto persegue l’obiettivo di individuare gli studenti iscritti al CdS LMG non attivi - ossia non in regola con il pagamento delle tasse universitarie, caratteristica foriera di un potenziale drop-out - nei confronti dei quali avviare tutte le necessarie azioni di supporto, processo e assistenza volte ad offrire ausilio nelle criticità riscontrate ed evitare l’abbandono della carriera universitaria degli stessi.
- c) Progetto pilota “Incremento del numero dei laureati” del CdS LMG. Il Progetto mira, in primo luogo, ad intercettare gli studenti iscritti, a far data da settembre 2021, al V anno del CdS LMG che abbiano già conseguito almeno 200 CFU, al IV anno che abbiano già conseguito 140 CFU e al III anno che abbiano già conseguito 80 CFU, al fine di porre in essere azioni di assistenza, supporto e processo nei confronti di tali studenti affinché possano acquisire i CFU mancanti e conseguire il titolo di laurea.
- d) Progetto studenti 0-2. Il Progetto persegue l’obiettivo di fornire specifico supporto, con riferimento alle criticità riscontrate, agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi.
- e) Progetto pilota “Incremento di studenti iscritti al CdS LMG che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s.”. È stato avviato a partire dal mese di gennaio 2022 un progetto pilota che persegue l’obiettivo di individuare gli studenti iscritti al CdS di LMG nei confronti dei quali estendere le azioni di supporto, processo ed assistenza destinate a incrementare la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che acquisiscano almeno 40 CFU nell’anno solare.

Proposta

Proseguire con i progetti di supporto agli studenti già avviati nell’ambito del Corso di Studio e con le azioni correttive individuate all’interno della Scheda di Monitoraggio Annuale relativa agli anni 2021 e 2022.

9.4.5. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili sul web (cfr. la pagina web: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51692>). Nelle



diverse sezioni della SUA pubblicate sul sito University, le informazioni sul CdS appaiono chiare, puntuali e complete e facilmente fruibili e accessibili sia da parte del personale docente e tecnico sia dagli studenti, sia da ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

9.4.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Alcuni dei laureati segnalano quale criticità del CdS in LMG la difficoltà di interagire con i colleghi.

Proposta:

- i. Continuare la proficua interazione fino ad adesso instaurata con gli studenti al fine di mantenere in vita un reale spazio di discussione che possa portare alla elaborazione di proposte e suggerimenti per il CdS.
- ii. Sviluppare e ampliare strumenti e attività che stimolino e facilitino l'interazione tra gli studenti (ad es. lavori di gruppo), in particolare ricorrendo ad attività didattiche collaborative, anche attraverso l'attivazione di nuovi strumenti ed attività da aggiungere a quelli già presenti sulla Room LMG.

9.5. Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza - SCAMS L-16

9.5.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta analisi e diffusione dei Questionari Opis relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS SCAMS avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse (3289 compilazioni contro le 3480 della rilevazione precedente) nell'anno oggetto di questa Relazione è - al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - corretta. A fronte del 77,90% degli studenti che si dichiara frequentante, il 22,10% dei casi rimanenti afferma di essere impossibilitato a seguire le lezioni per motivi di lavoro - dato pienamente in linea con la media di Ateneo, in ragione della tipologia specifica di studenti che sceglie una formazione universitaria a distanza. Dall'analisi dei Questionari Opis si evince che il livello di soddisfazione complessivo degli studenti permane elevato: tale livello di soddisfazione è riscontrabile nel 94% circa degli iscritti. Si tratta di una percentuale leggermente inferiore ma sostanzialmente in linea con quella registrata nel 2019 (99%) e nel 2018 (97%); tale differenziale in ribasso appare del tutto fisiologico, tenuto anche conto dell'alto numero degli iscritti e del loro incremento costante nel corso degli ultimi anni. Nell'analisi delle rilevazioni Opis, si evidenzia come il CdS abbia tenuto adeguatamente conto dei suggerimenti emersi nella precedente annualità. Le informazioni che sono state estratte dagli Opis attestano valutazioni complessivamente favorevoli degli iscritti, con particolare riferimento alla didattica, agli insegnamenti, ai servizi di e-learning e ai servizi di supporto. Le informazioni raccolte confermano un grado di



soddisfazione elevato per il livello qualitativo della didattica e per i servizi correlati offerti dall'Ateneo. A fronte della valutazione di 3289 questionari, i suggerimenti che emergono dall'Opis SCAMS "Insegnamento, docenza e interesse" sono - in ordine decrescente di rilievo - i seguenti: a) migliorare la qualità del materiale didattico (32,87%); b) aumentare l'attività di supporto didattico (30,54%); c) eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (21,28%); d) migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (15,31%). Infine, si evidenzia come la percentuale di studenti intervistati che svolge attività lavorativa appare costante rispetto al passato (l'84% circa).

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, il CdS SCAMS è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Azioni di supporto della tutor di CdS nei confronti degli studenti neo-immatricolati e degli studenti in ritardo con gli esami ed il relativo piano di studi.
- b. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docente e tutor.
- c. Si registra, infine, rispetto all'annualità precedente, la definitiva messa a regime dell'inserimento delle prove intermedie, nel rispetto dell'approccio didattico e della specificità disciplinare, da parte dei docenti i cui insegnamenti consta o superino i 9 CFU.

Proposte:

Si invita il CdS a:

Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica, specificamente alla qualità del materiale didattico in offerta agli studenti nei singoli esami.

9.5.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

Dall'analisi documentale della Scheda SUA del CdS si rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Dall'analisi dei questionari Opis sul CdS emerge che i materiali e le attività didattiche sono considerati adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento programmati. In particolare, per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studi, viene valutato positivamente - "più sì che no" - dal 45,25% degli studenti non frequentanti e dal 52,77% di quelli frequentanti, mentre un giudizio pienamente positivo viene espresso rispettivamente dal 28,49% degli studenti non frequentanti e dal 39,38% degli studenti frequentanti. Per quanto riguarda la soddisfazione dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti, essa risulta elevata: la sua valutazione è positiva rispettivamente per il 51,23% degli studenti frequentanti e per il 53,07% degli studenti non frequentanti; pienamente positiva



per il 41,38% degli studenti frequentanti e per il 29,75% degli studenti non frequentanti. Analoghe considerazioni valgono per il grado di soddisfazione espresso riguardo al servizio di supporto svolto dall'Area Servizi che è valutata in larga parte positivamente (45,56% degli studenti non frequentanti e 47,98% degli studenti frequentanti) e comunque pienamente positivo (rispettivamente dal 40,56% degli studenti non frequentanti e dal 47,98% dei frequentanti). La didattica impartita dai docenti risulta molto soddisfacente: il 94,5% degli studenti iscritti ritiene, infatti, che il docente motivi e stimoli l'interesse verso ciascuna disciplina di studio; valori in linea con la precedente annualità sono riscontrabili anche per quanto concerne la chiarezza nell'esposizione degli argomenti di studio (circa il 95% degli studenti frequentanti esprime al riguardo un giudizio positivo o pienamente positivo). Infine, la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni viene valutata positivamente dal 97% circa degli studenti (la percentuale è sostanzialmente identica tra frequentanti e non frequentanti); lo stesso dato positivo si riscontra anche con riferimento alla reperibilità dei tutor e si attesta intorno al 96% circa (la percentuale, anche in questo caso, è sostanzialmente identica tra frequentanti e non frequentanti).

Azioni in corso

Il CdS SCAMS è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento delle dimensioni meno soddisfacenti attraverso le azioni già riportate in precedenza, cui si aggiungono azioni mirate al:

- a. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); in particolare alla standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities.
- b. Riprogettazione (micro e macro) degli insegnamenti da parte dei rispettivi titolari o affidatari e delle relative attività didattiche (erogative e interattive).

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.
- ii. Coordinare le attività didattiche tra gli insegnamenti, in particolare eliminando dai programmi d'esame dei singoli insegnamenti di argomenti già trattati in altri.
- iii. Migliorare la comunicazione con gli studenti, con specifico riferimento alla reperibilità dei tutor e dei docenti.

9.5.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella "Scheda SUA-CdS" e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). L'analisi dei dati e delle informazioni acquisite rivela che le modalità di insegnamento utilizzate nel CdS nelle varie aree tematiche risultano coerenti e



appropriate. Gli Opis SCAMS sulla prova d'esame (pari a 3754 questionari valutati) attestano che il livello di soddisfazione degli studenti, per quanto concerne l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame indipendentemente dall'esito, è positivo: "più sì che no" per il 30,94% degli studenti frequentanti e 36,10% degli studenti non frequentanti; "decisamente sì" per il 62,76% degli studenti frequentanti e 53,73% per quelli non frequentanti. Gli argomenti d'esame sono valutati come adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati: "più sì che no" per il 32,14% degli studenti frequentanti e 36,51% per gli studenti non frequentanti; "decisamente sì" per il 63,50% degli studenti frequentanti e 53,53% per quelli non frequentanti. Quanto ai CFU attribuiti ai singoli insegnamenti, sono valutati come congrui rispetto al carico di studio e/o rispetto all'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame: "più sì che no" per il 32,13% degli studenti frequentanti e 38,64% per gli studenti non frequentanti; "decisamente sì" per il 56,95% degli studenti frequentanti e 46,28% per quelli non frequentanti, con un incremento significativo per quanto concerne i frequentanti. Questi dati appaiono indicativi di un sostanziale soddisfacimento degli strumenti e dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi e che registra un significativo incremento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, soprattutto con riferimento al numero di CFU attribuito ai singoli insegnamenti in termini di congruità rispetto al carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame.

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame.
- b. E' stata inserita la possibilità di apertura di appelli per le prove intermedie a discrezione dei singoli docenti del CdS per esami che prevedono il conseguimento di 9, 10 o 11 CFU, ma è stata vivamente consigliata l'esercizio di tale possibilità per quegli esami che prevedono il conseguimento di 12 o più CFU.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso

9.5.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

La Scheda di Monitoraggio Annuale appare completa in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento: vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, in relazione agli indici chiave Anvur. Per quanto concerne la popolazione studentesca, al 31.10.2022 si evidenzia un calo significativo nelle iscrizioni pari a 340 immatricolati, se comparati con il totale degli



studenti immatricolati negli a.a. 2019/2020 e 2020/2021, pari rispettivamente a 437 e 488. Sul totale degli studenti (immatricolati+iscritti), tuttavia, la popolazione del CdS si attesta a 1.020, in leggera flessione rispetto all'a.a. precedente, quando era pari a 1070. Il totale degli studenti laureati, pari a 71, risulta di fatto costante rispetto all'a.a. 2020/2021, quando era di 73, confermando così un trend in flessione rispetto agli 86 laureati dell'a.a. 2019/2020. Il numero delle rinunce è pari a 116, quindi in significativa diminuzione rispetto all'a.a. 2019/2020, quando il dato si era innalzato a 141 unità. Il numero totale degli esami sostenuti si è ormai assestato rispetto agli a.a. precedenti: al 31.10.2022 infatti è pari a 2.633, mentre sugli aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021 era pari rispettivamente a 2.413 e 2.878. Lo stesso può dirsi con riferimento al numero totale dei CFU conseguiti: se nell'a.a. 2019/2020 era di 17.108 e nell'a.a. 2020/2021 era aumentato a 20.625, al 31.10.2022 il dato si ferma a 19.720. La media esami sostenuti per studente è di 3.1: anche in questo caso la tendenza appare consolidata rispetto al passato, seppur in leggerissima flessione (era rispettivamente di 3.8 e 3.5 negli a.a. precedenti); lo stesso dicasi per quanto riguarda la media voto, pari a 26.1. Infine, la media CFU conseguiti per studente risulta di 23.5: in questo caso, il dato appare in costante diminuzione rispetto agli a.a. precedenti (rispettivamente 27.0 e 25.4), mentre la media CFU conseguiti per esame appare in leggero aumento, pari a 8.4 (era di 8.2. e 8.3., rispettivamente nell'a.a. 2019/2020 e 2020/2021).

Azioni in corso

In ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, il CdS SCAMS ha nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave che sono ormai da considerarsi a sistema, mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti, in particolare con riferimento agli studenti nuovi immatricolati, con l'obiettivo di migliorare le loro performance didattiche ed attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse. Si tratta del Progetto t_0_2 (volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami) e del Progetto immatricolati puri (che persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in un corso di laurea e attivare un processo di accompagnamento personalizzato lungo tutto il percorso di studi). A questi due progetti si devono poi aggiungere il rafforzamento degli strumenti a sostegno del percorso di studi consistente in seminari di accoglienza e familiarizzazione alla piattaforma Moodle; incontri one-to-one di pianificazione delle carriere; azione continuativa di supporto ed attivazione processi sia "pull" che "push".

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.

9.5.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente dal web (cfr. la pagina web: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/51690>). Le informazioni inserite nelle



parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per gli studenti e ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

Proposte:

Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

9.5.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS SCAMS efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti, come spesso dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti e il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte:

Si invita il CdS:

- i. a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti.
- ii. Implementare le attività di comunicazione e di riscontro con gli studenti da parte sia dei tutor che dei docenti, con particolare riferimento alla disponibilità da parte di questi ultimi di seguire tesi di laurea come relatori.
- iii. Implementare l'attività di aggiornamento delle videolezioni e ridurre quelle eccessivamente lunghe attualmente presenti in piattaforma o ripetitive (quelle cioè che trattano argomenti già presenti in altre videolezioni di altri docenti nell'ambito di materie affini).
- iv. Riconsiderare la parte relativa al forum e ai news-group della piattaforma moodle, in quanto appare poco fruibile per gli studenti.

9.6. Corso di Laurea Magistrale in Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie- MOPS LM63

9.6.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione.

La raccolta, analisi e diffusione dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS MOPS avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse (1644 compilazioni contro le 1472 della rilevazione precedente) nell'anno oggetto di questa Relazione è - al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - corretta. Il dato frequentanti vs non frequentanti è correttamente contestualizzato: a fronte del 77,49 % degli studenti che si dichiara frequentante (rispetto al 78,40% dell'anno precedente e al 74,21% di Ateneo), il 22,51% dei casi rimanenti afferma di essere impossibilitato a seguire le lezioni per motivi lavorativi (84,86% rispetto all'82,15% di Ateneo). L'analisi effettuata dal CdS riporta



correttamente il livello pienamente soddisfacente ($\geq 87,5\%$) registrato dagli item del questionario dagli studenti frequentanti. Spiccano, in particolare, i livelli di soddisfazione relativi alla reperibilità per chiarimenti e spiegazioni del tutor (97,01% delle opinioni espresse) e del docente (96,77 % delle opinioni espresse), alla facilità di accesso e utilizzo delle attività didattiche online (95,95 % delle opinioni espresse) e alla chiarezza dell'esposizione da parte del docente (94,69 % delle opinioni espresse). Gli studenti non frequentanti (22,51 %) sono anch'essi pienamente soddisfatti della reperibilità per chiarimenti e spiegazioni del tutor (94,92% delle opinioni espresse) e del docente (94,97 % delle opinioni espresse). Frequentanti e non frequentanti sono pienamente soddisfatti della chiarezza di definizione delle modalità di esame (95,27 % delle opinioni espresse) e di come sono state complessivamente svolte le attività didattiche degli insegnamenti (93,40 % delle opinioni espresse). Più che soddisfacente (dal 74,5% all'87,49%) l'opinione rilevata circa le conoscenze preliminari possedute (86,21 % delle opinioni espresse). Al netto di micro-differenze, tutte le dimensioni considerate nel Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse sono mediamente in linea con le percentuali di soddisfazione delle corrispondenti dimensioni di Ateneo. Nell'analisi delle rilevazioni OPIS, il CdS tiene adeguatamente conto dei suggerimenti emergenti dall'attuale modello di rilevazione e segnala le richieste che hanno accumulato più scelte in percentuale tra gli studenti, in particolare quella di aumentare le attività di supporto didattico (32,75 % delle risposte rispetto al 28,23% di Ateneo) e di migliorare la qualità del materiale didattico (30,08 % delle risposte rispetto al 34,64 % di Ateneo).

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, il CdS MOPS è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS e in cui si identificano potenziali lacune e si offre la possibilità di compensarle attraverso la fruizione del materiale didattico (videolezioni e dispense) degli insegnamenti corrispondenti, presenti all'interno della laurea di primo livello SCAMS; tale opzione viene concessa anche a studenti che non sostengono il colloquio di verifica della personale preparazione, su indicazione della tutor di CdS o del docente di riferimento.
- b. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti): standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Ulteriori azioni, reperibili nella SMA 2022, sono richiamate al paragrafo 9.6.4. di questa Relazione.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- a. Potenziare le azioni di supporto per la verifica e integrazione delle conoscenze preliminari
- b. Al fine di potenziare il materiale didattico, si suggerisce di:
 - invitare i docenti che si accingono a progettare e realizzare nuove video-lezioni ad adottare le linee guida e il template PPT propri del modello eLearning di Ateneo (dallo storyboarding, alla costruzione delle slides, all'uso degli strumenti di interazione automatici);



- invitare i docenti ad integrare le video-lezioni già presenti in piattaforma nonché quelle in fase di realizzazione con stimoli testuali a supporto della comprensione, ritenzione e trasferimento applicativo delle conoscenze, da inserirsi direttamente nella descrizione della risorsa Kaltura che accompagna la singola video-lezione, così da far precedere la visione della singola video-lezione da brevi e specifiche domande che catturano l'attenzione dello studente e invitano ad una preliminare verifica delle conoscenze già possedute.

Per quanto riguarda i suggerimenti forniti dagli studenti, avendo la Commissione CPDS rilevato la difficoltà interpretativa dell'opzione "aumentare le attività di supporto didattico" e conseguentemente suggerito di rivedere la stessa per le successive rilevazioni OPIS, si ritiene opportuno rimandare l'analisi degli stessi e le proposte relative alla Relazione 2023.

9.6.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici a disposizione del CdS MOPS risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Queste rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti espresse attraverso le compilazioni del Questionario Opis sul Corso di Studio (302 compilazioni rispetto alle 179 nell'anno precedente), servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS. In linea con le rilevazioni di Ateneo, gli studenti frequentanti (74,83% rispetto al 77,09% dell'anno precedente) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti ($\geq 87,5\%$) in merito agli aspetti considerati, con particolare riferimento all'adeguatezza degli standard tecnologici di Ateneo per l'erogazione dei servizi e delle attività (94,67 % delle opinioni espresse), al servizio di supporto dell'Area Servizi agli Studenti (94,64% delle opinioni espresse), alla soddisfazione complessiva nei confronti degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (93,75 % delle opinioni espresse), all'accessibilità delle attività didattiche on-line congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata (92,38% delle opinioni espresse). Più che soddisfacente (dal 74,5% all'87,49%) il livello di soddisfazione circa l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (87,00% delle opinioni espresse, rispetto al 90,99% delle opinioni espresse a livello di Ateneo). Gli studenti non frequentanti (25,17% rispetto al 22,91% dell'anno precedente) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti ($\geq 87,5\%$) rispetto al servizio di supporto dell'Area Servizi agli Studenti (88,57 % delle opinioni espresse) e alla soddisfazione complessiva nei confronti degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. (88,06% delle opinioni espresse). Soddisfacente (dal 62,5% al 74,49%) l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (70,77 % delle opinioni espresse, rispetto al 76,24% delle opinioni espresse a livello di Ateneo). Del resto, come noto, lo studente non frequentante del CdS MOPS è generalmente un lavoratore a tempo pieno che, in quanto tale, percepisce in modo più intenso il carico di lavoro, ovvero non riesce a interagire stabilmente con la piattaforma e i servizi didattici e di supporto più in generale. Coerentemente coi risultati complessivamente pienamente soddisfacenti rilevati tramite il Questionario Opis sul Corso di Studio, i 250 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono



adeguati gli standard tecnologici offerti dall'Ateneo (98,00%), le attività didattiche diverse dalle lezioni (96,4%), il carico di studio del corso rispetto alla sua durata (95,2%), e sono complessivamente soddisfatti del corso di studi (97,6%).

Dagli studenti laureati arrivano, del resto, piene conferme in merito alla capacità dell'offerta didattica del CdS di incidere sulle conoscenze, competenze e capacità di apprendimento (100,00% di giudizi positivi), sull'autonomia di giudizio (100,00%), sulla capacità di apprendimento (98,81%), sulle abilità comunicative su temi inerenti al Corso di Studio (100,0 %) e sulla capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese (95,24%).

Azioni in corso

Il CdS MOPS è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento delle dimensioni meno soddisfacenti attraverso le azioni già riportate, cui si aggiungono azioni mirate al:

- a. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento di Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento. Anche nel 2022 l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha effettuato, nel periodo febbraio-marzo, il monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma degli insegnamenti del CdS. A seguito del monitoraggio, è stata presentata una relazione di sintesi al Presidente di CdS, il quale ha avviato le conseguenti azioni correttive, tra cui quelle riferite ai casi di lezioni troppo lunghe per cui i docenti sono stati invitati a sostituirle o segmentarle, fornendo il necessario supporto sul piano tecnico. Nel mese di ottobre si è infine proceduto alla verifica dell'implementazione delle correzioni suggerite. Inoltre, l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha contattato i docenti affidatari di nuovi insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 al fine di fissare gli incontri di progettazione. Viene, infine, periodicamente ribadito da parte del CdS l'invito a partecipare attivamente agli incontri di formazione in ragione dell'importanza di detta attività ai fini dell'AQ del CdS e del fatto che essa è prescritta anche dalle regole AVA/ANVUR sull'AQ dei CdS.
- b. Svolgimento di prove intermedie d'esame, su base volontaria dei singoli docenti, per gli esami di profitto con un peso in CFU superiore ai 9. Questa possibilità dovrebbe agevolare gli studenti nel superamento di quegli esami più impegnativi che altrimenti potrebbero rallentare l'andamento delle loro carriere.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso con particolare riferimento al monitoraggio e allineamento della durata massima delle video-lezioni; al bilanciamento del carico di studio in termini di giusto rapporto di equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle video-lezioni; all'utilizzo del sondaggio di rilevazione opinioni di efficacia metodologica e didattica inserito direttamente nella pagina del corso Moodle. Di quest'ultima azione si suggerisce una verifica puntuale dell'attuale implementazione

9.6.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite



dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate *in itinere* attraverso il coinvolgimento degli studenti in e-tivity progettate ad hoc (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento e di supporto di quell'interazione costante tra studenti e docente foriera di molteplici occasioni di verifica in tempo reale delle competenze e conoscenze acquisite dagli studenti. In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame (1883 compilazioni contro le 1324 dell'anno precedente) mostrano un giudizio pienamente soddisfacente ($\geq 87,5\%$) da parte degli studenti frequentanti (85,66 % rispetto all'84,37% dell'anno precedente) circa l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (94,03% delle opinioni espresse), l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame (92,43% delle opinioni espresse) e la congruenza tra i CFU attribuiti all'insegnamento e il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame (90,30% delle opinioni espresse). Gli studenti non frequentanti (14,34% rispetto a 15,73% dell'anno precedente) hanno espresso riscontri più che soddisfacenti (dal 74,5% all'87,49%) circa la congruenza tra i CFU attribuiti all'insegnamento e il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame (85,13% delle opinioni espresse), l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame (84,76% delle opinioni espresse) e l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (84,64% delle opinioni espresse). Al netto di micro-differenze, tutte le dimensioni considerate nel Questionario Opis sulla Prova d'esame sono mediamente in linea con le corrispondenti di Ateneo. Coerentemente coi risultati complessivamente soddisfacenti rilevati tramite il Questionario Opis sulla Prova d'esame, i 250 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la propria reale preparazione (93,6%).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Attualmente, infatti, il 75% delle pagine Moodle del CdS MOPS prevede strumenti di autovalutazione e il CdS sollecita i docenti che non lo abbiano ancora fatto a provvedere in tal senso.
- b. Potenziato gli aspetti comunicativi circa le Modalità di valutazione finale, tanto che dal controllo effettuato in collaborazione con l'Area di supporto alla didattica dei CdS, risulta che la totalità degli insegnamenti del CdS MOPS (escluso uno) riporta informazioni esaurienti nella sezione del syllabus dedicata.



Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso.

9.6.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

La Scheda di Monitoraggio Annuale appare completa in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, in relazione agli indici chiave Anvur, pur nell'impossibilità di un confronto con la stessa Classe di Laurea in altro Ateneo telematico, in quanto l'unico corso telematico omologo risulta attivato nel 2021 e non è stato pertanto possibile raccogliere informazioni statisticamente significative ai fini di un confronto. Lo stesso limite viene rimarcato anche per i nuovi indicatori elaborati con specifico riferimento agli Atenei telematici, per i quali non esistono termini di paragone. Nel complesso, si registrano dati in lieve calo per quanto riguarda l'ambito "iscritti" e in aumento per quanto riguarda i "laureati". Nel primo caso, si segnalano 414 iscritti rispetto ai 476 del 2020 (comunque nettamente superiore rispetto ai 359 del 2019), mentre gli avvisi di carriera al primo anno sono 146, in lieve calo rispetto ai 156 del 2020, ma in crescita rispetto agli anni precedenti (104 nel 2019; 88 nel 2018) e sensibilmente superiori agli Atenei non telematici (50,8). Restano costanti gli iscritti per la prima volta a LM (9 contro i 10 nel 2020 e 2019 contro i 42,7 degli Atenei non telematici), mentre aumentano sensibilmente gli iscritti per la prima volta a una LM telematica, pari cioè a 37 (19 nel 2020 e 15 nel 2019). Gli iscritti regolari sono diminuiti nell'ultimo anno passando dai 340 del 2020 ai 297 del 2021, comunque ancora superiori rispetto ai 247 del 2019 e ai 102 degli Atenei non telematici. Calano anche gli immatricolati puri al CdS in oggetto passando a 16 unità rispetto alle 22 del 2020 e alle 23 del 2019, ancora di molto inferiori rispetto alle 85,7 unità degli Atenei non telematici. Nel secondo caso, relativo ai laureati, continua il trend positivo dei laureati entro la durata normale del corso che diventano 56 nel 2021, rispetto ai 48 del 2020 e 32 del 2019, portando così il numero complessivo dei laureati dagli 87 del 2020 ai 103 del 2021 (nel 2019 erano 70). Gli stessi indicatori per gli Atenei telematici contano rispettivamente 24,7 e 36 unità. Il CdS è consapevole del neo rappresentato dagli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU, pari nel 2020 al 16,5% (erano 16,6% nel 2019, 13,4% nel 2018), confermando un ritardo rispetto alla media degli atenei non telematici (50,1% nel 2020). Tuttavia, occorre ricordare il vizio sotteso all'indicatore in questione, in quanto riferito al campione scarsamente rappresentativo degli immatricolati puri. Il dato relativo al Rapporto studenti regolari/docenti diminuisce nel 2021 (19,8 rispetto al 21,3 del 2020, ma superiore al 16,5 del 2019), in virtù del sensibile incremento di iscritti registrato nell'ultimo biennio, e rimane di gran lunga superiore alla media degli Atenei non telematici (6,6 nel 2021). Accurata appare l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio in itinere al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia. L'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico, in linea con la SMA, riflette la volontà e competenza del CdS di analizzare in modo critico e continuo le problematiche attinenti



al percorso, monitorando in itinere gli interventi promossi e la capacità di incidere sulle criticità riscontrate. Si ribadisce, tuttavia, la necessità di considerare un raggio temporale d'azione più esteso per le direzioni individuate che, pertanto, andranno monitorate nel tempo, reputando comunque già favorevolmente lo stato di avanzamento rintracciabile per alcune di queste azioni di seguito elencate.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dallo stesso CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, il CdS MOPS ha nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. Rafforzata l'accoglienza ai nuovi iscritti, raddoppiando gli incontri dedicati che, a partire dall'a.a. 2021-2022, si tengono ogni 15 giorni.
- b. Processo di assistenza continua per il primo anno di immatricolazione nei confronti di tutti gli studenti, mediante le seguenti azioni: 1) incontro a 6 mesi dall'immatricolazione: a seguito del webinar di accoglienza, lo studente è ricontattato dalla tutor di CdS per fare il punto sullo stato di avanzamento dei percorsi individuali degli studenti; 2) incontro a 10 mesi dall'immatricolazione: lo scopo primario di questo appuntamento è intercettare chi non è riuscito a sostenere esami ed intervenire prima della scadenza per il rinnovo dell'iscrizione.
- c. Proseguita l'attività di ricevimento degli studenti, sia in modalità telematica che telefonica:
 - ricevimento settimanale ogni mercoledì pomeriggio in modalità telematica (ricevimento aperto e senza prenotazione);
 - ricevimento one-to-one in modalità telematica (su appuntamento) per supportare gli studenti nella pianificazione del piano di studi personale - appuntamenti telefonici per problematiche di più facile risoluzione.
- d. Potenziata l'azione di supporto degli studenti cd. "t_0_2" attraverso l'introduzione di contatto individuale via e-mail con l'invito a pianificare un incontro telematico one-to-one, in luogo di una convocazione rivolta genericamente a tutti gli studenti rientranti nella categoria.
- e. Potenziato il supporto offerto dalla tutorship disciplinare verso i docenti per il corretto utilizzo degli strumenti didattici messi a disposizione.
- f. Potenziato il coinvolgimento dei tutor disciplinari a supporto degli studenti tramite: 1. Webinar di ricevimento a cadenza mensile durante il quale il tutor disciplinare fornisce agli studenti informazioni sugli insegnamenti di sua spettanza, soffermandosi sugli strumenti di apprendimento messi a disposizione da ciascun docente e sollecitando la creazione di gruppi di studio. 2. Azione di monitoraggio del rendimento degli studenti in termini di esami di profitto: attraverso estrapolazioni effettuate mensilmente vengono resi disponibili ai tutor disciplinari i dati relativi al superamento/non superamento degli esami di profitto degli insegnamenti di loro competenza. Successivamente, il tutor disciplinare invia una e-mail di contatto con promemoria dello svolgimento dei webinar di ricevimento mensile descritti al punto precedente e con eventuali informazioni relative a ulteriori attività di supporto, se previste, dell'insegnamento (ad esempio webinar di riepilogo esame a cura del docente). L'azione 1 è confermata anche per l'a.a. 2022/2023, mentre l'azione 2 verrà monitorata e ne sarà valutata l'opportunità di prosecuzione, vista la scarsa reattività degli studenti contattati.
- g. A partire dal mese di marzo 2022 è stato attivato il progetto sperimentale "Monitoraggio attività Moodle", con l'obiettivo di monitorare la fruizione delle risorse e degli strumenti



Moodle degli immatricolati del CdS sulle pagine dei singoli insegnamenti e - a livello aggregato - dell'intero CdS, al fine di intraprendere azioni migliorative e di supporto nei confronti degli studenti stessi. L'impianto prevede la creazione mensile dei gruppi di studenti, delle vere e proprie classi omogenee, sulla base del mese di immatricolazione.

h. ROOM del CdS attiva e costantemente aggiornata.

i. Consultazioni con le parti interessate del CdS svolte nel mese di marzo 2022, dando luogo ad ampliamento e aggiornamento coerente dell'offerta formativa del CdS.

Rispetto al dato relativo al calo degli iscritti, si condivide l'analisi del CdS circa le possibili cause, ricondotte in parte alle iniziative promosse da altri atenei nell'ambito del programma "P.A. 110 e lode" e conseguentemente si sollecitano gli organi competenti ad attuare adeguate azioni di natura promozionale, onde evitare nel medio e lungo periodo un drastico calo del numero degli iscritti.

Proposte:

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso,
- ii. Rilevare e riferire gli impatti e sviluppi delle azioni descritte, con particolare riferimento ai punti f. e g., in modo da monitorarne nel tempo efficacia e sostenibilità, nonché possibili azioni correttive.

9.6.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente dal web (cfr. la pagina web: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/51694>). Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per gli studenti e ogni altro soggetto interessato a consultare la Scheda.

Proposte:

Il CdS è naturalmente invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

9.6.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS MOPS efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come spesso dai trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti e il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte:

- i. Si invita il CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti.



VERIFICA DEL RECEPIMENTO DELLE PROPOSTE FORNITE DALLA CPDS NELLA RELAZIONE DELL'ANNO 2021

Tabella riassuntiva

CA

PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
Dare continuità al monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione degli insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti	Gli insegnamenti di CA sono bilanciati in termini di DE/DI e di materiali di studio, per rispettare il carico di lavoro per lo studente previsto dai CFU attribuiti ad ogni insegnamento	Dedicare l'incontro annuale di formazione e coordinamento usualmente svolto in primavera alle tecniche di progettazione e riprogettazione. Calendarizzazione e di incontri one-to-one tra docenti, manager e tutor, espressamente finalizzati ad intercettare e risolvere le criticità degli insegnamenti in termini di carico didattico	Docenti; Manager didattico; Tutor
Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento	Gli Incontri di formazione/aggiornamento, pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra Docenti e Tutor di riferimento dei CdS proseguono regolarmente nel corso dell'anno.	Proseguire gli Incontri di formazione/aggiornamento, pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra Docenti e Tutor di riferimento dei CdS	Dipartimento; Tutor; Docenti



	<p>Nell'a.a. 2021-2022, si è svolto un incontro il 28.04.2022 (cfr. il relativo verbale disponibile sulla Intranet di Ateneo), con la partecipazione di una esperta di e-Learning, la Prof.ssa Valentina Grion, associato di Pedagogia sperimentale all'Università di Padova. Un ulteriore incontro è programmato in autunno.</p> <p>Tenuto conto dell'importanza di detta attività ai fini dell'AQ del CdS e del fatto che essa è prescritta anche dalle regole AVA/ANVUR sull'AQ dei CdS, la CGAQ del CdS CA condivide l'invito della CPDS a una più ampia partecipazione agli incontri da parte dei docenti</p>		
<p>Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione dei questionari di rilevazione opinione studenti relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi) e di segnalazione dei punti di forza e di</p>	<p>Si accoglie la proposta. Si ricorda comunque che siamo in attesa dei nuovi questionari OPIS da parte dell'ANVUR; pertanto sarebbe forse opportuno attendere il rilascio dei nuovi questionari prima di</p>	<p>Istituzione di un GdL preposto a proporre l'introduzione nel questionario di ulteriori domande coerenti con le peculiarità dell'Ateneo e basati su logiche solide di metodologia</p>	<p>Docenti; Dipartimento</p>



<p>debolezza (Questionario Laureati), trattandosi di item che presentano bias di partenza nelle opzioni proposte e/o nelle modalità di trattamento</p>	<p>modificare gli attuali.</p> <p>Si invita comunque la CPDS a formulare dei suggerimenti precisi in merito alle opzioni di risposta da introdurre nei questionari al punto "Suggerimenti", coordinandosi anche con la rappresentanza studentesca, al fine di sottoporre le eventuali proposte di modifica dei questionari agli organi di Ateneo (PQA, Dipartimento, Senato Accademico)</p>	<p>della raccolta e analisi dati, siano essi quantitativi che qualitativi</p>	
<p>Dare continuità: alla standardizzazione delle pagine Moodle</p>	<p>Si concorda con l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione</p>	<p>Integrazione delle modifiche già naturalmente apportate nella prassi nel triennio 2019-2021 da docenti e tutor di riferimento, in quanto rivelatisi efficaci in termini di chiarezza comunicativa e ingaggio studenti</p>	<p>Docenti; Manager didattico; Tutor</p>
<p>Promozione di incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di e-tivities collaborative</p>	<p>Si accoglie la proposta della CPDS e rimane in attesa di ulteriori dettagli che verranno proposti a livello di Dipartimento</p>	<p>Realizzazione di un modello di learning by doing e consulenza individuale o di piccolo gruppo</p>	<p>Dipartimento</p>



Ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione attraverso le funzioni di editing previste dal software Kaltura	Nei corsi Moodle di CA non sussistono lezioni che vadano oltre i 40 minuti		.
Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica	Il "Questionario per la raccolta dei feedback degli studenti sulle attività didattiche del corso" è un valido strumento di autovalutazione per il docente. Tuttavia, tale questionario esiste solo nella versione italiana. Per sottoporlo agli studenti di CA, è necessario che esso sia tradotto in lingua inglese. La CGAQ del CdS CA sollecita, dunque, chi di competenza a tradurre il questionario in inglese per poterlo inserire nelle pagine Moodle degli insegnamenti del CdS	Sondaggio somministrato in forma anonima dopo il superamento dell'esame. Traduzione del sondaggio in lingua inglese	Dipartimento; Docenti; Tutor
Sistematizzare l'introduzione di strumenti di auto-verifica che permettano agli studenti di monitorare il proprio apprendimento e sollecitino una partecipazione più attiva al complesso delle proposte dell'insegnamento, nel rispetto della specificità	La CGAQ sollecita il Consiglio di CdS ad invitare i docenti che non lo abbiano ancora fatto, ad introdurre forme di auto-valutazione diversificate	Valorizzazione delle forme di auto-valutazione già presenti e introdurle qualora ancora mancanti	Docenti; Manager didattico



disciplinare			
Migliorare ulteriormente la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus	La CGAQ invita tutti i docenti a porre attenzione alle linee guida del PQA in occasione della redazione dei Syllabus degli insegnamenti del prossimo anno accademico e ricorda che l'Area di supporto alla didattica dei CdS è a disposizione per qualsiasi supporto a riguardo	Azione di monitoraggio dei Syllabus	Docenti; Tutor; Manager didattico
Aumentare il coinvolgimento dei tutor disciplinari	I Tutor disciplinari e la Tutor di CdS di CA sono costantemente in contatto con gli studenti per supportarli nell'utilizzo delle risorse Moodle e dei materiali didattici. Inoltre, i Tutor di CA interagiscono con gli studenti anche durante i tirocini curriculari (laboratori e scavi). Il numero limitato di studenti per ora non richiede l'intervento attivo dei Tutor disciplinari nell'attività di monitoraggio e recupero degli	Azioni di monitoraggio e recupero degli studenti in difficoltà	Tutor di CdS; Manager didattico



	studenti in difficoltà, che può essere svolto dalla Tutor di CdS con il supporto del Manager didattico		
Aprire un confronto a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello	La CGAQ del CdS CA rileva come il monitoraggio degli studenti iscritti al CdS sia attualmente fattibile anche senza ricorrere ad estrapolazioni e analisi automatizzate dei dati, considerato il numero ancora ristretto di studenti. Certamente, man mano che il numero di iscritti aumenterà, sarà necessario dotarsi di strumenti più adeguati. Di conseguenza, la CGAQ del CdS CA accoglie l'invito della CPDS a confrontarsi con gli altri CdS per sviluppare metodi automatizzati di estrapolazione e analisi dei dati per il monitoraggio delle carriere degli studenti	Azioni di ingegnerizzazione e dei processi di profilazione e di contatto.	Dipartimento; Area supporto alla didattica; Area tecnica
Condurre una revisione delle attività didattiche diverse dalle videolezioni e un incremento di quelle interattive includenti un'interazione audiovisiva in tempo reale tra docenti e	Si accoglie l'invito della CPDS e sollecita il Consiglio di CdS di CA ad invitare i docenti ad inserire attività di didattica interattiva nei propri corsi	Incremento attività didattica interattiva in forma sincrona	Docenti; Tutor; Manager didattico



<p>studenti, quali i webinar e i seminari di confronto, come peraltro suggerito anche dai dati emersi dalla raccolta autonoma di informazioni operata tramite e-mail, social e confronto diretto con gli studenti</p>	<p>Moodle, se ancora non lo avessero fatto, e ad implementare forme di didattica interattiva più coinvolgenti e stimolanti per gli studenti, anche in forma sincrona: a tal proposito, si ricorda ad esempio il workshop degli studenti di CA organizzato dalla Prof.ssa Sassu il 10.05.2021 in modalità sincrona, molto apprezzato dagli studenti - collegati in videoconferenza da vari Paesi del mondo - come momento di confronto e di scambio tra pari.</p>		
<p>Assicurare che tutte le pagine e voci della piattaforma (sia quelle relative al materiale didattico che all'area amministrativa) e del sito Unitelma (perlomeno per quanto attiene alle pagine di interesse degli studenti di CA) siano disponibili in lingua inglese, a partire dalla stessa pagina dedicata alla CPDS, considerato che la maggior parte degli studenti del CdS è internazionale</p>	<p>La CGAQ invita la CPDS e il Consiglio di CdS di CA a sollecitare gli Organi di Ateneo competenti al fine di dotare l'Ateneo di una infrastruttura in lingua inglese adeguata a supportare gli studenti internazionali</p>	<p>Creazione di infrastruttura in lingua inglese</p>	<p>Ateneo</p>



Verificare con gli organi di Ateneo la possibilità di prorarre la possibilità di sostenere gli esami on-line per gli studenti residenti all'estero	Si accoglie la proposta della CPDS, ritenendo che la possibilità di sostenere gli esami di profitto online per gli studenti residenti all'estero sarebbe un importante incentivo nella scelta del CdS. La CGAQ invita quindi il Consiglio di CdS di CA a verificare con gli organi di Ateneo la fattibilità di tale proposta	Valutazione possibilità svolgimento esami online per studenti residenti all'estero	Cds; Ateneo
Proseguire l'attività di promozione del corso di CA già intrapresa dal partner Sapienza, potenziandola anche con un più forte coinvolgimento di UnitelmaSapienza	La CGAQ invita quindi gli organi di Ateneo ad adottare adeguate iniziative di promozione e pubblicizzazione del CdS, di concerto con il partner Sapienza	Azioni di promozione del CdS in CA a livello nazionale e internazionale	Ateneo
Realizzare anche in lingua inglese il video promozionale del CdS presente sul sito Unitelma (disponibile sulla pagina web: https://www.unitelmasapienza.it/it/contenuti/fai-la-tua-scelta/area-archeologica/corso-laurea-magistrale-classical-archaeology-lingua)	Si fa presente che la versione in lingua inglese del video esiste già (https://youtu.be/cWVonThxBZl) ed invita l'Area Sisco a individuare il modo più efficace di utilizzarlo, magari anche all'interno del nuovo sito web di Ateneo	Diffusione video promozione del CdS CA	Ateneo
Qualora non fosse possibile garantire lo svolgimento degli esami in modalità remota, il CdS è invitato a interloquire con i competenti organi di Ateneo per valutare la	La CGAQ fa presente che il PQA ha previsto la possibilità di introdurre prove intermedie solo per gli insegnamenti da 9 CFU in su e il CdS	Introduzione prove intermedie per esami da 6 CFU	Ateneo; CdS



possibilità di accordare agli iscritti al CdS di CA la possibilità di sostenere prove intermedie/esoneri on-line, in modo da poter concentrare la verbalizzazione di tutti o quasi tutti gli esami in pochi viaggi in Italia (in altre parole, la verbalizzazione avverrebbe al momento della conclusione della prova, già in parte sostenuta on-line)	in CA ha un solo insegnamento che rientra in questa casistica. Tuttavia, la CGAQ concorda con la proposta della CPDS e invita il Consiglio di CdS a trovare possibili soluzioni, anche alternative alle prove intermedie, confrontandosi con gli organi di Ateneo competenti		
Ri-registrazione delle videolezioni con problemi di audio	Si invitano i docenti interessati a provvedere quanto prima	Ri-registrazione videolezioni con bassa qualità audio	Docenti

CLEA

PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
Dare continuità a tutte le azioni di monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione degli insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti	Il CDS CLEA propone di continuare le azioni in corso		CDS CLEA; Area supporto alla didattica
Sollecitare un adeguato bilanciamento del carico di studio in termini di giusto equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle videolezioni	Il CDS CLEA ritiene che sia improbabile che vi siano criticità ascrivibili a sbilanciamenti nel carico di studio dato che tale controllo viene effettuato dall'area supporto alla didattica. È più		CDS CLEA; Area supporto alla didattica



	<p>possibile che vi sia da parte di alcuni studenti una non corretta percezione del carico. Tuttavia, il CDS propone di dedicare uno degli incontri annuali di progettazione e coordinamento alla progettazione degli insegnamenti. La CGAQ CLEA propone che i singoli docenti del CdS vengano invitati a verificare che le video-lezioni di ogni insegnamento trovino corrispondenza o, almeno, un punto di riferimento nel/i libro/i di testo. Ne discende che anche il programma indicato nel/i libro/i di testo deve essere coerente con i CFU dell'insegnamento medesimo</p>		
<p>Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento</p>	<p>Il CDS CLEA propone di continuare le attività di comunicazione degli incontri ai CDS e alle sedute dei consigli di Dipartimento, affinché tutti i docenti possano partecipare agli incontri di formazione e coordinamento in diretta o, eventualmente, in differita</p>		<p>CDS CLEA; Dipartimento</p>
<p>Promuovere, a livello di</p>	<p>Il CDS CLEA propone</p>	<p>Le modifiche</p>	<p>CDS CLEA;</p>



<p>Ateneo, la revisione dei questionari di rilevazione opinione studenti relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario Opis su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario Laureandi) e di segnalazione dei punti di forza e di debolezza (Questionario Laureati), trattandosi di item che presentano bias di partenza nelle opzioni proposte e/o nelle modalità di trattamento dei dati raccolti</p>	<p>l'istituzione di un gruppo di lavoro che proponga delle modifiche al questionario OPIS, in modo da introdurre domande che tengano conto delle caratteristiche di UnitelmaSapienza e che siano strutturate correttamente, in modo da evitare i bias di partenza già menzionati</p>	<p>richieste al questionario OPIS sono in corso di attuazione</p>	<p>Area supporto alla didattica</p>
<p>Aprire un confronto a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello</p>	<p>Il CdS CLEA invita gli organi coinvolti ad avviare il suddetto dibattito al fine di poter ridurre il tasso di abbandono e/o aumentare il potenziale numero di iscritti. Il CDS CLEA ritiene necessario effettuare ulteriori riflessioni al fine di individuare gli obiettivi specifici che le azioni di monitoraggio e ingaggio dei tutor disciplinari dovrebbero svolgere. Inoltre, sarà necessario stimolare una riflessione sui metodi, i tempi e i criteri utilizzati per la predisposizione del protocollo di monitoraggio e intervento che veda il coinvolgimento ampio e condiviso dei</p>		<p>Dipartimento; Area supporto alla didattica; Area tecnica</p>



	docenti titolari degli insegnamenti		
Sistematizzare l'introduzione di strumenti di auto-verifica che permettano agli studenti di monitorare il proprio apprendimento e sollecitino una partecipazione più attiva al complesso delle proposte dell'insegnamento, nel rispetto della specificità disciplinare	IL CDS invita i docenti a implementare all'interno delle loro pagine Moodle i test di auto-valutazione. Il CDS propone che in ogni Corso Moodle sia predisposto un documento esplicativo o una video-registrazione introduttiva che illustrino il funzionamento dell'e-tivity strutturata, la sua funzione e che spieghino come lo studente verrà valutato, anche attraverso la predisposizione di un webinar ad hoc da organizzare più volte durante l'anno accademico. La CGAQ, inoltre, tramite i Manager didattici, chiederà ai docenti di essere più dettagliati anche nella sezione del Syllabus "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento"	Negli ultimi tre anni è aumentato l'uso degli strumenti di auto-verifica disponibili sulla piattaforma Moodle quali quiz con feedback formativo automatico o manuale, forum domanda/risposta (anche preimpostata), ai fini dell'esame	CDS CLEA; Area supporto alla didattica



Migliorare la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus	La CGAQ del CdS CLEA accoglie la proposta e ritiene si debbano dedicare alcuni degli incontri di formazione e aggiornamento per i docenti alla valutazione, fornendo concreto supporto e suggerimenti volti a rispondere a questo rilievo	Alcuni docenti su sollecito del CdS hanno già provveduto a migliorare i loro Syllabus	CdS CLEA
Dare continuità a tutte le azioni già in corso per ridurre e/o ritardi nel percorso di studi	IL CdS CLEA conferma di voler continuare con un coinvolgimento particolarmente mirato del Tutor di CdS e del Tutor tecnico	Progetto t_0_2; Progetto immatricolati puri; Progetto recupero studenti iscritti non attivi al CdS; Progetto pilota "Incremento del numero dei laureati" del CdS; Aggiornamento dell'offerta didattica del CdS; Rafforzamento dell'orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS	CdS CLEA; Tutor di CdS; Tutor tecnico
Aumentare il coinvolgimento dei Tutor disciplinari	La CGAQ del CdS segnala la proposta del Tutor di Corso di attivare il Progetto pilota "Keep Going", volto a incentivare gli studenti che hanno sospeso momentaneamente i loro studi in prossimità della laurea	Dal corrente a.a. i Tutor disciplinari sono già coinvolti nell'organizzazione e di webinar mensili di supporto agli studenti	CdS; Tutor di CdS
Si invitano i CdS a sviluppare e ampliare	Il CdS accoglie il suggerimento		CdS CLEA; Area supporto



strumenti e attività che stimolino e facilitino l'interazione tra gli studenti (ad es. lavori di gruppo)			alla Didattica
Incrementare gli investimenti in risorse umane (docenti di sostegno alla didattica, tutor) e tecnologiche (sistemi automatici di profilazione) coerenti con i numeri in continuo aumento degli studenti iscritti ai CdS dell'Ateneo	Il CdS accoglie il suggerimento		CdS CLEA; Organi accademici competenti
Al fine di intercettare le difficoltà e le richieste degli studenti collegate al carico di studio, ma anche alla regolarità delle carriere, si propone la creazione di un gruppo di lavoro che, attraverso tavoli di discussione aperti ai diversi insegnamenti, individui possibili strategie facenti leva sulla strutturazione di "e-tivities prova" con annessi sistemi di valutazione oggettivi e bilanciati che permettano di esonerare parti del programma nella prova d'esame finale.	Il CdS CLEA accoglie la proposta. Si prevede, in particolare, di coinvolgere in questo tavolo di discussione gli insegnamenti del SSD SECS-P/07 e di chiedere al docente di area M-PED/04, tenendo conto delle sue specifiche competenze in materia		Docenti SSD SECS-P/07 e M-PED/04; Area supporto alla didattica
Ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione attraverso le funzioni di editing previste dal software Kaltura	I docenti le cui video-lezioni superino i 40 minuti verranno contattati per gli incontri di riprogettazione. In aggiunta al monitoraggio della durata delle video-lezioni, è opportuno monitorare anche le	Docenti invitati a valutare la sostituzione, in fase di riprogettazione annuale degli insegnamenti, delle video lezioni superiori ai 40 minuti	Docenti in fase di riprogettazione annuale; CGAQ CLEA; Tutor di CdS



	video-lezioni con scarsa qualità dei contenuti audio e video, sollecitando conseguentemente i relativi docenti alla loro sostituzione con materiali aggiornati.		
Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica già presentato nei precedenti incontri di formazione, finalizzato a raccogliere informazioni puntuali su dimensioni chiave della didattica	Il CdS suggerisce ai tutor disciplinari, coordinati dal Tutor di CdS, di inserire in ogni pagina Moodle il sondaggio sulla didattica. A tal fine, si ricorda che nella pagina del format standard delle pagine Moodle è disponibile il modello per impostare il questionario		Tutor disciplinari; Tutor di CdS
Si sollecita una riflessione allargata agli altri CdS e a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo che al momento registra, comunque, risultati positivi in termini di coinvolgimento e partecipazione degli studenti alle diverse iniziative, passo preliminare a qualsiasi possibilità successiva di incisione	Il CdS accoglie la proposta. Come detto, su molti insegnamenti sono state attivate forme di partecipazione degli studenti attraverso diverse iniziative di coinvolgimento a carattere accademico (predisposizione di project work, risoluzione di casi studio, gruppi di lavoro etc.). Sarà opportuno monitorare gli andamenti per definire eventuali azioni correttive		CdS CLEA; Altri CDS; Dipartimento



PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE 2	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione degli insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti -, finalizzato a sollecitare un adeguato bilanciamento del carico di studio in termini di giusto equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle video-lezioni;	Si suggerisce ai docenti, che hanno sulle pagine Moodle dei propri insegnamenti videolezioni superiori ai 45 minuti, di valutare la sostituzione in fase di riprogettazione annuale.	Dedicare l'incontro annuale di formazione e coordinamento usualmente svolto in primavera alle tecniche di progettazione e riprogettazione. Calendarizzazione di incontri one-to-one tra docenti, manager e tutor, espressamente finalizzati ad intercettare e risolvere le criticità degli insegnamenti in termini di carico didattico	Docenti; Manager didattico; Tutor.
Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento	Si invitano tutti i docenti a prendere parte agli incontri di formazione organizzati con cadenza semestrale al fine di poter migliorare la qualità della didattica erogativa e interattiva.	Occorre individuare modalità di ingaggio efficaci, siano esse in termini di premialità legata alla possibilità di rendicontazione dell'impegno profuso attraverso - ad esempio - la nuova scheda docenti.	Dipartimento; Docenti.
Dare continuità a tutte le azioni già in corso (standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente	Tale suggerimento è accolto, sottolineando che esso sicuramente identifica un percorso virtuoso	Integrazione delle modifiche già naturalmente apportate nella prassi nel triennio 2019-2021 da docenti e tutor di riferimento, in	Docenti; Manager didattico; Tutor.



ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio ed esame)	per il CdS.	quanto rivelatisi efficaci in termini di chiarezza comunicativa e ingaggio studenti.	
Promuovere incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di e-tivities collaborative	Si invitano tutti i docenti a prendere parte agli incontri di formazione organizzati con cadenza semestrale al fine di poter migliorare la qualità della didattica erogativa e interattiva.	Realizzazione di un modello di learning by doing e consulenza individuale o di piccolo gruppo.	Docenti; Manager didattico.
Ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione attraverso le funzioni di editing previste dal software Kaltura	Si invitano tutti i docenti che abbiano nelle pagine Moodle dei loro insegnamenti video-lezioni di durata eccessiva a mettersi in contatto con l'area di Supporto alla Didattica per riprogettare il proprio corso, ovvero di mettersi in contatto con l'area SISCO per segmentare le video-	Per facilitare il compito ai docenti, è stato redatto un documento che spiega come editare un video dopo la registrazione. Il documento è disponibile nello spazio dedicato a Kaltura nella piattaforma e-learning.	Docenti; Tutor; Manager didattico.



	lezioni.		
Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica	Si suggerisce ai docenti, supportati dai tutor disciplinari sotto la coordinazione del Tutor di CdS, di inserire in ogni pagina Moodle il sondaggio sulla didattica. A tal fine, si ricorda che nella pagina del format standard delle pagine Moodle è disponibile il modello per impostare il questionario, personalizzabile sulla base delle esigenze di ciascun docente/insegnamento	Sondaggio somministrato in forma anonima dopo il superamento dell'esame.	Docenti; Tutor.
Dare continuità a tutte le azioni che concernono l'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa	Il suggerimento viene accolto	Valorizzazione delle forme di auto-valutazione già presenti: quiz Moodle con feedback formativo automatico o manuale, oppure forum domanda/risposta con risposta preimpostata, oppure attività	Docenti; Manager Didattico.



		compito/wiki/glossario con commento.	
Migliorare ulteriormente la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione “Modalità di valutazione finale dell’apprendimento” del Syllabus	La proposta viene accolta, sottolineando tuttavia che alcuni docenti hanno già provveduto a migliorare in questo senso i loro Syllabi	Azione di monitoraggio dei Syllabus condotta in via istruttoria dalla CGAQ del CdS CLEMI, a valle della quale supportare i docenti nell’eventuale ridefinizione del testo descrittivo delle modalità di svolgimento e valutazione dell’esame di profitto.	CGAQ, Docenti.
Dare continuità a tutte le azioni già in corso (progetto t_0_2; progetto immatricolati puri; progetto recupero studenti iscritti non attivi al CdS LMG; progetto pilota “Incremento del numero dei laureati” del CdS LMG; Aggiornamento dell’offerta didattica dei CdS CLEA, CLEMI e MOPS; rafforzamento dell’orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS)	La proposta viene accolta, confermando che suddette azioni saranno poste in essere anche nei successivi anni accademici data la loro importanza al fine di ridurre abbandoni e/o ritardi nel percorso di studi.	Le azioni sono in corso	Tutor CdS, Tutor disciplinari
Aumentare il coinvolgimento dei tutor disciplinari	Si fa presente che, oltre alle azioni già poste in essere e seguite dal Tutor di CdS, dal corrente anno accademico i tutor disciplinari	Azione in corso	Tutor di Cds; tutor disciplinari



	<p>sono già coinvolti nell'organizzazione di webinar mensili di supporto agli studenti. Inoltre, viene segnalata la proposta del Tutor di CdS di attivare il progetto pilota "Keep Going" volto ad incentivare gli studenti che hanno sospeso momentaneamente i loro studi in prossimità della laurea.</p>		
<p>Aprire un confronto a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello.</p>	<p>Si invitano gli organi coinvolti ad avviare suddetto confronto al fine di poter ridurre il tasso di abbandono e/o aumentare il potenziale numero di iscritti.</p>	<p>Azioni di ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto.</p>	<p>Manager didattico; docenti</p>
<p>Creazione - all'interno delle azioni di formazione e coordinamento dei docenti - di un gruppo di lavoro dedicato che, attraverso tavoli di discussione aperti ai diversi insegnamenti, individui possibili strategie facenti leva sulla strutturazione di e-tivities "prova"</p>	<p>Si rileva che le attività di coordinamento tra i docenti per la creazione di nuove proposte al fine di migliorare le criticità relative al carico di studio si svolgono già con cadenza semestrale, sotto il coordinamento della</p>	<p>Effettuare una mappatura delle attuali pratiche valutative già attive negli insegnamenti, utile a definire un repository di best-practices indicizzato per tipologia, insegnamento, modalità valutative etc. A processo concluso, la mappatura permetterà di</p>	<p>Cds; Docenti.</p>



	<p>Prof.ssa Nadia Sansone (Referente Unitelma Sapienza per la formazione e l'aggiornamento dei docenti e tutor per lo svolgimento della didattica in e-learning). In tali incontri, infatti, tutti i docenti sono invitati a presentare le loro best practices e a condividere le loro esperienze didattiche all'interno di un dibattito critico. Tuttavia, si prende atto della proposta sul gruppo di lavoro e si impegna a darne comunicazione ai docenti</p>	<p>individuare le aree di miglioramento degli insegnamenti "carenti" e al contempo offrire soluzioni di potenziamento travasare dagli insegnamenti "virtuosi".</p>	
<p>Si sollecita una riflessione a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo.</p>	<p>La proposta è accolta e si invitano gli organi preposti a valutare il potenziamento di suddette risorse.</p>	<p>Investimento in termini di maggiori risorse umane (docenti di sostegno alla didattica, tutor) e tecnologiche (sistemi automatici di profilazione) coerenti con i numeri in continuo aumento degli studenti iscritti ai CdS dell'Ateneo.</p>	



<p>Si propone che i singoli docenti del CdS CLEMI verifichino anche quest'anno le risposte al Questionario OPIS1 "Rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse" che concernono i loro insegnamenti e che sono presenti nelle cartelle condivise di google drive del loro account istituzionale. Qualora la percentuale di richiesta da parte degli studenti di attivazione delle prove intermedie risulti elevata, si suggerisce che i docenti possano riconsiderare, nel rispetto della libertà di insegnamento e compatibilmente con le metodologie didattiche adottate, l'opportunità di inserire la prova intermedia.</p>	<p>Tutti i docenti sono invitati ad una riflessione ulteriore sulla eventuale possibilità di inserire le prove intermedie per quegli insegnamenti con un carico didattico pari a 9 o più CFU. È richiesta, inoltre, la possibilità di monitorare l'efficacia delle prove intermedie in termini di iscrizione ed effettiva partecipazione alla prova intermedia nei primi 5 mesi di attivazione.</p>	<p>Monitoraggio della partecipazione alle prove intermedie da parte degli studenti</p>	<p>Tutor, docent, Cds</p>
<p>Per quanto concerne la riduzione del carico didattico complessivo, si richiede ai docenti del CdS CLEMI che non abbiano ancora riprogettato i loro insegnamenti di contattare l'area didattica al fine di poter valutare l'implementazione di tale azione. Qualora invece l'insegnamento sia stato già oggetto di riprogettazione, si richiede ai docenti e tutor disciplinari di adeguare le risorse didattiche a quanto progettato, ovvero di assicurarsi che le pagine Moodle risultino aggiornate.</p>	<p>Si invitano tutti i docenti ad aggiornare costantemente i contenuti delle loro pagine e di dare pronta attuazione alla riprogettazione definita con l'Area di Supporto alla Didattica.</p>	<p>Programmazione di incontri di pianificazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari dei CdS.</p>	<p>Cds; Docenti; Tutor.</p>



<p>Per quanto concerne il miglioramento del materiale didattico, come già indicato si propone al CdS CLEMI che venga assicurata la riprogettazione dei corsi (adeguando le risorse didattiche a quanto progettato) quanto prima e che si prosegua nell'attività di aggiornamento delle video-lezioni più datate.</p>	<p>Si concorda con il rilievo effettuato dalla CPDS e si ribadisce l'invito ai docenti.</p>	<p>Riprogettazione ed adeguamento delle risorse</p>	<p>Cds; Docenti; Tutor.</p>
<p>Per quanto concerne il miglioramento delle e-tivity: considerato anche l'aumento del numero di studenti che partecipano attivamente alle e-tivity, si consiglia a ciascun docente di verificare le risposte al Questionario OPIS 1 "Rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse" che concernono i loro insegnamenti circa la domanda "Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre e-tivities, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?". Qualora il giudizio negativo fosse elevato, si invitano i docenti a valutare la possibilità di riprogettare le proprie e-tivity in collaborazione con i tutor disciplinari e il tutor di CdS.</p>	<p>Il suggerimento viene accolto e si invitano i docenti a tenere in considerazione i suddetti indicatori per valutare l'efficacia delle loro e-tivity.</p>	<p>Monitoraggio degli indicatori da parte dei docenti</p>	<p>Docenti; CdS.</p>



<p>Per quanto concerne l'assegnazione della tesi di laurea, nonostante si ravvisi un forte impegno da parte del CdS CLEMI grazie alle azioni implementate nello scorso anno, si propone di intensificare il coordinamento tra docenti-tutor e studenti per facilitare il processo di assegnazione delle tesi di laurea.</p>	<p>Il suggerimento viene accolto, ricordando ai docenti che, seguendo quanto stabilito dalla "Procedura per la gestione delle richieste di assegnazione di argomenti di tesi", tutti coloro che non hanno raggiunto il numero massimo di 10 tesisti in gestione non ha facoltà di rifiutare la richiesta di assegnazione. Inoltre, il CdS CLEMI ricorda a tutti i docenti di inviare una mail al Tutor di CdS al fine di facilitare il flusso di informazioni tra docenti, studenti e Tutor.</p>	<p>Coordinamento periodico tra docenti e tutor di Cds</p>	<p>Docenti; Tutor.</p>
<p>Rafforzare il confronto del CdS CLEMI con gli altri CdS</p>	<p>La proposta è accolta</p>	<p>Potenziamento dei contatti</p>	<p>Cds</p>
<p>Dare continuità a tutte le azioni già in corso ed in particolare proseguire, con la collaborazione del tutor CdS, i progetti già avviati a supporto agli studenti nell'ambito del Corso di</p>	<p>La proposta è accolta</p>	<p>Azioni già in corso</p>	<p>Tutor CdS; Tutor disciplinari</p>



Studio e con le azioni correttive individuate all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale relativa agli anni 2020 e 2021			
Per quanto concerne le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, Il CdS CLEMI è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.	La proposta è accolta		Cds

LMG

PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
Dare continuità al monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione degli insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti -, finalizzato a sollecitare un adeguato bilanciamento del carico di studio in termini di giusto equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle video-lezioni	Il Cds accoglie e, in merito all'azione proposta, suggerisce di potenziare il processo di riprogettazione attraverso le seguenti azioni: a. dedicare l'incontro annuale di formazione e coordinamento usualmente svolto in primavera alle tecniche di progettazione e riprogettazione; b. calendarizzazione di incontri one-to-one tra docenti, manager e Tutor, espressamente finalizzati ad intercettare e risolvere le criticità degli	Anche nel 2022 l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha effettuato il monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma degli insegnamenti del CdS e il Presidente di CdS ha avviato le conseguenti azioni correttive. Sono stati altresì contattati i docenti affidatari di nuovi insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 al fine di fissare gli incontri di progettazione. Gli incontri di formazione/aggiornamento,	Docenti; Manager didattico; Tutor; Referente e-Learning



	insegnamenti in termini di carico didattico	pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra docenti e Tutor di riferimento dei CdS proseguono regolarmente nel corso dell'anno	
Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento	Il Cds condivide il rilievo della CPDS in quanto ritiene che la partecipazione attiva del corpo docente alla formazione costituisce un requisito ANVUR ma soprattutto un'occasione di sviluppo e potenziamento dell'offerta didattica Unitelma Sapienza. A tal fine, suggerisce che gli Organi competenti trovino modalità di ingaggio efficaci, siano in termini di premialità legata alla possibilità di rendicontazione dell'impegno profuso attraverso - ad esempio - la nuova scheda docenti, o su invito individuale a partire da previa analisi del fabbisogno/disponibilità e-o dal monitoraggio insegnamenti dell'a.a. precedente	Il Cds invita costantemente i docenti a partecipare agli incontri di formazione. Il Dipartimento ha attivato la scheda docente	Dipartimento; Presidente di CdS; Docenti
Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione dei questionari di rilevazione opinione studenti relativamente agli item di raccolta dei suggerimenti (Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse e Questionario	Il CdS condivide la proposta e, in linea con le modifiche già effettuate e-o in corso, sollecita - laddove necessario - l'istituzione di un gruppo di lavoro preposto a proporre	Il Cds ha approvato la modifica al Questionario proposta dalla CPDS inserendo la risposta "Non si rilevano aspetti da migliorare" tra quelle non	Cds; Dipartimento; Senato accademico



<p>Laureandi) e di segnalazione dei punti di forza e di debolezza (Questionario Laureati), trattandosi di item che presentano bias di partenza nelle opzioni proposte e/o nelle modalità di trattamento dei dati raccolti</p>	<p>l'introduzione nel questionario di ulteriori domande coerenti con le peculiarità dell'Ateneo e basati su logiche solide di metodologia della raccolta e analisi dati, siano essi quantitativi che qualitativi</p>	<p>obbligatorie indicate sotto la voce suggerimenti del Questionario "Insegnamento, docenza, interesse". Ad oggi gli organi accademici competenti non hanno istituito il gruppo di lavoro preposto</p>	
<p>Dare continuità: alla standardizzazione delle pagine Moodle, quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; alla diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; alla automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; all'incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio ed esame</p>	<p>Il CdS condivide la proposta e suggerisce che, nell'ambito dell'azione di standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi, si riveda il Modello standard, integrandovi le modifiche già naturalmente apportate nella prassi nel triennio 2019-2021 da docenti e tutor di riferimento, in quanto rivelatisi efficaci in termini di chiarezza comunicativa e ingaggio degli studenti. Il nuovo template potrà quindi essere gradualmente trasferito negli insegnamenti già esistenti e costituire la base di tutti i nuovi insegnamenti</p>		<p>Senato accademico</p>



<p>Promozione di incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di e-tivities collaborative</p>	<p>In aggiunta ai 2 incontri annuali di formazione e coordinamento dei docenti organizzati a livello di Ateneo, ogni CdS si impegna a fissare a inizio a.a. un calendario di 2 incontri in cui - attraverso un modello di learning by doing e consulenza individuale o di piccolo gruppo - i docenti possano micro-progettare e-tivity collaborative per oggetti e progetti, anche inter-insegnamento</p>	<p>Al momento il CdS è impegnato, congiuntamente con la referente dell'e-Learning, nella definizione di un calendario e di un programma per gli incontri integrativi esperienziali che verranno avviati dal 2023</p>	<p>Presidente di CdS; Docenti; Referente e-Learning</p>
<p>Ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione attraverso le funzioni di editing previste dal software Kaltura</p>	<p>Il CdS condivide la proposta della CPDS e propone di integrare l'azione già attiva, come segue: in sede di segnalazione criticità e richiesta risoluzione, il docente riceverà un "kit" di supporto comprensivo di un template per lo storyboarding delle slides, un tutorial per l'inserimento di elementi interattivi, un esempio di video comunicativamente e didatticamente efficace. Lo stesso kit dovrebbe essere parte integrante della cassetta degli attrezzi di ogni nuovo docente</p>	<p>Rispetto al monitoraggio delle video-lezioni mirato a identificare quelle di lunghezza critica/scarsa qualità audio-video/contenuti non aggiornati, e a chiederne la sostituzione in fase di riprogettazione, il CdS ha invitato i docenti a sanare eventuali difformità entro la fine del 2022</p>	<p>Cds; Docenti; Tutor; Manager didattico</p>



Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica	Richiedere ai Tutor disciplinari di procedere all'inserimento del sondaggio laddove mancante, in accordo col docente titolare dell'insegnamento		Docenti; Tutor
Sistematizzare l'introduzione di strumenti di auto-verifica che permettano agli studenti di monitorare il proprio apprendimento e sollecitino una partecipazione più attiva al complesso delle proposte dell'insegnamento, nel rispetto della specificità disciplinare: quiz Moodle con feedback formativo automatico o manuale, oppure forum domanda/risposta con risposta preimpostata, oppure attività compito/wiki/glossario con commento	Il CdS condivide la proposta della CPDS e propone di integrare l'azione già attiva, come segue: nell'ambito del monitoraggio periodico delle pagine Moodle degli insegnamenti, procedere a mappare il complesso delle e-tivity presenti in ciascuno, al fine di verificare e valorizzare le forme di auto-valutazione già presenti, oppure di individuare - a livello trasversale e con il supporto progettuale della Referente dell'e-Learning - gli accorgimenti migliorativi delle forme di auto-valutazione già presenti, seppure in forma marginale	Rispetto all'introduzione degli strumenti di auto-verifica, nel monitoraggio periodico delle pagine Moodle degli insegnamenti sono state mappate, nelle singole schede di monitoraggio degli insegnamenti, le e-tivity proposte, inclusi gli strumenti di autovalutazione	Cds; Manager Didattico; Referente e-Learning
Migliorare ulteriormente la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus, attraverso una più ampia e dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato	Il CdS accoglie il rilievo e suggerisce che gli incontri di formazione annualmente dedicati alla riprogettazione comprendano anche gli aspetti valutativi, sia da un punto di vista della validità rispetto agli obiettivi didattici, sia da un	Negli incontri di formazione è stata prevista la trattazione degli aspetti valutativi	Docenti; Referente e-Learning



l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente	punto di vista comunicativo		
Aumentare il coinvolgimento dei Tutor disciplinari, in coordinamento con i Tutor di CdS	Al fine di rispondere adeguatamente al suddetto rilievo, si suggerisce il pieno coinvolgimento del Tutor tecnico e dei Tutor di riferimento dei CdS affinché, attraverso una visione olistica delle funzionalità delle piattaforme Moodle e Esse3, nonché delle azioni già intraprese, possano definire ulteriori modalità di monitoraggio e intervento	Il Cds ha attuato una ulteriore azione di monitoraggio e intervento relativamente agli studenti iscritti al CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare	CdS; Tutor del Cds; Tutor tecnico
Aprire un confronto a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello	Nell'ambito dell'auspicato confronto a livello di Ateneo, si suggerisce altresì un'analisi di mercato dei tool a supporto di dette azioni di ingegnerizzazione e-o dell'esistenza interna di iniziative consolidate in tal senso		Organi accademici
Si invitano i CdS a sviluppare e ampliare strumenti e attività che stimolino e facilitino l'interazione tra gli studenti (ad es. lavori di gruppo), in particolare ricorrendo ad attività didattiche collaborative, anche attraverso	Si rimanda alla proposta Cds sul potenziamento degli incontri di formazione		Cds; Docenti; Referente e-Learning



<p>l'attivazione di nuovi strumenti ed attività da aggiungere a quelli già presenti sulle Room di CdS</p>			
<p>Al fine primario di intercettare le difficoltà e conseguenti richieste degli studenti collegate al carico di studio, ma anche alla regolarità delle carriere, si propone la creazione - all'interno delle azioni di formazione e coordinamento dei docenti - di un gruppo di lavoro dedicato</p>	<p>Da un lato, in linea con le indicazioni della CPDS e con le direzioni metodologico-operative che i recenti incontri di formazione e coordinamento docenti Unitelma Sapienza hanno evidenziato, si richiama l'urgenza di potenziare le attività di valutazione formante e auto-valutazione formativa attraverso strumenti e metodi coerenti da introdurre negli insegnamenti. A tal fine, e a livello trasversale di CdS, si propone di effettuare una mappatura delle attuali pratiche valutative già attive negli insegnamenti, utile a definire un repository di best-practices indicizzato per tipologia, insegnamento, modalità valutative etc. Dall'altro lato, e in continuità col punto precedente, si sollecita l'adesione di Tutor e docenti all'iniziativa del nascente gruppo di lavoro dedicato</p>		<p>Referente e-Learning; Docenti</p>



<p>Si sollecita una riflessione a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo.</p>	<p>Per quanto attiene ad un maggior investimento in termini di risorse umane (docenti di sostegno alla didattica, Tutor) e tecnologiche (sistemi automatici di profilazione) coerenti con i numeri in continuo aumento degli studenti iscritti ai CdS dell'Ateneo ai fini del potenziamento e dell'ottimizzazione delle azioni in corso, il Consiglio del CdS concorda con il rilievo effettuato dalla CPDS e confida in una rapida messa a disposizione delle risorse indicate</p>		<p>Organi accademici</p>
<p>In merito alle prove d'esame intermedie, che sono state attivate a partire dall'a.a. 2021-2022 (con inizio gennaio 2022), si propone che i singoli docenti del CdS verifichino nelle risposte al Questionario 1.3 "Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse" attivato per i loro insegnamenti la percentuale di richiesta, da parte degli studenti, di attivazione delle prove intermedie e considerino, nel rispetto della libertà di insegnamento e compatibilmente con le metodologie didattiche adottate, l'opportunità di inserire la prova intermedia, laddove richiesta da un numero elevato di studenti e non</p>	<p>Il CdS concorda con il rilievo e suggerisce di sollecitare individualmente i docenti interessati (e.g. con CFU insegnamento >9 e rispetto ai quali si registra un tasso di mancato superamento degli esami superiore alla media) ad introdurre ulteriori attività di didattica interattiva, coerenti con l'approccio didattico e l'ambito disciplinare, che possano anche svolgere la funzione di "e-tivity prova"</p>	<p>Per l'a.a. 2022-2023 le prove intermedie sono state introdotte per un ulteriore insegnamento del CdS</p>	<p>CdS; Docenti</p>



ancora prescelta			
Per quel che concerne il suggerimento di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fermo restando che è naturale una sovrapposizione di argomenti laddove trasversali a più insegnamenti affini, si propone che, su input della CGAQ, il Consiglio del CdS solleciti annualmente i docenti di materie affini ad operare un confronto tra i Syllabus degli insegnamenti di cui sono titolari o affidatari al fine di valutare e risolvere eventuali sovrapposizioni nei programmi dei rispettivi insegnamenti	Si suggerisce di intraprendere quest'azione attraverso il supporto dei tutor disciplinari di materie affini che possono preliminarmente identificare le sovrapposizioni e segnalarle al manager didattico e-o Presidente del CdS per opportune azioni di correzione		Cds; Docenti; Tutor disciplinari
Al fine di stabilire azioni correttive in caso di criticità, si propone che il CdS effettui un'analisi organica degli esiti degli esami di profitto (es. percentuale promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà)	Con riferimento al rilievo formulato dalla CPDS, il CdS concorda con la necessità di effettuare l'analisi organica degli esiti degli esami di profitto, sulla base dei dati che dovranno essere messi a disposizione del Presidente del CdS da parte degli uffici, al fine di individuare le più opportune azioni correttive da porre in essere	Il Cds effettua regolarmente l'analisi organica degli esami di profitto	Presidente di CdS; Tutor del CdS; Tutor tecnico

SCAMS



PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI e TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
<p>Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica</p>	<p>La CGAQ accoglie la proposta. Con riferimento alle azioni in corso, precisa che c'è un'inesattezza nella relazione della CPDS, in quanto, tra le azioni in corso del CdS, sono elencati i colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS e in cui si identificano potenziali lacune. Questi colloqui riguardano gli studenti che si immatricolano alle lauree magistrali e non sono previsti dalla normativa per le lauree triennali e magistrali a ciclo unico, per le quali invece è previsto lo svolgimento di un test di verifica delle conoscenze e competenze in ingresso da parte degli studenti.</p> <p>Nell'a.a. 2021-2022, su 13 insegnamenti del CdS che hanno un peso dai 9 agli 11 CFU, hanno attivato le prove intermedie 4 insegnamenti (pari al 36,3%); su 11 insegnamenti che hanno un peso dai 12</p>	<p>Test di verifica delle conoscenze e competenze in ingresso da parte degli studenti;</p> <p>Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docente e Tutor;</p> <p>Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docente e Tutor</p>	<p>Docenti; Manager didattico; Tutor CdS</p>



	ai 14 CFU, hanno attivato le prove intermedie 6 insegnamenti (pari al 54,5%).		
Coordinare le attività didattiche tra gli insegnamenti, in particolare eliminando dai programmi d'esame dei singoli insegnamenti argomenti già trattati in altri, con riferimento alle materie affini	La trattazione congiunta di stessi argomenti con approccio multidisciplinare, in quanto declinato per diversi settori scientifico-disciplinari, rappresenta un valore aggiunto del CdS e una sua caratteristica irrinunciabile, come tale l'avviso della CGAQ è che il rilievo non possa essere accolto	Riprogettazione (micro e macro) degli insegnamenti da parte dei rispettivi titolari o affidatari e delle relative attività didattiche (erogative e interattive).	Dipartimento; Docenti
Fornire in anticipo il materiale didattico agli studenti, con riferimento alle e-tivity dei singoli insegnamenti	La CGAQ ritiene che i calendari e-tivity pubblicati sulle pagine Moodle di ciascun insegnamento offrano uno strumento utile agli studenti per la pianificazione e l'organizzazione del proprio studio; inoltre, quando l'e-tivity prevede lo studio o la consultazione di materiali, questi vengono già condivisi nei tempi e nelle modalità considerati più opportuni dal docente	Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle; Creazione della ROOM del CdS, una pagina Moodle in cui gli studenti trovano tutte le informazioni utili riguardanti il corso di studi; Tutorial sull'utilizzo della piattaforma Moodle	Docenti



Dare continuità a tutte le azioni già in corso per quanto concerne validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La CGAQ accoglie la proposta	Intensificazione nell'uso di quiz di auto-verifica, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. È stata inserita la possibilità di apertura di appelli per le prove intermedie a discrezione dei singoli docenti del CdS per esami che prevedono il conseguimento di 9, 10 o 11 CFU, ma è stata vivamente consigliata l'esercizio di tale possibilità per quegli esami che prevedono il conseguimento di 12 o più CFU	Docenti
Implementare le proposte con riferimento alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	La CGAQ del CdS SCAMS fa presente che, a partire dall'a.a. 2020/2021 è stato avviato un processo di assistenza continua per il primo anno di immatricolazione nei confronti di tutti gli studenti, mediante le seguenti azioni: - incontro a 6 mesi dall'immatricolazione: a seguito del webinar di accoglienza lo studente è ricontattato dalla Tutor di CdS a 6 mesi dall'immatricolazione	Incontri con gli studenti nel corso del primo anno di immatricolazione a 6 e a 10 mesi. Ricevimento settimanale. Ricevimento one-to-one Ricevimento studenti c.d. "t_0_2" Nell'a.a. 2021-22, alla data del 30	Docenti; Tutor CdS



	<p>per fare il punto sullo stato di avanzamento dei percorsi individuali degli studenti;</p> <p>- incontro a 10 mesi dall'immatricolazione: lo scopo primario di questo appuntamento è intercettare chi non è riuscito a sostenere esami ed intervenire prima della scadenza per il rinnovo dell'iscrizione. Si ritiene infatti che dedicare attenzione particolare al primo anno di immatricolazione dello studente possa evitare il rischio del mancato rinnovo al secondo anno di corso.</p> <p>È stata rafforzata l'azione di accoglienza anche raddoppiando gli incontri dedicati ai nuovi iscritti, che, a partire dall'a.a. 2021-2022, si tengono ogni 15 giorni.</p> <p>È proseguita l'attività di ricevimento degli studenti, garantendo una interazione continua con la coorte degli iscritti attraverso diversi momenti, sia in modalità telematica che telefonica;</p> <p>-ricevimento settimanale ogni mercoledì pomeriggio in modalità telematica (ricevimento aperto e senza prenotazione)</p> <p>- ricevimento one-to-one in modalità</p>	<p>aprile 2022 si sono avuti, per il CdS SCAMS, n. 618 colloqui telematici o telefonici. Tutte le azioni menzionate si rivolgono all'intera platea degli studenti, coinvolgendo anche i cd. "immatricolati puri" ossia gli studenti iscritti per la prima volta a una laurea.</p> <p>La ROOM del CdS è attiva e costantemente aggiornata</p>	
--	---	--	--



	<p>telematica (su appuntamento) per supportare gli studenti nella pianificazione del piano di studi personale;</p> <p>-appuntamenti telefonici per problematiche di più facile risoluzione.</p> <p>Con riferimento agli studenti cd. "t_0_2", si procede a un'azione di contatto individuale via e-mail con l'invito a pianificare un incontro telematico one-to-one. Tale approccio è risultato preferibile ad una convocazione rivolta genericamente a tutti gli studenti rientranti nella categoria</p>		
<p>Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della SUA</p>	<p>La CGAQ si unisce all'invito della CPDS e ricorda, a tal proposito, che sono disponibili le linee guida per la redazione della SUA-CdS approvate dal PQA</p>		<p>Docenti</p> <p>Verbale PQA del 4.03.2022, trasmesso ai Presidenti di CdS in data 07.03.2022</p>
<p>Dare seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica, come richiamate in tutti i punti precedenti</p>	<p>La CGAQ del CdS accoglie l'invito della CPDS</p>		<p>Docenti; Tutor</p>
<p>Implementare le attività di e-tivity come momenti di riepilogo dei contenuti del corso</p>	<p>La CGAQ fa presente che molti insegnamenti del CdS offrono agli studenti dei momenti di riepilogo dei contenuti del corso, come i webinar di riepilogo esame. Nell'a.a. 2021-</p>	<p>Webinar di riepilogo dei contenuti del corso</p>	<p>Docenti</p>



	<p>2022, tali webinar sono tenuti per il 32,5% degli insegnamenti del CdS. La CGAQ invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti interessati, che non l'abbiano ancora fatto, a inserire questo tipo di webinar nelle attività didattiche dei propri insegnamenti</p>		
<p>Implementare la procedura di svolgimento delle prove intermedie d'esame, per gli esami di profitto con un peso superiore ai 9 CFU, portandola a regime in tutti i succitati corsi con carico CFU medio-alto</p>	<p>La CGAQ fa presente che nell'a.a. 2021-2022, su 13 insegnamenti del CdS che hanno un peso dai 9 agli 11 CFU, hanno attivato le prove intermedie 4 insegnamenti (pari al 36,3%); su 11 insegnamenti che hanno un peso dai 12 ai 14 CFU, hanno attivato le prove intermedie 6 insegnamenti (pari al 54,5%).</p> <p>La CGAQ invita i docenti che non l'abbiano ancora fatto a prendere in considerazione l'opportunità di attivare le prove intermedie per i loro insegnamenti con peso pari o superiore a 9 CFU, così da dare seguito alle richieste degli studenti e degli organi di ateneo (PQA e Nucleo di Valutazione)</p>	<p>Attivazione delle prove intermedia per gli insegnamenti con un peso dai 9 ai 12 CFU</p>	<p>Docenti</p>



<p>Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica - in sede di riprogettazione degli insegnamenti esistenti e progettazione nuovi insegnamenti -, finalizzato a sollecitare un adeguato bilanciamento del carico di studio in termini di giusto equilibrio tra i materiali come risultanti in programma (testi e altre risorse) e il numero e la lunghezza complessiva delle video-lezioni</p>	<p>Anche nel 2022 l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha effettuato, nel periodo febbraio-marzo, il monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma degli insegnamenti del CdS. A seguito del monitoraggio, è stata presentata una relazione di sintesi al Presidente di CdS, il quale ha avviato le conseguenti azioni correttive. Inoltre, l'Area di supporto alla didattica dei CdS sta già procedendo a contattare i docenti affidatari di nuovi insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 al fine di fissare gli incontri di progettazione. La CGAQ del CdS invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti ad implementare quanto prima le azioni correttive individuate a seguito del monitoraggio</p>		<p>Docenti; Manager didattico; Tutor; Tutor CdS</p>
<p>Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento</p>	<p>Gli incontri di formazione/aggiornamento, pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra docenti e Tutor di riferimento dei CdS proseguono regolarmente nel corso dell'anno. Nell'a.a. 2021/2022, si è svolto un incontro il 28.04.2022, con la partecipazione di una esperta di e-Learning,</p>	<p>Incontri di formazione, aggiornamento e pianificazione tra docenti e Tutor di riferimento</p>	<p>Docenti; Tutor; Tutor CdS</p>



	<p>la Prof.ssa Valentina Grion, associato di Pedagogia sperimentale all'Università di Padova. Un ulteriore incontro è stato programmato in autunno. Inoltre, in considerazione del fatto che Unitelma Sapienza investe nell'innovazione della didattica attraverso una specifica attenzione dedicata al suo staff di docenti e Tutor, la Responsabile dell'Area di supporto alla didattica dei CdS, in collaborazione con la referente per la formazione e l'aggiornamento dei docenti e Tutor per lo svolgimento della didattica in e-learning, Prof. ssa Nadia Sansone, si è fatta promotrice - in continuità con il precedente anno accademico - di una nuova edizione del percorso "Formazione neo-docenti dei Corsi di Laurea: metodi e strumenti del modello e-learning Unitelma Sapienza", dedicato specificamente ai nuovi docenti.</p> <p>Nel corso dell'a.a. in considerazione, tali incontri di formazione si sono svolti in due date, 2 e 9.12.2021. Tenuto conto dell'importanza di</p>		
--	--	--	--



	detta attività ai fini dell'AQ del CdS e del fatto che essa è prescritta anche dalle regole AVA/ANVUR sull'AQ dei CdS, la CGAQ del CdS condivide l'invito della CPDS a una più ampia partecipazione agli incontri da parte dei docenti		
Dare continuità a tutte le azioni già in corso per quanto concerne i materiali, gli ausili didattici e le strutture per la didattica a distanza in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La CGAQ concorda con l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione		Docenti; Tutor; Tutor CdS
Promuovere incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di e-tivities collaborative	La CGAQ accoglie la proposta della CPDS e rimane in attesa di ulteriori dettagli che verranno proposti a livello di Dipartimento		Dipartimento; Docenti; Tutor
Ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione, con l'eventuale supporto del tutor, e/o di registrarne <i>ex novo</i> i contenuti, alla luce degli standard di e-Learning	A seguito del monitoraggio sullo stato della didattica in piattaforma, effettuato sia nel 2021 che nel 2022, sono stati segnalati i casi di lezioni troppo lunghe e invitati i docenti a sostituirle o segmentarle, fornendo il necessario supporto sul piano tecnico. La CGAQ invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti che ancora non lo avessero fatto, a provvedere in tal		Docenti



	senso, avvalendosi degli uffici tecnico-amministrativi per una pianificazione puntuale delle attività necessarie e il relativo supporto tecnico		
Coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica già presentato nei precedenti incontri di formazione e mirato a raccogliere informazioni puntuali su dimensioni chiave della didattica	La CGAQ ritiene che il "Questionario per la raccolta dei feedback degli studenti sulle attività didattiche del corso" possa essere un valido strumento di autovalutazione per il docente e invita il Consiglio di CdS a darne diffusione, in modo che i singoli docenti possano valutarne l'adozione. I Tutor disciplinari potranno fornire il supporto necessario per l'implementazione del questionario nelle pagine Moodle	Nella pagina del format standard delle pagine Moodle è disponibile il modello per impostare il questionario, personalizzabile sulla base delle esigenze di ciascun docente/insegnamento, insieme ad un tutorial che ne descrive l'utilizzo	Docenti; Tutor
Dare continuità a tutte le azioni già in corso con riferimento alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La CGAQ concorda con l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione		Docenti; Tutor
Sistematizzare l'introduzione di strumenti di auto-verifica che permettano agli studenti di monitorare il proprio apprendimento e sollecitino una partecipazione più attiva al complesso delle proposte dell'insegnamento, nel rispetto della specificità disciplinare (quiz Moodle	La CGAQ ha verificato che attualmente il 79,5% delle pagine Moodle del CdS prevede strumenti di autovalutazione (sono state contate le pagine Moodle e non i singoli insegnamenti). Tuttavia, in considerazione del fatto che, nell'ambito	Inserimento di quiz di auto-valutazione nelle pagine moodle degli insegnamenti del CdS	Docenti; Tutor



<p>con feedback formativo automatico o manuale; forum domanda/risposta con risposta preimpostata; attività compito/wiki/glossario con commento)</p>	<p>dei requisiti AVA per l'accREDITamento degli Atenei e dei CdS è indicato, come aspetto da considerare, il fatto che "All'interno di ogni insegnamento on line, è stata prevista una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc.) con relativo feed-back e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all'operato specifico del singolo studente" e che l'adozione di strumenti di autovalutazione è prevista e caldamente consigliata dal modello e-learning di Ateneo, la CGAQ sollecita il Consiglio di CdS ad invitare i docenti che non lo abbiano ancora fatto, ad introdurre strumenti di autovalutazione con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti</p>		
<p>Migliorare ulteriormente la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus, attraverso una più ampia e dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento</p>	<p>La CGAQ ricorda che il PQA, nelle linee guida per la compilazione del Syllabus ha indicato la corretta modalità di compilazione di questa sezione del Syllabus, al fine di garantire una dettagliata descrizione delle modalità di verifica con le quali</p>	<p>Ad oggi, l'85% degli insegnamenti del CdS riporta informazioni esaurienti nella sezione del Syllabus relativa a "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento"</p>	<p>Docenti Verbale 11.06.2021 del PQA</p>



<p>dei risultati di apprendimento attesi dello studente</p>	<p>viene accertato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi da parte dello studente. Tali linee-guida sono state trasmesse dalla responsabile dell'Area di supporto alla didattica dei CdS, a tutti i docenti, in data 27.07.2021, in occasione della richiesta dei nuovi Syllabus per l'a.a. 2021-2022. La CGAQ invita tutti i docenti a porre attenzione alle linee guida del PQA in occasione della redazione dei Syllabus degli insegnamenti del prossimo a.a. e ricorda che l'Area di supporto alla didattica dei CdS è a disposizione per qualsiasi supporto al riguardo</p>		
<p>Dare continuità a tutte le azioni già in corso con riferimento alla completezza e del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	<p>La CGAQ fa presente che, a partire dall'a.a. 2020/2021 è stato avviato un processo di assistenza continua per il primo anno di immatricolazione nei confronti di tutti gli studenti, mediante le seguenti azioni: - incontro a 6 mesi dall'immatricolazione: a seguito del webinar di accoglienza lo studente è ricontattato dalla Tutor di CdS a 6 mesi dall'immatricolazione per fare il punto sullo</p>	<p>Incontri con gli student nel corso del primo anno di immatricolazione a 6 e a 10 mesi; Ricevimento settimanale; Ricevimento one-to-one Ricevimento studenti c.d. "t_0_2"; Nell'a.a. 2021-22, alla data del 30.04.2022 si sono avuti, per il CdS n. 618 colloqui telematici o</p>	<p>Docenti; Tutor CdS</p>



	<p>stato di avanzamento dei percorsi individuali degli studenti;</p> <ul style="list-style-type: none">- incontro a 10 mesi dall'immatricolazione: lo scopo primario di questo appuntamento è intercettare chi non è riuscito a sostenere esami ed intervenire prima della scadenza per il rinnovo dell'iscrizione. Si ritiene infatti che dedicare attenzione particolare al primo anno di immatricolazione dello studente possa evitare il rischio del mancato rinnovo al secondo anno di corso. <p>È stata rafforzata l'azione di accoglienza anche raddoppiando gli incontri dedicati ai nuovi iscritti, che, a partire dall'a.a. 2021-2022, si tengono ogni 15 giorni.</p> <p>È proseguita l'attività di ricevimento degli studenti, garantendo una interazione continua con la coorte degli iscritti attraverso diversi momenti, sia in modalità telematica che telefonica:</p> <ul style="list-style-type: none">-ricevimento settimanale ogni mercoledì pomeriggio in modalità telematica (ricevimento aperto e senza prenotazione)- ricevimento one-to-one in modalità telematica (su	<p>telefonici. Tutte le azioni menzionate si rivolgono all'intera platea degli studenti, coinvolgendo anche i cc.dd. "immatricolati puri" ossia gli studenti iscritti per la prima volta a una laurea.</p> <p>La ROOM del CdS è attiva e costantemente aggiornata</p>	
--	---	---	--



	<p>appuntamento) per supportare gli studenti nella pianificazione del piano di studi personale</p> <p>-appuntamenti telefonici per problematiche di più facile risoluzione.</p> <p>Con riferimento agli studenti cd. "t_0_2", si procede a un'azione di contatto individuale via e-mail con l'invito a pianificare un incontro telematico one-to-one. Tale approccio è risultato preferibile ad una convocazione rivolta genericamente a tutti gli studenti rientranti nella categoria</p>		
<p>Aumentare il coinvolgimento dei Tutor disciplinari</p>	<p>La CGAQ ricorda che, a partire dal 01.01.2022, le azioni della tutorship disciplinare si sono sviluppate su due diversi livelli di intervento: da una parte, mediante un'attività di supporto sul corretto utilizzo degli strumenti didattici messi a disposizione dai docenti per gli studenti che si accingono ad avviare lo studio delle singole discipline; dall'altra, mediante un'azione volta a individuare gli studenti che hanno riscontrato difficoltà nel superamento degli esami</p>	<p>Webinar di ricevimento (a cura di ciascun Tutor disciplinare): webinar a cadenza mensile durante il quale il Tutor disciplinare fornisce agli studenti informazioni sugli insegnamenti di sua spettanza, soffermandosi sugli strumenti di apprendimento messi a disposizione da ciascun docente. Tali incontri possono favorire la creazione di gruppi di studio. Azione di monitoraggio del</p>	<p>Docenti; Tutor</p>



		<p>rendimento degli studenti in termini di esami di profitto: attraverso estrapolazioni effettuate mensilmente, vengono resi disponibili ai Tutor disciplinari i dati relativi al superamento/non superamento degli esami di profitto degli insegnamenti di loro competenza, in modo che i Tutor possano individuare gli studenti che hanno riscontrato difficoltà nella corretta preparazione dell'insegnamento. Successivamente, il Tutor disciplinare invia una e-mail di contatto con un promemoria dello svolgimento dei webinar di ricevimento mensile tenuti da lui/lei stesso/a e meglio specificati al punto precedente ed eventuali altre informazioni relative a ulteriori attività di supporto previste dall'insegnamento (ad esempio webinar di riepilogo esame a cura del docente)</p>	
--	--	--	--



<p>Aprire un confronto a livello di Ateneo circa la possibilità di iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello</p>	<p>L'Area di supporto alla didattica dei CdS e l'Area Sisco lavorano attraverso un confronto costante all'estrapolazione di informazioni relative alle carriere degli studenti da Esse3. Tali estrapolazioni sono state affinate progressivamente nel corso del tempo, per permettere una sempre più accurata profilazione degli studenti in termini di informazioni di carriera (CFU sostenuti, esami, coefficiente di rendimento) e, da ultimo, informazioni relative allo stato dei pagamenti e della regolarità della posizione amministrativa. Tali estrapolazioni servono ai Tutor di CdS per implementare le azioni di monitoraggio e supporto. La CGAQ del CdS invita il Consiglio di CdS a condividere tale prassi con gli altri CdS, in modo tale da avviare un confronto a livello di ateneo su questa tematica, essenziale per garantire l'adeguata assistenza agli studenti nei loro percorsi di studio</p>		<p>Uffici amministrativi</p>
--	--	--	------------------------------



I CdS sono invitati a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della SUA	La CGAQ si unisce all'invito della CPDS e ricorda, a tal proposito, che sono disponibili le linee-guida per la redazione della SUA-CdS approvate dal PQA nella seduta del 04.03.2022.		Verbale PQA seduta del 04.03.2022, trasmesso ai Presidenti di CdS in data 07.03.2022
Si invitano i CdS a sviluppare e ampliare strumenti e attività che stimolino e facilitino l'interazione tra gli studenti (ad es. lavori di gruppo), in particolare ricorrendo ad attività didattiche collaborative, anche attraverso l'attivazione di nuovi strumenti ed attività da aggiungere a quelli già presenti sulle Room di CdS	La CGAQ del CdS invita la CPDS a definire meglio le tipologie di attività cui si riferisce		Docenti; Dipartimento
Al fine di intercettare le difficoltà e conseguenti richieste degli studenti collegate al carico di studio, ma anche alla regolarità delle carriere, si propone la creazione - all'interno delle azioni di formazione e coordinamento dei docenti - di un gruppo di lavoro dedicato	La CGAQ del CdS prende atto della proposta sul gruppo di lavoro e si impegna a informarne il Consiglio di CdS, una volta chiariti meglio gli obiettivi del gruppo di lavoro da parte della CPDS		Docenti; Tutor
Si sollecita una riflessione a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo.	La CGAQ del CdS concorda con la proposta della CPDS e invita il Consiglio di CdS a sollecitare gli organi di governo di Ateneo ad intraprendere una riflessione in merito		Direzione generale



PROPOSTE DELLA CPDS	COMMENTI DEI CDS ALLE PROPOSTE DELLA CPDS	AZIONI ATTUATE /AZIONI PROGRAMMATE ¹	ATTORI e TEMPORALITÀ EVIDENZE DOCUMENTALI
<ol style="list-style-type: none">1. Dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica;2. Sollecitare una più ampia partecipazione dei docenti agli incontri di formazione e coordinamento;3. Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione dei questionari di rilevazione opinione studenti.	<ol style="list-style-type: none">1. La CGAQ del CdS MOPS invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti ad implementare quanto prima le azioni correttive individuate a seguito del monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma.2. La CGAQ del CdS MOPS condivide l'invito della CPDS a una più ampia partecipazione agli incontri da parte dei docenti.3. La CGAQ del CdS MOPS accoglie la proposta.	<ol style="list-style-type: none">1. Anche nel 2022 l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha effettuato il monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma degli insegnamenti del CdS e il Presidente di CdS ha avviato le conseguenti azioni correttive. Contattati i docenti affidatari di nuovi insegnamenti per l'a.a. 2022-2023 al fine di fissare gli incontri di progettazione e.2. Gli Incontri di formazione/aggiornamento, pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra Docenti e Tutor di	<p>Presidente di CdS, Area di supporto alla didattica, docenti Referente didattica in eLearning, docenti, tutor disciplinari e di CdS Verbali incontri periodici di formazione (Intranet di Ateneo)</p>

¹ Indicare, ove possibile, le ragioni di eventuali azioni programmate non attuate



		riferimento dei CdS proseguono regolarmente nel corso dell'anno.	
<ol style="list-style-type: none">1. dare continuità a tutte le azioni già in corso2. promuovere incontri periodici di consulenza e formazione docenti, finalizzati alla micro-progettazione di e-tivities collaborative;3. ricordare ai docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione;4. coordinare l'inserimento nelle pagine Moodle degli insegnamenti del sondaggio sulla didattica,	<ol style="list-style-type: none">1. La CGAQ concorda con l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione.2. La CGAQ accoglie la proposta della CPDS e rimane in attesa di ulteriori dettagli che verranno proposti a livello di Dipartimento.3. La CGAQ invita il Consiglio di CdS MOPS a sollecitare i docenti che ancora non lo avessero fatto, a provvedere in tal senso.4. La CGAQ ritiene che il "Questionario per la raccolta dei feedback degli studenti sulle attività didattiche del corso" possa essere un valido strumento di autovalutazione per il docente e invita il Consiglio di CdS MOPS a darne diffusione	<ol style="list-style-type: none">3. A seguito del monitoraggio sullo stato della didattica in piattaforma, effettuato sia nel 2021 che nel 2022, sono stati segnalati i casi di lezioni troppo lunghe e invitati i docenti a sostituirle o segmentarle, fornendo il necessario supporto sul piano tecnico.	Presidente di CdS, Area di supporto alla didattica, docenti
<ol style="list-style-type: none">1. dare continuità a tutte le azioni già in corso;2. sistematizzare l'introduzione di	<ol style="list-style-type: none">1. La CGAQ concorda con l'invito della CPDS al CdS a proseguire in questa direzione.		Presidente di CdS, Area di supporto alla didattica, docenti



<p>strumenti di auto-verifica;</p> <p>3. migliorare ulteriormente la comunicazione circa i metodi di accertamento delle conoscenze prevista nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus</p>	<p>2. La CGAQ ha verificato che, attualmente, il 75% delle pagine Moodle del CdS MOPS prevede strumenti di autovalutazione e sollecita il Consiglio di CdS ad invitare i docenti che non lo abbiano ancora fatto, ad introdurre strumenti di autovalutazione con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti.</p> <p>3. La CGAQ, col supporto dell'Area di supporto alla didattica dei CdS, ha verificato che, degli insegnamenti del CdS MOPS, praticamente la totalità riporta informazioni esaurienti nella sezione del syllabus relativa a "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" e invita quindi tutti i docenti a proseguire in tale direzione</p>		<p>Verbale PQA 11 giugno 2021</p>
<p>1. aumentare il coinvolgimento dei tutor disciplinari.</p>	<p>1. L'Area di supporto alla didattica dei CdS e l'Area Sisco lavorano</p>	<p>Si veda il par. 9.2. della relazione di CdS MOPS</p>	<p>Area di supporto alla didattica, Tutor CdS, Tutor Tecnico, Area</p>



	<p>attraverso un confronto costante all'estrapolazione di informazioni relative alle carriere degli studenti da Esse3 per permettere una sempre più accurata profilazione degli studenti in termini di informazioni di carriera. Tali estrapolazioni servono ai tutor di CdS per implementare le azioni di monitoraggio e supporto</p>		<p>Sisco Verbale del Consiglio di CdS del 12 Aprile 2022</p>
<p>1. I CdS sono invitati a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.</p>	<p>1. La CGAQ si unisce all'invito della CPDS e ricorda, a tal proposito, che sono disponibili le linee guida per la redazione della SUA-CdS approvate dal PQA</p>		<p>Presidio di Qualità Linee guida per la redazione della SUA-CdS (verbale seduta PQA del 4 marzo 2022)</p>
<p>1. Si invitano i CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti; 2. Si invitano i CdS a sviluppare e ampliare strumenti e attività che stimolino e facilitino</p>	<p>1. La CGAQ accoglie l'invito della CPDS. 2. La CGAQ del CdS MOPS invita la CPDS a definire meglio le tipologie di attività cui si riferisce. 3. La CGAQ del CdS MOPS prende atto della proposta sul gruppo di lavoro</p>		<p>CPDS</p>



<p>l'interazione tra gli studenti;</p> <p>3. Si propone la creazione di un gruppo di lavoro dedicato che individui possibili strategie facenti leva sulla strutturazione di e-tivities "prova" con annessi sistemi di valutazione oggettivi e bilanciati che permettano di esonerare parti del programma nella prova d'esame finale.</p> <p>4. Si sollecita una riflessione a livello di Ateneo circa il miglior modo di proseguire in termini di ottimizzazione delle risorse e del processo.</p>	<p>e si impegna a informarne il Consiglio di CdS, una volta chiariti meglio gli obiettivi del gruppo di lavoro da parte della CPDS.</p> <p>4. La CGAQ del CdS MOPS concorda con la proposta della CPDS e invita il Consiglio di CdS a sollecitare gli organi di governo di Ateneo ad intraprendere una riflessione in merito.</p>		
--	---	--	--