



Nucleo di Valutazione (NdV)

Relazione sulla Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:

Rilevazione dell'opinione degli studenti
a.a. 2019-2020



Sommario

1. Obiettivi della rilevazione.....	3
2.Modalità della rilevazione.....	3
2.1 Modalità di analisi dei dati.....	5
3.Risultati della rilevazione.....	6
3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2019-2020.....	7
3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)	8
3.4 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A).....	19
3.5 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B).....	24
4.Utilizzazione dei risultati.....	26
5.Punti di forza e debolezza.....	27
Allegati.....	30



1. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione periodica delle opinioni degli studenti sull'attività didattica rappresenta uno degli strumenti principali del sistema di Assicurazione Qualità dell'Ateneo, consentendo di acquisire informazioni e suggerimenti utili per elaborare e mettere in campo azioni di miglioramento continuo dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto. L'analisi sistematica delle valutazioni espresse dagli studenti in base alle proprie esperienze permette infatti, attraverso la verifica della qualità percepita, di identificare i punti di forza da valorizzare e gli aspetti critici che necessitano di specifiche azioni correttive.

Nell'ottica di indagare i livelli di soddisfazione in relazione a diversi aspetti, l'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza ha attivato nel corso dell'a.a. 2019-2020 più tipologie di questionari sulla base di quelli proposti dall'ANVUR per i Corsi di Studio erogati a distanza (Documento AVA 2013, allegato IX, schede 1bis, 2 bis, 3bis, 4 bis e 5bis – riportati nell'allegato A del presente documento).

In particolare ha proposto, come già nei precedenti anni accademici, un questionario principale relativo alla valutazione della didattica in relazione ai tre aspetti individuati da Anvur: Insegnamento, Docenza e Interesse; mentre per la prima volta, nel corso dell'a.a. 2019-2020 ha attivato due nuovi questionari volti ad approfondire l'opinione degli studenti su Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto, prova d'esame.

L'Ateneo ha inoltre messo a disposizione dall'a.a. 2018-2019, un questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi.

2. Modalità della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata rendendo i questionari disponibili sul sito web istituzionale, nella sezione amministrativa riservata agli studenti. La compilazione è sempre obbligatoria. I diversi questionari proposti da UnitelmaSapienza (denominati 1.3, 2.4A, 2.4B e questionario laureandi) si differenziano, oltre che nel merito degli aspetti indagati, in base al momento in cui ne è richiesta la compilazione agli studenti.

Inoltre, il numero delle domande proposte varia a seconda di come lo studente si dichiara (frequentante - ovvero che ha seguito per ciascun insegnamento più del 50% delle lezioni online, o non frequentante – ovvero che ha seguito per ciascun insegnamento meno del 50% delle lezioni online).



- **Questionario 1.3** (sulla base dei modelli Anvur 1 bis e 3 bis): relativo alla valutazione della didattica in relazione a Insegnamento, Docenza e Interesse, prevede 11 quesiti per i frequentanti e 7 per i non frequentanti; la compilazione è richiesta allo studente in fase di prenotazione a ogni appello di esame di un insegnamento attivo nel piano degli studi;
- **Questionario 2.4 A** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla valutazione del Corso di Studio, del servizio e-learning e degli altri servizi di supporto, prevede 6 quesiti per i frequentanti e 4 per i non frequentanti; la compilazione è richiesta allo studente in fase di rinnovo dell'iscrizione al CdS;
- **Questionario 2.4 B** (sulla base dei modelli Anvur 2 bis e 4 bis): relativo alla prova d'esame, prevede 3 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti; la compilazione è richiesta al momento della verbalizzazione della prova d'esame sostenuta;
- **Questionario laureandi** (sulla base del modello Anvur 5 bis): relativo alla esperienza studentesca, prevede 29 domande sia per i frequentanti che per i non frequentanti; la compilazione è richiesta al momento della presentazione della domanda per il conseguimento del titolo.

Si ricorda che, negli anni precedenti, il questionario 1.3 riportava 4 quesiti aggiuntivi elaborati dall'Ateneo. Nella versione proposta per l'a.a. 2019-2020 è stato mantenuto solo il quesito relativo alla eventuale attività lavorativa dello studente ("Lei attualmente svolge attività lavorativa?") mentre gli altri 3 quesiti (relativi all'adeguatezza delle infrastrutture logistiche e tecnologiche e all'efficacia del tutor di processo) sono stati in parte rielaborati ed inseriti nei nuovi questionari 2.4 A e B.

Questi ultimi, come anticipato nel paragrafo precedente, sono stati introdotti solo nell'a.a. 2019-2020; pertanto sono disponibili solo i dati relativi a una annualità, che consentono analisi descrittive ma non comparative.

Per quanto riguarda il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi, l'analisi dei dati relativi verrà presentata dal NdV nella seconda parte della Relazione annuale in scadenza il prossimo 15 ottobre 2021.



2.1 Modalità di analisi dei dati

Il Nucleo di valutazione ha analizzato i risultati delle rilevazioni a livello aggregato, non considerando lo status di frequenza dichiarato dallo studente; per ogni domanda analizzata, tuttavia, è stata inserita una nota che chiarisce se la stessa è stata somministrata a entrambe le categorie di studenti o solo a una di esse.

Le tabelle sono state rideterminate aggregando i valori relativi ai giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) e quelli relativi ai giudizi negativi (Decisamente no e Più no che sì). Nell'allegato B "Dati questionari per CdS" sono riportate le tabelle con i dati dettagliati per singola modalità di risposta.

Nella tabella che segue si riportano i Corsi di studio¹ oggetto della rilevazione a cui sono riferiti tutti i dati di seguito analizzati:

Tab. 1: Corsi di studio oggetto della rilevazione

Corsi di studio UnitelmaSapienza		
1	CLEA	Laurea: Scienze dell'economia aziendale
2	CLEMI	Laurea magistrale: Economia, management e innovazione
3	SCAMS	Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza
4	MOPS	Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie
5	LMG01	Laurea magistrale a ciclo unico: Laurea in Giurisprudenza
6	CA	Laurea magistrale: Archeologia Classica – Classical Archaeology

Si segnala che il corso di Laurea magistrale in lingua inglese Archeologia Classica – Classical Archaeology (CA), è stato attivato solo nell'a.a. 2017-2018 in collaborazione con Sapienza Università di Roma. Quest'anno, per la seconda volta, sono stati considerati i questionari compilati dagli studenti iscritti a tale corso; tuttavia il numero di studenti iscritti nell'a.a. 2019-2020 (13), è ancora piuttosto esiguo, così come è conseguentemente basso il numero di questionari (modello 1.3) compilati (21). Pertanto il NdV ha ritenuto di valutarne separatamente i dati nelle tabelle che seguiranno, dunque, i dati percentuali del corso CA non saranno considerati a livello aggregato di Ateneo.

¹ I Corsi di Studio oggetto della rilevazione sono i Corsi attivi nella SUA-CdS anno 2019-2020.



3. Risultati della rilevazione

Nell'a.a. 2019-2020 sono stati compilati complessivamente 10.449 questionari del modello 1.3, di cui 7.732 (74%) da studenti frequentanti e 2.717 (26%) da studenti non frequentanti. Nell'a.a.2018-2019 furono compilati 6.433 questionari di cui 4.702 da studenti frequentanti e 1.731 da studenti non frequentanti. Il notevole incremento del numero di questionari compilati può essere imputabile a un generale aumento degli studenti che si sono prenotati agli appelli di esame, in conseguenza delle nuove modalità di svolgimento a distanza degli stessi durante il periodo di emergenza sanitaria.

A livello informativo, si fa presente che è variato anche il riferimento temporale dei dati, che considera come periodo di compilazione l'intero arco dell'anno accademico (che va dal 01/11/2019 al 31/10/2020) e non più l'anno di iscrizione dello studente.

Solo stati, inoltre, compilati 2.452 questionari del Modello 2.4 A e 5.926 questionari del Modello 2.4 B.

I dati riportati nella tre tabelle che seguono (Tab. 2, Tab. 2a e Tab 2b) delineano la distribuzione, tra i vari CdS, dei questionari compilati dagli studenti.

Tab. 2: Numero totale e percentuale dei questionari 1.3 compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	10.449	3.437	1.280	2.846	1.199	1.666	21
Valori percentuali	100%	32,9%	12,20%	27,3%	11,5%	15,9%	0,2%

Tab. 2a: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 A compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4A	2.452	712	208	642	279	594	17
Valori percentuali	100,0%	29,0%	8,5%	26,2%	11,4%	24,2%	0,7%



Tab. 2b: Numero totale e percentuale dei questionari 2.4 B compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	5.926	1.780	785	1.745	799	815	2
Valori percentuali	100%	30%	13,2%	29,4%	13,5%	13,8%	0,1%

3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2019-2020

Al fine di comprendere il grado di “copertura” della rilevazione OPIS, si riportano nelle tabelle che seguono il rapporto tra il numero dei questionari compilati per ogni singolo CdS e il numero dei rispettivi studenti iscritti².

Tab. 3: Numero questionari Modello 1.3 per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 1.3	10.449	3.437	1.280	2.846	1.199	1.666	21
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2019-2020	3.167	1.046	345	819	333	603	13
Numero medio questionari	3,3	3,3	3,7	3,5	3,6	2,8	1,6

Lo scorso anno il numero medio di questionari compilati a livello di Ateneo si attestava al valore di 2,7, pertanto sembra esserci stato un aumento del grado di copertura generale che si riflette anche sul grado di coperture dei singoli corsi di studio, quasi tutti in aumento, tranne SCAMS.

Tab. 3a: Numero questionari Modello 2.4 A per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4A	2.452	712	208	642	279	594	17
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2019-2020	3.167	1.046	345	819	333	603	13
Numero medio questionari	0,8	0,7	0,6	0,8	0,8	0,9	1,3

² L'extrapolazione dei dati sugli studenti iscritti è stata effettuata il 23.03.2021.



Tab. 3b: Numero questionari Modello 2.4 B per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari 2.4B	5.926	1.780	785	1.745	799	815	2
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2019-2020	3.167	1.046	345	819	333	603	13
Numero medio questionari	1,9	1,7	2,3	2,1	2,4	1,4	0,2

3.2 Dati OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse (Questionario 1.3)

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'attività di docenza (reperibilità, chiarezza, capacità di stimolare l'interesse degli studenti) e rispetto alle attività didattiche (reperibilità dei tutor, qualità delle attività diverse dalle lezioni, qualità delle attività didattiche online).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- Domanda: Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?³

Si riscontra un elevato e pressoché costante grado di soddisfazione riguardo alla reperibilità dei docenti. La percentuale di gradimento maggiore si rileva per il corso CLEMI, con un lieve incremento percentuale rispetto allo scorso anno. Per i corsi CLEA, MOPS e LMG01 invece, si registra un lieve incremento di risposte negative, anche se il valore complessivo rimane trascurabile, vedi Tabella 4.

³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 4: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Tot Ateneo	2,7	2,9	97,3	97,1	100	100
CLEA	3,3	3,9	96,7	96,1	100	100
CLEMI	2,8	2,0	97,2	98,0	100	100
SCAMS	2,6	2,3	97,4	97,7	100	100
MOPS	2,1	3,1	97,9	96,9	100	100
LMG01	2,6	3,1	97,4	96,9	100	100
CA	0,0	0,0	100,0	100,0	100	100

- Domanda: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?⁴

Circa il 96% del campione ha dichiarato, Tabella 5, una generale soddisfazione per il grado di chiarezza del docente. Il dato è pressoché costante rispetto allo scorso anno, anche se registra un lieve flessione negativa in particolare per MOPS.

L'unico corso che rileva un miglioramento del dato, seppur minimo, è CLEA.

Tab. 5: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Tot Ateneo	3,7	4,2	96,3	95,8	100	100
CLEA	5,4	4,7	94,6	95,3	100	100
CLEMI	3,6	4,9	96,4	95,1	100	100
SCAMS	3,8	3,4	96,2	96,6	100	100
MOPS	2,9	4,3	97,1	95,7	100	100
LMG01	2,6	3,5	97,4	96,5	100	100
CA	0	5,6	100	94,4	100	100

⁴ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



- Domanda: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?⁵

La positiva organizzazione della didattica è nuovamente confermata quando si indaga il livello di motivazione trasmesso dai docenti, Tabella 6: a livello di singolo CdS si riscontra una generale uniformità dei valori, in particolare il corso LMG ha incrementato i dati positivi.

Si sottolinea che i corsi CLEA e CLEMI, segnalati nella precedente relazione come quelli con maggiori criticità, dai dati di quest'anno sembrano aver migliorato la valutazione degli studenti in quest'area.

Tab. 6: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	5,2	4,8	94,8	95,2	100	100
CLEA	6,3	5,4	93,7	94,6	100	100
CLEMI	5,9	5,7	94,1	94,3	100	100
SCAMS	4,6	3,9	95,4	96,1	100	100
MOPS	4,5	5,1	95,5	94,9	100	100
LMG01	5,1	3,9	94,9	96,1	100	100
CA	0	5,6	100	94,4	100	100

- Domanda: Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?⁶

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor, esposto nella Tabella 7, evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 96,5%; questo dato, rimasto stabile nella comparazione dei dati della precedente relazione, è quindi in aumento rispetto ai dati dello scorso anno sia nel

⁵ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.

⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



totale che nei singoli corsi. Si riscontra un miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti del corso CA dove si passa dall'86% al 100% di risposte positive.

Tab. 7: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	6	3,5	94	96,5	100	100
CLEA	5,3	4,7	94,7	95,3	100	100
CLEMI	6,4	2,7	93,6	97,3	100	100
SCAMS	7,5	3,3	92,5	96,7	100	100
MOPS	5,6	4,1	94,4	95,9	100	100
LMG01	5	2,6	95	97,4	100	100
CA	14	0	86	100	100	100

- Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?⁷

I dati riportati nella successiva Tabella 8 sono relativi alle attività didattiche e di studio: si riscontra una percentuale di risposte negative non trascurabile, in particolare per i corsi LMG01 e CLEA, seppure con un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. Il corso CLEMI che lo scorso anno era risultato in miglioramento, quest'anno è tornato ai valori negativi precedenti. Il corso CA sembra essere quello con una percentuale di insoddisfazione maggiore, anche più alta della media di Ateneo, pur rilevando comunque un importante miglioramento rispetto ai dati precedenti. In generale questi risultati suggeriscono la necessità di una particolare attenzione alle modalità di svolgimento della didattica interattiva.

⁷ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



Tab. 8: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre attività, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Tot Ateneo	10,5	10,2	89,5	89,2	100	100
CLEA	11,8	10,9	88,2	89,1	100	100
CLEMI	9,1	10,2	90,9	89,8	100	100
SCAMS	9	8,9	91	91,1	100	100
MOPS	10,3	10,4	89,7	89,6	100	100
LMG01	12	10,7	88	89,3	100	100
CA	35	11,2	65	88,8	100	100

- Domanda: Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?⁸

Valutando il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 9, si riscontra un alto grado di soddisfazione: circa il 96% degli studenti ritiene di facile utilizzo gli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo. Si rileva un lieve abbassamento della soddisfazione per CLEA, CLEMI e MOPS, mentre si conferma una tendenza all'incremento della soddisfazione per il corso LMG01 che già nella scorsa relazione era stato segnalato come in aumento.

⁸ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



Tab. 9: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	4,1	4,3	95,9	95,7	100	100
CLEA	4,1	4,3	95,9	95,7	100	100
CLEMI	5	5,7	95	94,3	100	100
SCAMS	4,4	3,9	95,6	96,1	100	100
MOPS	2,9	4,3	97,1	95,7	100	100
LMG01	4,3	3,5	95,7	96,5	100	100
CA	0	5,6	100	94,4	100	100

- Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?⁹

Il grado di proporzionalità del carico didattico, Tabella 10, è apprezzato dall'88,6% di coloro che hanno compilato il questionario, in aumento rispetto allo scorso anno, ma con un livello di risposte negative ancora abbastanza elevato. Si registra, comunque, un generale miglioramento in quasi tutti i CdS e in particolare per CLEMI e SCAMS. Solo per MOPS e CLEA si registra una lieve diminuzione.

Anche se questa domanda, il corso CA sembra essere quello con una percentuale di insoddisfazione maggiore, molto più alta della media di Ateneo.

⁹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 10: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	13,2	11,4	86,8	88,6	100	100
CLEA	11	11,3	89	88,7	100	100
CLEMI	16,6	11,1	83,4	88,9	100	100
SCAMS	13,6	11,5	86,4	88,5	100	100
MOPS	12,5	12,9	87,5	87,1	100	100
LMG01	12,6	10,3	87,4	89,7	100	100
CA	7	14,3	93	85,7	100	100

- Domanda: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?¹⁰

Confrontando i dati con quelli dello scorso anno si rileva un generale miglioramento del grado di apprezzamento del materiale didattico disponibile, Tabella 11, in particolare per CLEA e CLEMI.

L'unica leggera flessione in negativo si può registrare per il corso MOPS, seppur con uno scostamento non particolarmente significativo.

¹⁰ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 11: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	10,8	8,9	89,2	91,1	100	100
CLEA	11,7	9,6	88,3	90,4	100	100
CLEMI	14,7	9,8	85,3	90,2	100	100
SCAMS	8,8	7,6	91,2	92,4	100	100
MOPS	9	9,4	91	90,6	100	100
LMG01	9,9	8,3	90,1	91,7	100	100
CA	7	4,8	93	95,2	100	100

- Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?¹¹

I dati riportati nella Tabella 12 confermano che una percentuale non trascurabile di studenti considera la propria preparazione in ingresso non adeguata ad affrontare il percorso formativo. A livello generale si registra un miglioramento di tutti i dati rilevati.

Tab. 12: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	16	14,3	84	85,7	100	100
CLEA	16,8	14,9	83,2	85,1	100	100
CLEMI	11,2	10,1	88,8	89,9	100	100
SCAMS	19,1	17	80,9	83	100	100
MOPS	20,4	19,1	79,6	80,9	100	100
LMG01	12,9	10,3	87,1	89,7	100	100
CA	6	4,7	94	95,3	100	100

¹¹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?¹²

L'analisi dei dati, Tabella 13, evidenzia che il 6,1% degli studenti riscontra che le modalità di svolgimento d'esame non siano state definite in modo adeguato. Il valore di tale dato risulta leggermente diminuito rispetto allo scorso anno accademico (7,1%). A livello di CdS il corso CLEA registra il livello più alto di opinioni negative mentre nel corso CA si registra un minimo livello di insoddisfazione.

Tab. 13: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Tot Ateneo	7,1	6,1	92,9	93,9	100	100
CLEA	7,5	7,3	92,5	92,7	100	100
CLEMI	9,2	6,9	90,8	93,1	100	100
SCAMS	7,7	5,1	92,3	94,9	100	100
MOPS	5,6	6,8	94,4	93,2	100	100
LMG01	5,4	4,6	94,6	95,4	100	100
CA	0	4,8	100	95,2	100	100

- Domanda: È interessato agli argomenti trattati?¹³

I dati riportati nella Tabella 14 rilevano un dato estremamente positivo e sostanzialmente costante nei due anni accademici sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

Per il corso CA sembra esserci un peggioramento in quanto il gradimento pressoché totale dello scorso anno è sceso di diversi punti arrivando al 95,2%.

¹² Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

¹³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 14: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

È interessato agli argomenti trattati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
<i>Tot Ateneo</i>	5,7	6	94,3	94	100	100
CLEA	6,7	6,1	93,3	93,9	100	100
CLEMI	5,3	5,6	94,7	94,4	100	100
SCAMS	4,7	5	95,3	95	100	100
MOPS	4,8	6,2	95,2	93,8	100	100
LMG01	6,9	7,1	93,1	92,9	100	100
CA	0	4,8	100	95,2	100	100

- Domanda: Suggerimenti da parte degli studenti¹⁴

Il questionario 1.3 proposto agli studenti, siano essi frequentanti o non, prevede inoltre la possibilità (facoltativa) di compilare un campo “suggerimenti” con risposte predefinite¹⁵, a scelta multipla non esclusiva.

Gli studenti hanno dunque la possibilità di selezionare una o più opzioni fra otto proposte. La tabella che segue riporta la frequenza della selezione per i diversi suggerimenti sia per l'a.a. 2018-2019 che per l'a.a. 2019-2020.

¹⁴ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

¹⁵ La formulazione dei suggerimenti è sempre quella proposta da Anvur nel documento AVA citato nel paragrafo 1.



Tab. 15: Distribuzione percentuale di risposte – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2019-2020.

RISPOSTA FACOLTATIVA/SUGGERIMENTO	a.a. 2018-2019 (%)	a.a. 2019-2020(%)
Inserire prove d'esame intermedie	21,7	23,6
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,2	20,1
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,8	14,1
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,5	10,7
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,1	9,5
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,2	8,2
Fornire più conoscenze di base	8,0	9,9
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,3	4,3

Dall'analisi dei dati, esposti nella Tabella 15, risulta evidente il principale suggerimento degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 23,6% chiede di prevedere delle prove d'esame intermedie. Questo continua ad essere il suggerimento che da sempre riceve il maggior valore percentuale.

Il secondo suggerimento per frequenza è quello relativo all'alleggerimento del carico didattico, infatti il 20,1 % degli studenti non considera adeguato il carico didattico per il numero di CFU attribuiti dagli insegnamenti.

Sono anche in aumento rispetto ai valori degli anni precedenti i suggerimenti relativi alla necessità di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornire più conoscenze di base. Il suggerimento relativo alla necessità di eliminare argomenti già trattati che l'anno passato era risultato in aumento, quest'anno è tornato ai valori precedenti.

Come anticipato nel paragrafo 2, l'Ateneo ha integrato i due questionari Anvur con una ulteriore domanda relativa allo stato di attuale occupazione lavorativa; di seguito l'analisi delle risposte alla domanda.



- Domanda: Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?

I dati riportati nella Tabella 15.a evidenziano il livello di impiego degli studenti, considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale: oltre l'88% dei partecipanti alla rilevazione svolge un'attività lavorativa; si rileva un lieve aumento rispetto all'anno precedente (studenti occupati 86,1%) e si conferma che l'utenza tradizionale di UnitelmaSapienza è costituita in gran parte da studenti lavoratori.

Tab. 15.a: Percentuale di risposte dei CdS alla domanda "Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?"

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	SI
Tot. Ateneo	11,8%	88,2%

3.4 Dati OPIS su Corso di Studio, sul servizio e-learning e altri servizi di supporto (Questionario 2.4 A)

La seconda parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al corso di studio (carico di studio, organizzazione degli insegnamenti, accessibilità delle e-tivity, piattaforma e-learning, il supporto dell'Area Servizi agli Studenti).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- Domanda: Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?¹⁶

Si registra, in Tabella 16, una generale ed un'omogenea soddisfazione rispetto alla distribuzione del carico didattico degli insegnamenti, anche se i corsi MOPS e LMG01 registrano livelli di insoddisfazione leggermente più alti rispetto agli altri CdS.

¹⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 16: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	11,8	88,2	100
CLEA	10,6	89,4	100
CLEMI	11,1	88,9	100
SCAMS	9,4	90,6	100
MOPS	14,6	85,4	100
LMG01	13,5	86,5	100
CA	0,0	100,0	100,0

- Domanda: L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata? ¹⁷

A livello di Ateneo il grado di soddisfazione dell'organizzazione degli insegnamenti, anche nel rispetto della precedente domanda, si attesta ad un livello più che positivo.

Tab. 17: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	9,8	90,2	100
CLEA	10,6	89,4	100
CLEMI	9,7	90,3	100
SCAMS	6,3	93,7	100
MOPS	11,9	88,1	100
LMG01	10,3	89,7	100

¹⁷ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



CA	6,3	93,7	100
----	-----	------	-----

- Domanda: L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata? ¹⁸

L'oggetto affrontato dalla domanda in questione, i cui dati sono riportati nella Tabella 18, si configura di particolare interesse per un Ateneo telematico: si rileva così che il grado di accessibilità alle attività didattiche predisposte in piattaforma è particolarmente alto, da cui la scelta di sviluppare la didattica rispetto ad un predeterminato [modello di e-learning](#) appare esser stata ottimale.

Tab. 18: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	7,1	92,9	100
CLEA	8,2	91,8	100
CLEMI	6,9	93,1	100
SCAMS	6,5	93,5	100
MOPS	5,9	94,1	100
LMG01	8,1	91,9	100
CA	6,3	93,7	100

¹⁸ Domanda erogata agli studenti frequentanti.



- Domanda: Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati? ¹⁹

Si registra un ottimo livello di soddisfazione rispetto al livello tecnologico della piattaforma e-learning. Si ricorda che l'Ateneo si è dotato di un servizio di e-learning basato sulla piattaforma open source Moodle, aggiornata alla sua ultima versione.

- Tab. 19: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

Gli standard tecnologici della piattaforma e-learning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	6,6	93,4	100
CLEA	8,2	91,8	100
CLEMI	4,8	95,2	100
SCAMS	5,9	94,1	100
MOPS	4,1	95,9	100
LMG01	10	90	100
CA	6,3	93,7	100,0

- Domanda: Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente? ²⁰

L'Area Servizi agli studenti offre lungo tutto il percorso formativo, dall'atto di immatricolazione al conseguimento del titolo di studio, assistenza amministrativa agli studenti: si riscontra un buon livello di soddisfazione generale, anche se il dettaglio delle Opis per singoli CdS rileva delle lievi variazioni percentuali in particolare per CLEA e LMG01.

¹⁹ Domanda erogata agli studenti frequentanti.

²⁰ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 20: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	7,7	92,3	100
CLEA	9,1	90,9	100
CLEMI	6,9	93,1	100
SCAMS	6,5	93,5	100
MOPS	7,3	92,7	100
LMG01	8,9	91,1	100
CA	6,3	93,7	100,0

- Domanda: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico? ²¹

In conclusione con il questionario 2.4A è stata richiesta una valutazione complessiva sul grado di soddisfazione della didattica degli insegnamenti: si registra un elevato livello di soddisfazione generale, con valori sopra la media per CLEA, CLEMI e SCAMS e inferiori per i corsi MOPS e LMG01.

Tab. 21: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	6,5	93,5	100
CLEA	5,8	94,2	100
CLEMI	4,1	95,9	100
SCAMS	4,3	95,7	100
MOPS	10,1	89,9	100
LMG01	8,1	91,9	100

²¹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



CA	0,0	100,0	100,0
----	-----	-------	-------

3.5 Dati OPIS sulla Prova d'esame (Questionario 2.4 B)

La terza parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla prova d'esame (organizzazione della prova finale, qualità del materiale didattico, i CFU e il carico di studio). In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- Domanda: E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)? ²²

I dati esposti nella Tabella 22 rilevano che il grado di soddisfazione sulle modalità di svolgimento dell'esame di profitto è apprezzata da circa il 93% degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione, con valori abbastanza omogenei a livello dei corsi studio

Tab. 22: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	7,4	92,6	100
CLEA	7,8	92,2	100
CLEMI	6,4	93,6	100
SCAMS	7,5	92,5	100
MOPS	7,9	92,1	100
LMG01	7,6	92,4	100
CA	0,0	100,0	100,0

²² Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?²³

Il livello di soddisfazione relativo al grado di adeguatezza del materiale didattico a disposizione dello studente è rappresentato nei dati riportati nella Tabella 23: anche in questo caso la percentuale positiva raggiunge un livello più che soddisfacente.

Tab. 23: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	7,1	92,9	100
CLEA	7,7	92,3	100
CLEMI	8,1	91,9	100
SCAMS	5,2	94,8	100
MOPS	7,9	92,1	100
LMG01	6,4	93,6	100
CA	0,0	100,0	100,0

- Domanda: I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?²⁴

L'ultima domanda proposta dal questionario 2.4 B è relativa alla valutazione della distribuzione del carico didattico rispetto al numero di CFU previsti per l'insegnamento. Si riscontra una percentuale di risposte positive minimamente inferiore rispetto alle altre due domande del questionario, anche se il livello generale è più che positivo.

²³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

²⁴ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 24: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – a.a. 2019-2020

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?			
	Decisamente no + Più no che si (%)	Decisamente si + Più si che no (%)	Totale risposte (%)
	2019-2020	2019-2020	2019-2020
Tot Ateneo	9,1	90,9	100
CLEA	9,9	90,1	100
CLEMI	8,2	91,8	100
SCAMS	10,4	89,6	100
MOPS	8,9	91,1	100
LMG01	8,4	91,6	100
CA	0,0	100,0	100,0

4. Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché essi possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato e condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "Intranet UnitelmaSapienza" a cui hanno accesso tutti i docenti che hanno l'account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:

- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.



5. Punti di forza e debolezza

Prima di dare avvio alla valutazione dei dati è necessario ricordare che, come già anticipato nel paragrafo di descrizione dei questionari utilizzati per le rilevazioni, se per il questionario principale 1.3 la struttura di base delle domande è pressoché identica a quella degli scorsi anni, consentendo quindi di effettuare una valutazione comparativa e di andamento ragionata ed attendibile, per le domande che fanno riferimento ai nuovi questionari 2.4 A e B, non è possibile procedere a una valutazione e discussione accurata non essendoci dati comparativi cui fare riferimento. Pertanto ogni eventuale osservazione non potrà che avere carattere generale e qualunque ipotesi formulata in proposito sarà certamente da verificare nei prossimi anni non appena i questionari avranno dati consolidati e comparabili.

In generale è possibile confermare anche quest'anno che dai dati riportati si evidenzia una generale soddisfazione degli studenti in tutte le aree indagate dai questionari.

Come principale punto di forza di tutti i corsi di studio, si conferma in particolare il corpo docente, in termini di reperibilità, chiarezza espositiva e capacità di stimolare il livello di motivazione degli studenti. Anche l'attività dei tutor disciplinari risulta essere particolarmente apprezzata dagli studenti.

Fermo restando che la valutazione si fonda su valori sostanzialmente positivi, si registrano ancora come punti di debolezza, con percentuali di insoddisfazione più alte della media, alcuni aspetti relativi agli insegnamenti.

Non sembra migliorata la valutazione sulle conoscenze preliminari, che sono considerate ancora da molti studenti non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Questo dato, oltre ai valori ottenuti nella domanda specifica, trova anche un ulteriore riscontro considerando l'aumento della percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base.

Il NdV ha avuto già modo di apprezzare l'impegno dell'Ateneo nella valutazione delle conoscenze iniziali con la conseguente assegnazione di OFA e l'erogazione di corsi di recupero; tuttavia, visto l'ancora elevato numero di studenti che lamenta una certa inadeguatezza delle conoscenze preliminari, il NdV non può che continuare a sottolineare l'importanza di consolidare il sistema di qualità della didattica identificando azioni aggiuntive per un ulteriore sviluppo in tal senso.

Il carico di studio viene ancora giudicato da molti come non adeguatamente proporzionato, dato che si conferma con analoga percentuale anche nella domanda del nuovo questionario



2.4 B relativa al carico di studio per gli esami superati, e permane sempre elevata la richiesta di potenziamento della qualità dei materiali didattici proposti. In coerenza con questi dati, infatti gli studenti continuano a segnalare una certa sovrapposizione dei programmi, anche se la percentuale di scelta di questo suggerimento è in calo rispetto allo scorso anno, segnalando quindi forse un tentativo di intervento in tal senso da parte dei Corsi di studio. Si conferma l'elevato numero di studenti lavoratori per cui si raccomanda di continuare a porre costante attenzione ai servizi di supporto a loro dedicati (tutor di processo, tutor disciplinari, call center, social media).

Per quanto riguarda il corso di recente istituzione in Classical Archaeology, pur continuando a basarsi su un ridotto numero di questionari per essere statisticamente significativi, trattandosi del secondo anno di somministrazione, è stato possibile quest'anno effettuare una comparazione con i dati precedenti che evidenziano ulteriori elementi di insoddisfazione a cui è opportuno porre attenzione.

I valori emersi nella rilevazione precedente avevano suggerito di prestare attenzione in particolare alle attività didattiche diverse dalle lezioni e all'attività dei tutor.

I dati della rilevazione di quest'anno mostrano un deciso miglioramento della soddisfazione degli studenti in relazione a questi due ambiti, segno che probabilmente il corso sta procedendo nella direzione indicata. Sembrano essere invece in peggioramento i dati relativi alle capacità dei docenti di esporre in modo chiaro e di motivare l'interesse, sull'adeguatezza del carico di studio e sulla chiarezza relativa alle modalità d'esame. L'andamento di questi dati potrebbe dipendere da numerosi fattori ancora non facilmente valutabili; potrebbe infatti derivare solo dall'aumento del numero di studenti e quindi da una maggiore variabilità di opinioni o potrebbe magari aver influito l'attivazione del II anno di corso nell'a.a. 2019/2020 con l'introduzione nel corso, e quindi anche nella valutazione, di nuovi docenti non ancora del tutto familiarizzati alla didattica a distanza per questa tipologia di corso di studio che esula dalle caratteristiche giuridico-economiche tipiche degli altri corsi dell'Ateneo. Nei prossimi anni con l'aumentare degli studenti e dei questionari questi fattori potranno risultare più chiaramente identificabili.

Infine, in relazione ai dati dei due nuovi questionari, possiamo affermare che da questa prima tornata le percentuali di soddisfazione nei diversi ambiti si confermano in linea con quelle delle domande del questionario ormai consolidato. Per quasi tutte le domande la



percentuale di risposte positive si attesta su valori che superano il 90%; l'unica domanda con risposte positive inferiori al 90% è quella relativa all'adeguatezza del carico didattico degli esami superati, che però, come già detto, è perfettamente in linea con le percentuali ottenute alla domanda relativa al carico didattico del questionario principale.

Ulteriori considerazioni su questi aspetti saranno possibili a partire dal prossimo anno, quando saranno disponibili i dati riferiti ad almeno due anni accademici, che consentano quindi un primo livello di comparazione.



Allegati:

Allegato A - Questionari rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche - Modelli Anvur.

Scheda n. 1 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line

Università degli studi
 Corso di studi
 Insegnamento..... CFU
 Docente.....
 Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, , laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Scheda n. 3 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line

Università degli studi □□□
 Corso di studi □□□
 Insegnamento □□□ CFU □□
 Docente □□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Altro

VALUTAZIONE		<i>1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.</i>			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il tutor è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Scheda n. 2 bis – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti che hanno seguito mediamente più del 50% delle lezioni on line. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi

Corso di studi

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d'esame					
Insegnamento..... <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		CFU <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
Docente..... <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Scheda n. 4 bis - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti che hanno seguito mediamente meno del 50% delle lezioni on line. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi

Corso di studi

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento..... <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		CFU <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
Docente..... <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (independentemente dal voto riportato)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Scheda n. 5 bis – Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

Università degli studi

Corso di studi

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?

Più del 75% (tutti o quasi tutti)

51% - 75% (più della metà)

26% - 50% (meno della metà)

Fino al 25% (quasi nessuno)

2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

Sempre o quasi sempre adeguati

Spesso adeguati

Raramente adeguati

Mai adeguati

3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

Sempre o quasi sempre adeguate

Spesso adeguate

Raramente adeguate

Mai adeguate

Non sono previste

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato

Presenti ma in numero inadeguato

Non presenti

Mai utilizzate

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo

Abbastanza positivo

Abbastanza negativo

Decisamente negativo

Mai utilizzati

6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?



Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>
Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	
Eccessivo	<input type="checkbox"/>
Insufficiente	<input type="checkbox"/>
7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	
SI', un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio	<input type="checkbox"/>
SI', ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	<input type="checkbox"/>
NO (passa alla domanda 10)	<input type="checkbox"/>
8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>
Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	
Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>
Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? <i>Per le lauree magistrali (biennali) diventa:</i> Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale	
Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (passa alla domanda 13)	
10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	
Programma dell'Unione Europea	<input type="checkbox"/>
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	<input type="checkbox"/>
Iniziativa personale	<input type="checkbox"/>
11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi")	
Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>



Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>
Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	
Decisamente SI'	<input type="checkbox"/>
Più SI' che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	
SI', allo stesso corso di questo Ateneo	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo	<input type="checkbox"/>
SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	<input type="checkbox"/>
SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	<input type="checkbox"/>
<i>Per le lauree magistrali:</i>	
14bis. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?	
SI', allo stesso corso di questo Ateneo	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo	<input type="checkbox"/>
SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	<input type="checkbox"/>
SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
SI', ma ad un ateneo non Telematico	<input type="checkbox"/>
NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	<input type="checkbox"/>



Allegato B - Dati questionari per CdS

Dati questionario 1.3 per CdS



 UnitelmaSapienza <small>Università degli Studi di Roma</small>	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse LAUREA IN SCIENZE DELL'ECONOMIA AZIENDALE (L-18) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	26,88%
Maggiore del 50%	73,12%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche non sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	78,14%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	7,79%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5,19%
Altro	8,87%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	2,94%
Più no che sì	11,96%
Più sì che no	53,24%
Decisamente sì	31,86%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,09%
Più no che sì	9,25%
Più sì che no	53,33%
Decisamente sì	35,32%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	2,21%
Più no che sì	7,39%
Più sì che no	51,00%
Decisamente sì	39,39%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,54%
Più no che sì	5,76%
Più sì che no	46,03%
Decisamente sì	46,67%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,60%
Più no che sì	3,66%
Più sì che no	43,26%
Decisamente sì	52,49%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	1,19%
Più no che sì	4,18%
Più sì che no	45,20%
Decisamente sì	49,42%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	1,19%
Più no che sì	3,54%
Più sì che no	42,34%
Decisamente sì	52,92%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	1,55%
Più no che sì	9,35%
Più sì che no	52,09%
Decisamente sì	37,01%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,56%
Più no che sì	3,38%
Più sì che no	50,46%
Decisamente sì	45,60%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,84%
Più no che sì	3,86%
Più sì che no	50,86%
Decisamente sì	44,45%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,97%
Più no che sì	5,84%
Più sì che no	59,31%
Decisamente sì	33,87%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,73%
Più no che sì	7,58%
Più sì che no	58,55%
Decisamente sì	32,14%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	1,13%
Più no che sì	4,95%
Più sì che no	42,39%
Decisamente sì	51,53%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,73%
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,07%
Fornire più conoscenze di base	11,17%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9,58%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,76%
Migliorare la qualità del materiale didattico	16,32%
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,25%
Inserire prove d'esame intermedie	22,12%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	85,71%
No	14,29%
Questionari valutati: 3437	
Legenda: Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza <small>Università degli Studi di Roma</small>	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA, MANAGEMENT, INNOVAZIONE (LM-77) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni e altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	21,36%
Maggiore del 50%	78,64%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche non sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	86,45%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	6,59%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	2,56%
Altro	4,40%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	1,88%
Più no che sì	9,00%
Più sì che no	55,09%
Decisamente sì	34,04%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	1,41%
Più no che sì	9,70%
Più sì che no	51,02%
Decisamente sì	37,87%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	1,49%
Più no che sì	8,29%
Più sì che no	49,84%
Decisamente sì	40,38%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,25%
Più no che sì	5,63%
Più sì che no	43,66%
Decisamente sì	49,45%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,50%
Più no che sì	5,17%
Più sì che no	41,00%
Decisamente sì	53,33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,80%
Più no che sì	4,88%
Più sì che no	44,28%
Decisamente sì	50,05%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	0,60%
Più no che sì	4,28%
Più sì che no	41,29%
Decisamente sì	53,83%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	0,90%
Più no che sì	9,25%
Più sì che no	49,65%
Decisamente sì	40,20%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,30%
Più no che sì	1,69%
Più sì che no	49,05%
Decisamente sì	48,96%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,40%
Più no che sì	2,29%
Più sì che no	51,34%
Decisamente sì	45,97%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,83%
Più no che sì	7,33%
Più sì che no	57,51%
Decisamente sì	33,33%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,47%
Più no che sì	7,33%
Più sì che no	58,97%
Decisamente sì	32,23%
E' Interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	1,02%
Più no che sì	4,54%
Più sì che no	39,91%
Decisamente sì	54,54%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	22,73%
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,34%
Fornire più conoscenze di base	9,06%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,80%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,83%
Migliorare la qualità del materiale didattico	16,80%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,75%
Inserire prove d'esame intermedie	19,69%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	91,67%
No	8,33%
Questionari valutati: 1280	
Legenda: Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza <small>Università degli Studi di Roma</small>	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse	
LAUREA IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA SICUREZZA (L-16)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	22,87%
Maggiore del 50%	77,13%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche nono sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	88,17%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	1,69%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1,38%
Altro	8,76%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	3,41%
Più no che si	13,56%
Più sì che no	52,07%
Decisamente sì	30,96%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	1,86%
Più no che si	9,63%
Più sì che no	51,30%
Decisamente sì	37,21%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	1,26%
Più no che si	6,29%
Più sì che no	48,07%
Decisamente sì	44,38%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	0,56%
Più no che si	4,57%
Più sì che no	40,65%
Decisamente sì	54,22%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,27%
Più no che si	3,64%
Più sì che no	40,18%
Decisamente sì	55,90%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,55%
Più no che si	3,33%
Più sì che no	42,78%
Decisamente sì	53,35%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	0,68%
Più no che si	2,73%
Più sì che no	38,50%
Decisamente sì	58,09%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	1,18%
Più no che si	7,70%
Più sì che no	53,35%
Decisamente sì	37,77%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,32%
Più no che si	1,96%
Più sì che no	46,06%
Decisamente sì	51,66%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,64%
Più no che si	2,69%
Più sì che no	45,83%
Decisamente sì	50,84%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,77%
Più no che si	4,45%
Più sì che no	46,08%
Decisamente sì	48,69%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	2,92%
Più no che si	6,14%
Più sì che no	45,78%
Decisamente sì	45,16%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	0,81%
Più no che si	4,15%
Più sì che no	37,42%
Decisamente sì	57,62%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,62%
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,53%
Fornire più conoscenze di base	11,78%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,70%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,12%
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,08%
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,77%
Inserire prove d'esame intermedie	21,39%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	87,06%
No	12,94%
Questionari valutati: 2846	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT DELLE ORGANIZZAZIONI PUBBLICHE E SANITARIE (LM-63) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	24,85%
Maggiore del 50%	75,15%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche nono sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	87,92%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	3,69%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1,68%
Altro	6,71%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	4,75%
Più no che sì	14,43%
Più sì che no	45,62%
Decisamente sì	35,20%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	3,75%
Più no che sì	9,09%
Più sì che no	47,96%
Decisamente sì	39,20%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	3,59%
Più no che sì	5,84%
Più sì che no	44,54%
Decisamente sì	46,04%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,83%
Più no che sì	4,92%
Più sì che no	35,78%
Decisamente sì	57,46%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,67%
Più no che sì	3,66%
Più sì che no	31,74%
Decisamente sì	63,93%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,67%
Più no che sì	4,44%
Più sì che no	32,19%
Decisamente sì	62,71%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	1,00%
Più no che sì	3,33%
Più sì che no	28,97%
Decisamente sì	66,70%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	1,89%
Più no che sì	8,55%
Più sì che no	43,51%
Decisamente sì	46,06%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,55%
Più no che sì	2,55%
Più sì che no	40,84%
Decisamente sì	56,05%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,67%
Più no che sì	3,44%
Più sì che no	39,96%
Decisamente sì	55,94%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	3,02%
Più no che sì	3,02%
Più sì che no	50,34%
Decisamente sì	43,62%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	3,02%
Più no che sì	4,70%
Più sì che no	48,66%
Decisamente sì	43,62%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	2,34%
Più no che sì	3,84%
Più sì che no	31,53%
Decisamente sì	62,30%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,57%
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,94%
Fornire più conoscenze di base	8,50%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9,06%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,09%
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,46%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,34%
Inserire prove d'esame intermedie	29,03%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	92,66%
No	7,34%
Questionari valutati: 1199	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza <small>Università degli Studi di Roma</small>	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN GIURISPRUDENZA (LMG/01) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni e altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	32,47%
Maggiore del 50%	67,53%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche non sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	82,07%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	3,70%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1,29%
Altro	12,94%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	1,44%
Più no che sì	8,88%
Più sì che no	48,86%
Decisamente sì	40,82%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,64%
Più no che sì	7,62%
Più sì che no	46,88%
Decisamente sì	42,86%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	1,92%
Più no che sì	6,36%
Più sì che no	42,68%
Decisamente sì	49,04%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	0,72%
Più no che sì	3,90%
Più sì che no	36,37%
Decisamente sì	59,00%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,44%
Più no che sì	3,02%
Più sì che no	33,87%
Decisamente sì	62,67%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,98%
Più no che sì	2,93%
Più sì che no	34,40%
Decisamente sì	61,69%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	0,71%
Più no che sì	2,76%
Più sì che no	30,49%
Decisamente sì	66,04%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	1,60%
Più no che sì	9,07%
Più sì che no	42,58%
Decisamente sì	46,76%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,89%
Più no che sì	2,13%
Più sì che no	37,69%
Decisamente sì	59,29%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,07%
Più no che sì	1,51%
Più sì che no	39,64%
Decisamente sì	57,78%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,74%
Più no che sì	1,85%
Più sì che no	48,06%
Decisamente sì	49,35%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,11%
Più no che sì	2,40%
Più sì che no	48,98%
Decisamente sì	47,50%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	1,44%
Più no che sì	5,70%
Più sì che no	32,17%
Decisamente sì	60,68%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	19,02%
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,88%
Fornire più conoscenze di base	6,41%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,77%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,87%
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,61%
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,49%
Inserire prove d'esame intermedie	28,94%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	89,08%
No	10,92%
Questionari valutati: 1666	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse	
LAUREA MAGISTRALE IN CLASSICAL ARCHAEOLOGY (LM-2)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?	
Non frequentante o inferiore al 50%	14,29%
Maggiore del 50%	85,71%
Indicare il motivo principale per cui le attività didattiche non sono state frequentate o sono state frequentate in maniera ridotta:	
Lavoro	0,00%
Frequenza attività didattiche di altri insegnamenti	66,67%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0,00%
Altro	33,33%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	4,76%
Più sì che no	19,05%
Decisamente sì	76,19%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	4,76%
Più no che sì	9,52%
Più sì che no	19,05%
Decisamente sì	66,67%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	4,76%
Più sì che no	23,81%
Decisamente sì	71,43%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	4,76%
Più sì che no	14,29%
Decisamente sì	80,95%
Le attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity, contenuti multimediali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	5,56%
Più sì che no	38,89%
Decisamente sì	55,56%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	5,56%
Più sì che no	16,67%
Decisamente sì	77,78%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	5,56%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	22,22%
Decisamente sì	72,22%
Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre etivity, esercitazioni, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	5,56%
Più no che sì	5,56%
Più sì che no	44,44%
Decisamente sì	44,44%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	27,78%
Decisamente sì	72,22%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	33,33%
Decisamente sì	66,67%
Il docente è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	0,00%
Decisamente sì	100,00%
Il tutor è effettivamente reperibile (via email, chat, forum...) per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	0,00%
Decisamente sì	100,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'ambito dell'insegnamento?	
Decisamente no	0,00%
Più no che sì	4,76%
Più sì che no	19,05%
Decisamente sì	76,19%
Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,75%
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,50%
Fornire più conoscenze di base	12,50%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,00%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	0,00%
Migliorare la qualità del materiale didattico	25,00%
Fornire in anticipo il materiale didattico	18,75%
Inserire prove d'esame intermedie	12,50%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	100,00%
No	0,00%
Questionari valutati: 21	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



Dati questionario 2.4A per CdS



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto LAUREA IN SCIENZE DELL'ECONOMIA AZIENDALE (L-18) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?	
Maggiore al 50%	70,08%
Non frequentante o inferiore al 50%	29,92%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	8,92%
Più no che sì	23,47%
Più sì che no	50,23%
Decisamente sì	17,37%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	8,92%
Più no che sì	18,31%
Più sì che no	55,87%
Decisamente sì	16,90%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	3,29%
Più no che sì	12,21%
Più sì che no	53,52%
Decisamente sì	30,99%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	7,51%
Più no che sì	16,90%
Più sì che no	53,05%
Decisamente sì	22,54%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	2,61%
Più no che sì	8,02%
Più sì che no	59,12%
Decisamente sì	30,26%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	2,00%
Più no che sì	8,62%
Più sì che no	59,92%
Decisamente sì	29,46%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	1,40%
Più no che sì	6,81%
Più sì che no	55,71%
Decisamente sì	36,07%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	1,00%
Più no che sì	7,21%
Più sì che no	54,51%
Decisamente sì	37,27%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	2,00%
Più no che sì	7,01%
Più sì che no	51,70%
Decisamente sì	39,28%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	1,40%
Più no che sì	4,41%
Più sì che no	51,90%
Decisamente sì	42,28%
Questionari valutati: 712	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto	
LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA, MANAGEMENT, INNOVAZIONE (LM-77)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?	
Maggiore al 50%	69,23%
Non frequentante o inferiore al 50%	30,77%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	4,69%
Più no che sì	23,44%
Più sì che no	54,69%
Decisamente sì	17,19%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	3,13%
Più no che sì	20,31%
Più sì che no	60,94%
Decisamente sì	15,63%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	1,56%
Più no che sì	12,50%
Più sì che no	56,25%
Decisamente sì	29,69%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	1,56%
Più no che sì	18,75%
Più sì che no	57,81%
Decisamente sì	21,88%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	2,08%
Più no che sì	9,03%
Più sì che no	49,31%
Decisamente sì	39,58%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	0,69%
Più no che sì	9,03%
Più sì che no	52,78%
Decisamente sì	37,50%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata consegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	0,69%
Più no che sì	6,25%
Più sì che no	47,22%
Decisamente sì	45,83%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	0,69%
Più no che sì	4,17%
Più sì che no	53,47%
Decisamente sì	41,67%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	0,69%
Più no che sì	6,25%
Più sì che no	47,92%
Decisamente sì	45,14%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	0,69%
Più no che sì	3,47%
Più sì che no	52,08%
Decisamente sì	43,75%
Questionari valutati: 208	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto	
LAUREA IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA SICUREZZA (L-16)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre etivity che ha seguito?	
Maggiore al 50%	76,48%
Non frequentante o inferiore al 50%	23,52%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	9,93%
Più no che sì	15,23%
Più sì che no	56,95%
Decisamente sì	17,88%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	9,93%
Più no che sì	13,25%
Più sì che no	58,94%
Decisamente sì	17,88%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	6,62%
Più no che sì	7,95%
Più sì che no	53,64%
Decisamente sì	31,79%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	8,61%
Più no che sì	11,26%
Più sì che no	58,28%
Decisamente sì	21,85%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	2,04%
Più no che sì	7,33%
Più sì che no	59,06%
Decisamente sì	31,57%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	1,02%
Più no che sì	5,30%
Più sì che no	61,10%
Decisamente sì	32,59%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre etivity...) degli insegnamenti, i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	1,63%
Più no che sì	4,89%
Più sì che no	53,77%
Decisamente sì	39,71%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	1,02%
Più no che sì	4,89%
Più sì che no	54,18%
Decisamente sì	39,92%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	0,41%
Più no che sì	6,11%
Più sì che no	55,19%
Decisamente sì	38,29%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	1,22%
Più no che sì	3,05%
Più sì che no	51,12%
Decisamente sì	44,60%
Questionari valutati: 642	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto	
LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT DELLE ORGANIZZAZIONI PUBBLICHE E SANITARIE (LM-63)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?	
Maggiore al 50%	78,49%
Non frequentante o inferiore al 50%	21,51%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	6,67%
Più no che sì	16,67%
Più sì che no	56,67%
Decisamente sì	20,00%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	5,00%
Più no che sì	11,67%
Più sì che no	60,00%
Decisamente sì	23,33%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	3,33%
Più no che sì	8,33%
Più sì che no	45,00%
Decisamente sì	43,33%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	5,00%
Più no che sì	8,33%
Più sì che no	56,67%
Decisamente sì	30,00%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	4,57%
Più no che sì	10,05%
Più sì che no	53,42%
Decisamente sì	31,96%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	3,65%
Più no che sì	8,22%
Più sì che no	57,99%
Decisamente sì	30,14%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata consegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	1,83%
Più no che sì	4,11%
Più sì che no	52,05%
Decisamente sì	42,01%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	1,83%
Più no che sì	2,28%
Più sì che no	52,97%
Decisamente sì	42,92%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	1,37%
Più no che sì	5,94%
Più sì che no	52,05%
Decisamente sì	40,64%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	2,74%
Più no che sì	7,31%
Più sì che no	46,58%
Decisamente sì	43,38%
Questionari valutati: 279	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN GIURISPRUDENZA (LMG/01) Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?	
Maggiore al 50%	62,29%
Non frequentante o inferiore al 50%	37,71%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	9,38%
Più no che sì	18,30%
Più sì che no	46,43%
Decisamente sì	25,89%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	5,36%
Più no che sì	18,30%
Più sì che no	50,00%
Decisamente sì	26,34%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	5,80%
Più no che sì	6,70%
Più sì che no	45,09%
Decisamente sì	42,41%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	5,36%
Più no che sì	16,96%
Più sì che no	44,64%
Decisamente sì	33,04%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	3,51%
Più no che sì	10,00%
Più sì che no	49,19%
Decisamente sì	37,30%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	2,97%
Più no che sì	7,30%
Più sì che no	49,73%
Decisamente sì	40,00%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	1,89%
Più no che sì	6,22%
Più sì che no	48,11%
Decisamente sì	43,78%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	1,62%
Più no che sì	8,38%
Più sì che no	45,41%
Decisamente sì	44,59%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	3,24%
Più no che sì	5,68%
Più sì che no	47,30%
Decisamente sì	43,78%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	2,16%
Più no che sì	5,95%
Più sì che no	44,86%
Decisamente sì	47,03%
Questionari valutati: 594	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



 UnitelmaSapienza Università degli Studi di Roma	
OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto	
LAUREA MAGISTRALE IN CLASSICAL ARCHAEOLOGY (LM-2)	
Anno Accademico 2019-2020	
Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?	
Maggiore al 50%	94,12%
Non frequentante o inferiore al 50%	5,88%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	100,00%
Decisamente sì	0,00%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	100,00%
Decisamente sì	0,00%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	100,00%
Decisamente sì	0,00%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	100,00%
Decisamente sì	0,00%
Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultato adeguato?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	31,25%
Decisamente sì	68,75%
L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle video-lezioni, slide ed altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi e/o finali) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	6,25%
Più sì che no	37,50%
Decisamente sì	56,25%
L'accessibilità alle attività didattiche on-line (video-lezioni, webinar ed altre attività...) degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, è stata congegnata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	6,25%
Più sì che no	31,25%
Decisamente sì	62,50%
Gli standard tecnologici della piattaforma elearning per l'erogazione dei servizi e delle attività formative sono adeguati?	
Decisamente no	6,25%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	50,00%
Decisamente sì	43,75%
Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente?	
Decisamente no	6,25%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	25,00%
Decisamente sì	68,75%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico?	
Decisamente no	0,00%
Più no che si	0,00%
Più sì che no	31,25%
Decisamente sì	68,75%
Questionari valutati: 17	
Legenda:	
Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche	
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche	
Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche	



Dati questionario 2.4B per CdS



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA IN SCIENZE DELL'ECONOMIA AZIENDALE (L-18)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	81,01%
Non frequentante o inferiore al 50%	18,99%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	1,80%
Più no che sì	6,03%
Più sì che no	37,59%
Decisamente sì	54,58%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,46%
Più no che sì	6,24%
Più sì che no	37,59%
Decisamente sì	54,72%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,39%
Più no che sì	8,53%
Più sì che no	38,07%
Decisamente sì	52,01%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	3,85%
Più no che sì	10,65%
Più sì che no	42,60%
Decisamente sì	42,90%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	5,33%
Più no che sì	12,72%
Più sì che no	43,20%
Decisamente sì	38,76%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	4,44%
Più no che sì	10,06%
Più sì che no	39,05%
Decisamente sì	46,45%

Questionari valutati: 1780

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA, MANAGEMENT, INNOVAZIONE (LM-77)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	83,57%
Non frequentante o inferiore al 50%	16,43%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	1,83%
Più no che sì	4,57%
Più sì che no	36,59%
Decisamente sì	57,01%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	0,91%
Più no che sì	7,16%
Più sì che no	35,21%
Decisamente sì	56,71%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,22%
Più no che sì	7,01%
Più sì che no	37,20%
Decisamente sì	54,57%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	5,43%
Più no che sì	9,30%
Più sì che no	44,96%
Decisamente sì	40,31%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	3,10%
Più no che sì	6,98%
Più sì che no	53,49%
Decisamente sì	36,43%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	3,88%
Più no che sì	13,18%
Più sì che no	45,74%
Decisamente sì	37,21%

Questionari valutati: 785

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA SICUREZZA (L-16)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	84,87%
Non frequentante o inferiore al 50%	15,13%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	1,89%
Più no che sì	5,60%
Più sì che no	34,77%
Decisamente sì	57,73%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,22%
Più no che sì	4,12%
Più sì che no	35,58%
Decisamente sì	59,08%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,96%
Più no che sì	8,44%
Più sì che no	36,60%
Decisamente sì	53,00%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	5,68%
Più no che sì	13,64%
Più sì che no	43,56%
Decisamente sì	37,12%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	2,65%
Più no che sì	15,15%
Più sì che no	44,70%
Decisamente sì	37,50%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	4,17%
Più no che sì	16,67%
Più sì che no	43,18%
Decisamente sì	35,98%

Questionari valutati: 1745

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT DELLE ORGANIZZAZIONI PUBBLICHE E SANITARIE (LM-63)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	87,36%
Non frequentante o inferiore al 50%	12,64%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	2,29%
Più no che sì	5,59%
Più sì che no	32,66%
Decisamente sì	59,46%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	1,58%
Più no che sì	6,30%
Più sì che no	31,09%
Decisamente sì	61,03%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	3,15%
Più no che sì	5,73%
Più sì che no	36,68%
Decisamente sì	54,44%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	3,96%
Più no che sì	5,94%
Più sì che no	44,55%
Decisamente sì	45,54%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	4,95%
Più no che sì	9,90%
Più sì che no	41,58%
Decisamente sì	43,56%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	6,93%
Più no che sì	7,92%
Più sì che no	42,57%
Decisamente sì	42,57%

Questionari valutati: 799

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN GIURISPRUDENZA (LMG/01)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	79,26%
Non frequentante o inferiore al 50%	20,74%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	3,25%
Più no che sì	4,33%
Più sì che no	32,66%
Decisamente sì	59,75%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	2,17%
Più no che sì	4,18%
Più sì che no	30,50%
Decisamente sì	63,16%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	2,48%
Più no che sì	5,88%
Più sì che no	32,82%
Decisamente sì	58,82%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	5,92%
Più no che sì	4,14%
Più sì che no	38,46%
Decisamente sì	51,48%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	3,55%
Più no che sì	5,33%
Più sì che no	38,46%
Decisamente sì	52,66%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	4,73%
Più no che sì	13,02%
Più sì che no	34,91%
Decisamente sì	47,34%

Questionari valutati: 815

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche

Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche

Studenti non frequentanti o che hanno frequentato meno del 50% delle attività didattiche



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

OPIS sulla Prova d'esame

LAUREA MAGISTRALE IN CLASSICAL ARCHAEOLOGY (LM-2)

Anno Accademico 2019-2020

Con riferimento alle attività didattiche dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame, quale è la percentuale delle video-lezioni ed altre attività che ha seguito?

Maggiore al 50%	100,00%
Non frequentante o inferiore al 50%	0,00%

E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?

Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	0,00%
Decisamente sì	100,00%

Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	0,00%
Decisamente sì	100,00%

I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame?

Decisamente no	0,00%
Più no che sì	0,00%
Più sì che no	0,00%
Decisamente sì	100,00%

Questionari valutati: 2

Legenda:

Tutti gli Studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza attività didattiche
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle attività didattiche