

Dimensione 4: Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

L'Università Unitelma Sapienza nel corso dell'a.a. 2013/2014 ha attivato i 2 questionari previsti dall'ANVUR relativi alla valutazione della didattica (riportati nell'Allegato IX bis del documento finale relativo all'“Autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento del sistema universitario italiano”).

Nello specifico sono stati attivati i seguenti questionari:

- 1. Scheda n. 1 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line;**
- 2. Scheda n. 3 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame**

Per l'a.a. 2013/2014, sono stati estrapolati 2.622 questionari.

Il Corsi di studio oggetto della rilevazione sono i seguenti:

CDS	
<i>CLEA</i>	Laurea: Scienze dell'economia e della gestione aziendale
<i>CLEMA</i>	Laurea magistrale: Economia e management aziendale
<i>SCAM</i>	Laurea: Scienze dell'amministrazione
<i>GIULS</i>	Laurea magistrale: Management pubblico ed E-government
<i>LMG01</i>	Laurea magistrale a ciclo unico: Laura in Giurisprudenza

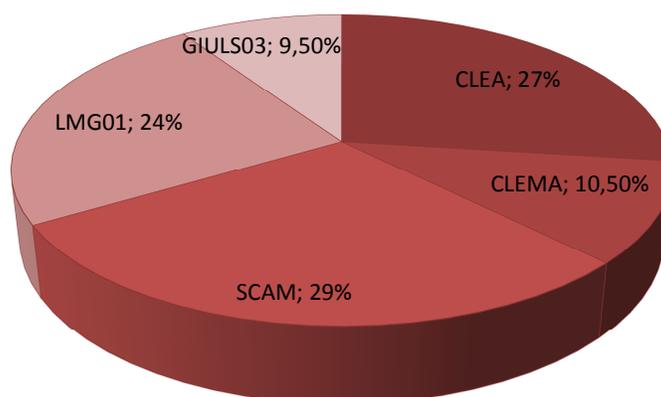
Risultati della rilevazione

Analisi del campione

I dati riportati nella Tabella 1 permettono di delineare la distribuzione, tra i vari Corsi di laurea, dei questionari compilati dagli studenti: il grado di contributo appare sostanzialmente proporzionale al numero degli studenti iscritti ai vari Corsi, con un maggiore apporto del corso SCAM.

Tab.1

Dati generali							
	<i>Totali valori ass.</i>	<i>Totali valori %</i>	<i>CLEA</i>	<i>CLEMA</i>	<i>SCAM</i>	<i>LMG01</i>	<i>GIULS</i>
<i>Risposte ai questionari</i>	2.622	100%	717	268	749	641	247
<i>Valori percentuali</i>	100%	100%	27%	10,5%	29%	24%	9,5%



Percentuale di questionari: genere

La rilevazione ha evidenziato una percentuale dei questionari, considerati sulla base del genere dei partecipanti, che evidenzia una generale uniformità tra studenti di sesso femminile e maschile, anche se appare una leggera prevalenza dei maschi: questo dato è pienamente coerente con la percentuali di genere relative agli studenti iscritti.

Tab. 2

Genere	
	<i>Totali valori %</i>
<i>Femmine</i>	44.5%
<i>Maschi</i>	55.5%

Età

L'analisi relativa all'età degli studenti permette di riscontrare una maggiore frequenza nella fascia di nascita 1986-1990, dato che conferma il trend riscontrato negli anni precedenti con un abbassamento costante dell'età media. È tuttavia riscontrabile una importante percentuale, quasi il 40%, di studenti adulti tipica degli Atenei telematici.

Tab. 3

Età	
	<i>Totali valori %</i>
<i>studenti nati tra il 1935 e il 1955</i>	1%
<i>studenti nati tra il 1956 e il 1960</i>	4%
<i>studenti nati tra il 1961 e il 1965</i>	9%
<i>studenti nati tra il 1966 e il 1970</i>	12%
<i>studenti nati tra il 1971 e il 1975</i>	11%
<i>studenti nati tra il 1976 e il 1980</i>	12%
<i>studenti nati tra il 1981 e il 1985</i>	20%
<i>studenti nati tra il 1986 e il 1990</i>	25%
<i>studenti nati dopo il 1990</i>	6%
<i>Totale</i>	100%

Residenza

La concentrazione geografica degli studenti che hanno risposto al questionario rileva una distribuzione sul territorio nazionale molto differente rispetto a quella di una università

tradizionale. Infatti, circa i $\frac{3}{4}$ degli studenti risiedono al di fuori del territorio sede dell'Ateneo; tali percentuali, sostanzialmente inverse negli Atenei tradizionali, sono in linea con le caratteristiche e la natura stessa di un'università telematica, che non prevede la frequenza in sede.

Tab. 4

Residenza	
	<i>Totali valori %</i>
<i>Residenti fuori provincia Roma</i>	74%
<i>Residenti Provincia Roma</i>	26%

Attività lavorativa

I dati riportati nella Tabella 5 evidenziano il livello di impiego degli studenti, infatti considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale, risulta che l'83% dei partecipanti (2.170 studenti) alla rilevazione svolge un'attività lavorativa. L'anno scorso il livello di occupazione rilevato era pari al 91%.

Tab. 5

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	SI
<i>Tot. ATENEO</i>	17%	83%

1. Docenza

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'attività di docenza nonché verso le attività didattiche erogate. Come evidenziato dalla Tabella 8, si riscontra un elevato grado di soddisfazione riguardo la reperibilità dei docenti.

Tab. 6

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
<i>Tot ATENEO</i>	1%	4%	41%	54%	100%
<i>CLEA</i>	2%	7%	50%	41%	100%
<i>CLEMA</i>	2%	3%	48%	47%	100%

<i>SCAM</i>	1%	3%	43%	53%	100%
<i>GIULS</i>	1%	4%	32%	63%	100%
<i>LMG01</i>	1%	3%	34%	62%	100%

Il 95% del campione ha dichiarato una generale soddisfazione per il grado di chiarezza delle esposizioni del docente: tale dato premia l'impegno dell'Ateneo nel reclutamento di docenti e di figure di supporto alla didattica.

Tab. 7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
<i>Tot ATENEO</i>	1%	4%	37%	58%	100%
<i>CLEA</i>	2%	7%	50%	41%	100%
<i>CLEMA</i>	1%	5%	46%	48%	100%
<i>SCAM</i>	1%	2%	35%	62%	100%
<i>GIULS</i>	1%	6%	23%	70%	100%
<i>LMG01</i>	1%	1%	28%	70%	100%

Questa positiva dimensione della didattica è nuovamente confermata dalla rilevazione concernente il livello di motivazione trasmessa dai docenti, Tabella 8, in cui si riscontra che il 94% degli studenti è soddisfatto dalla modalità di interazione.

Tab.8

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
<i>Tot ATENEO</i>	1%	5%	38%	56%	100%
<i>CLEA</i>	3%	6%	47%	44%	100%
<i>CLEMA</i>	0%	8%	45%	47%	100%
<i>SCAM</i>	1%	4%	39%	56%	100%
<i>GIULS</i>	2%	7%	27%	64%	100%
<i>LMG01</i>	1%	2%	33%	64%	100%

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor è esposto nella Tabella 9: in questo caso si riscontra un leggero scostamento rispetto ai risultati esposti nella Tabella 8.

Tab.9

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
<i>Tot ATENEIO</i>	1%	5%	46%	48%	100%
<i>CLEA</i>	2%	8%	48%	42%	100%
<i>CLEMA</i>	2%	3%	53%	42%	100%
<i>SCAM</i>	1%	3%	40%	56%	100%
<i>GIULS</i>	1%	5%	33%	61%	100%
<i>LMG01</i>	1%	4%	57%	38%	100%

1.1 Attività didattiche e studio

I dati riportati nelle successive tabelle, relativi alle attività didattiche e di studio, evidenziano risultati importanti per l'Ateneo. Riscontriamo, ad esempio in Tabella 10, che rispetto alle altre indagini in cui sono stati evidenti i risultati particolarmente positivi, qui riscontriamo invece un andamento leggermente difforme: livello di risposte negative è significativamente maggiore, pertanto dovrà essere valutato in sede di programmazione della attività di supporto alla didattica.

Tab. 10

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	RISPOSTE TOTALI
<i>Tot ATENEIO</i>	3%	10%	48%	38%	100%
<i>CLEA</i>	3%	13%	48%	36%	100%
<i>CLEMA</i>	5%	11%	50%	34%	100%
<i>SCAM</i>	2%	9%	53%	36%	100%
<i>GIULS</i>	3%	8%	44%	45%	100%
<i>LMG01</i>	3%	9%	47%	41%	100%

Valutando infine il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 11, si riscontra un alto grado di soddisfazione in quanto il 94% degli studenti ritiene di facile utilizzo degli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo.

Tab.11

Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali..) sono di facile accesso e utilizzo?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	RISPOSTE TOTALI
Tot ATENE0	1%	5%	43%	51%	100%
CLEA	1%	7%	41%	51%	100%
CLEMA	1%	9%	49%	41%	100%
SCAM	1%	3%	35%	61%	100%
GIULS	3%	4%	27%	66%	100%
LMG01	1%	2%	65%	32%	100%

2. Insegnamento

La seconda parte della rilevazione avvia una valutazione degli insegnamenti previsti nei vari Corsi di studio, considerando il carico di studio, il materiale didattico ovvero le modalità di verifica delle conoscenze.

Tab.12

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	RISPOSTE TOTALI
Tot ATENE0	3%	11%	47%	39%	100%
CLEA	4%	11%	52%	33%	100%
CLEMA	3%	14%	48%	35%	100%
SCAM	3%	9%	51%	37%	100%
GIULS	3%	12%	41%	44%	100%
LMG01	1%	8%	47%	44%	100%

Analizzando in modo più sintetico i dati estrapolati, si riportano di seguito i prospetti relativi all'Ateneo.

Tab. 13

Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	RISPOSTE TOTALI
Tot ATENE0	2%	9%	46%	43%	100%

Tab. 14

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
Tot ATENE0	3%	12%	46%	39%	100%
CLEA	5%	17%	49%	29%	100%
CLEMA	1%	9%	40%	50%	100%
SCAM	4%	14%	50%	32%	100%
GIULS	2%	10%	44%	34%	100%
LMG01	2%	8%	49%	41%	100%

Tab. 15

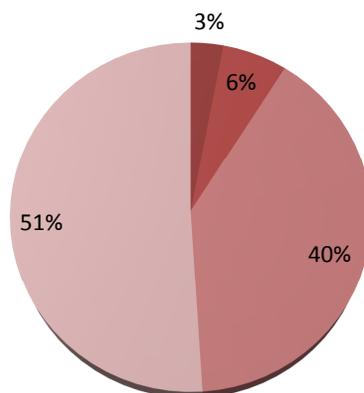
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					
	DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI	TOTALE RISPOSTE
Tot ATENE0	2%	8%	39%	51%	100%
CLEA	4%	18%	49%	29%	100%
CLEMA	2%	6%	40%	52%	100%
SCAM	1%	7%	37%	55%	100%
GIULS	2%	8%	32%	58%	100%
LMG01	1%	5%	35%	59%	100%

3. Infrastrutture e piattaforma

La parte finale dell'indagine indaga sul grado di soddisfazione degli studenti per i locali e la piattaforma e-learning, per cui si tratta di una sezione molto importante per un Ateneo Telematico come Unitelma Sapienza. A tal riguardo rileviamo un alto grado di soddisfazione degli studenti: il 91%, riguardo alla gestione delle videolezioni e del materiale didattico e il 90% riguardo gli spazi universitari.

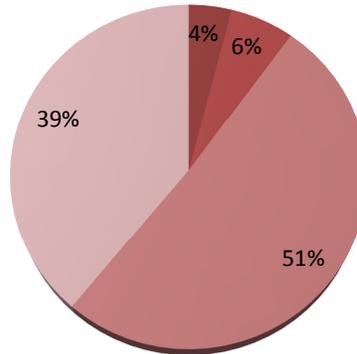
3.1 La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?

■ DECISAMENTE NO ■ PIU' NO ■ PIU' SI CHE NO ■ DECISAMENTE SI



3.2 I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?

■ DECISAMENTE NO ■ PIU' NO ■ PIU' SI CHE NO ■ DECISAMENTE SI



Suggerimenti degli studenti

Nell'a.a. 2013/2014, come già nel precedente anno accademico l'Ateneo ha attivato nel questionario sull'opinione degli studenti frequentanti una sezione per raccogliere eventuali suggerimenti. Ovviamente, per evidenti esigenze di analisi dei risultati, tali domande non potevano essere "aperte"; pertanto sono state individuate 8 possibili opzioni, individuate esaminando le segnalazioni più frequenti degli studenti. Tale sezione, non obbligatoria, ha avuto 2263 risposte da studenti che hanno contribuito all'indagine.

Tab. 20

Suggerimento	Valori percentuali totale ATENE0
<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	22%
<i>Alleggerire il carico didattico complessivo</i>	18%
<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	13%
<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	13%
<i>Migliorare la qualità del materiale didattico</i>	10%
<i>Fornire più conoscenze di base</i>	10%
<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	9%
<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	5%

Dall'analisi dei dati, esposti nella Tabella 20, risulta evidente il principale suggerimento degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 22% (circa 412 studenti) chiede di prevedere delle prove d'esame intermedie: anche lo scorso anno accademico questo suggerimento è stato il più sostenuto.

Il secondo suggerimento per frequenza è quello di alleggerire il carico didattico, che dovrebbe rispecchiare l'opinione del 14% di studenti (vedi tabella 12) i quali non considerano adeguato il carico didattico per il numero di CFU attribuiti dagli insegnamenti.

In generale, la gerarchia dei suggerimenti dell'a.a. 2013/14 rispecchia molto quella rilevata lo scorso anno accademico.

Aspetti critici

Le criticità trovano piena conferma nel questionario conclusivo che raccoglie i suggerimenti degli studenti. Il Nucleo di Valutazione, innanzitutto, sostiene l'importanza di selezionare i tutor valutando, in primis, la formazione e le capacità didattiche: si ritiene questo aspetto fondamentale rispetto al mero aspetto numerico.

Laddove si consideri il carico di studio rispetto ai crediti assegnati, il Nucleo di Valutazione considera, di primaria importanza, evitare un abbassamento della qualità dei Corsi di Studio e suggerisce che l'alleggerimento del carico didattico venga ottenuto non tanto per mezzo di una riduzione del contenuto complessivo dei Corsi, bensì per mezzo di un coordinamento dei programmi dei Corsi, che porti ad una completa eliminazione delle ripetizioni di argomenti già trattati. Infine si rileva che la percentuale di risposte negative riguardano, sovente, il Corso di Studio CLEA - Scienze dell'economia e della gestione aziendale. Tale situazione è da imputare, in parte, al fatto che le conoscenze preliminari degli studenti sono insufficienti; si richiede, quindi, un intervento del Presidio di Qualità e della Commissione Paritetica docenti-studenti al fine di avviare un esame approfondito delle problematiche.

Punti di forza

I punti di forza rilevati dall'indagine si riscontrano rispetto al livello di chiarezza dei docenti nell'espone nonché nella capacità di suscitare interesse per le discipline. Al contempo, ulteriore nota positiva riguarda il grado di funzionalità della Piattaforma e-learning e sul grado di adeguatezza delle attrezzature e degli spazi utilizzati per la didattica.

Gli elementi positivi sono frutto delle politiche di investimenti dell'Ateneo che sono state avviate degli ultimi anni, che si sono rilevate efficaci e lungimiranti.