



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "UNITELMA SAPIENZA"**

**Commissione Paritetica Docenti – Studenti (CPDS)**

**Relazione annuale 2016**

## Sezione 1

### 1.1 Composizione (al 31 gennaio 2017)

Nell'ambito della Commissione paritetica, ciascun Corso di Studi (CdS) è rappresentato da un docente ed uno studente.

Al Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche afferiscono i seguenti CdS.

- Lauree Triennali: Scienze dell'Economia Aziendale (CLEA); Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza (SCAMS).
- Lauree Magistrali: Economia, Management e Innovazione (CLEMI); Management delle Organizzazioni Pubbliche e Sanitarie (MOPS).
- Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza (LMG).

Di seguito, si riportano i membri dell'attuale commissione.

Docenti		Studenti	
Cognome e Nome	CdS	Cognome e Nome	CDS
Martucci Katrin	CLEA	Aracri Mattia	CLEA
Castellano Rosella	CLEMI	Quarciari Cristiano*	CLEMI
Calvano Roberta	LMG	Varchetta Vincenzo	LMG
Meoli Chiara	MOPS	Rodà Giuseppe	MOPS
Galantino M. Grazia	SCAM	Calcatelli Sara	SCAMS

\*Neocomponente subentrato a Federico Montana Lampo

La composizione della Commissione è variata nel corso dell'anno, in ragione della conclusione del corso di studi da parte di Federico Montana Lampo, rappresentante di CLEMI per la componente studentesca (Verbale 13 luglio 2016).

Federico Montana Lampo è stato sostituito, a seguito dell'applicazione delle procedure previste, dallo studente Cristiano Quarciari (Verbale dell'8 novembre 2016).

## **1.2 Calendario riunioni CPDS**

Allo scopo di razionalizzare le attività della CPDS, è stata prevista un'agenda degli incontri per l'anno 2016 (Verbale del 13 luglio 2016). Tenendo conto della calendarizzazione, ed a seguito di regolare convocazione, la Commissione si è riunita, anche in via telematica, più volte nel corso dell'anno e, in particolare, nei giorni: 24 maggio; 13 luglio; 30 settembre; 8 novembre; 1 e 13 dicembre.

I verbali delle riunioni sopraelencate sono stati inviati al Rettore, Direttore Generale e Direttore di Dipartimento, nonché ai dott. Maria Grazia Semilia (Area coordinamento della didattica e relazioni internazionali) e Cristian Cirulli (Area Ricerca e Qualità). Durante l'anno di riferimento i verbali sono consultabili presso la rete intranet. A partire da 2017, invece, verranno pubblicati sulla sezione dedicata del nuovo portale di Ateneo al seguente link <http://www.unitelmasapienza.it/it/ateneo/ricerca-e-didattica/commissione-paritetica>.

## **Sezione 2**

### **2.1 Premessa e Documenti Analizzati**

Nel corso dei lavori per il 2016, la Commissione ha preso visione della documentazione prodotta dai Gruppi del Riesame e dai Consigli di Corso di Studi, nonché dei rapporti di valutazione trasmessi dai CEV ANVUR a seguito della visita per l'accreditamento periodico del 2-7 novembre 2015 e dei documenti elaborati dal Presidio Qualità.

Tuttavia, la Commissione ha tenuto primariamente conto del documento AVA 2.0. che introduce alcune novità, soprattutto in riferimento all'emergere di un diverso orientamento rispetto al ruolo della Commissione Paritetica cui viene attribuita maggiore autonomia. Tra le altre novità è stata introdotta l'incompatibilità tra il ruolo di componente della CPDS e quello di componente dei Gruppi di Riesame, al fine di garantire la terzietà della Commissione rispetto a funzioni e procedure da valutare.

Nell'esercizio del suo ruolo propositivo, la CPDS ha dunque discusso le problematiche e le osservazioni direttamente connesse all'esperienza degli studenti, attivando diverse iniziative ed attività finalizzate a rafforzare la sua funzione di raccordo tra docenti e studenti. In tale ottica, la componente studentesca della Commissione ha provveduto a raccogliere, tra i colleghi, informazioni ed opinioni relative ad eventuali criticità, nonché ad elaborare proposte migliorative. Allo scopo, è stata creata la casella di posta elettronica dedicata: [commissionestudentiunitelma@gmail.com](mailto:commissionestudentiunitelma@gmail.com) (Verbale del 24 maggio 2016), pubblicizzata sul nuovo sito dal dicembre 2016.

In considerazione degli argomenti trattati, riguardanti l'offerta formativa complessiva dell'Ateneo anziché i singoli Corsi di Studio, la relazione 2016, a differenza dello scorso anno, ha carattere trasversale e non è articolata per singolo corso di laurea.

## 2.2 Analisi e Proposte della CDPS

### 2.2.1 Questionari di valutazione

La Commissione ha discusso lungamente in merito al questionario di valutazione degli studenti ed al suo impiego da parte dell'Ateneo, al fine di acquisire maggiori elementi che consentano una più accurata valutazione della didattica e dei servizi offerti agli studenti, nonché la predisposizione di azioni tese a risolvere eventuali criticità in un'ottica di miglioramento continuo.

Le criticità emerse dalla documentazione analizzata hanno portato alla formulazione di alcune proposte di intervento, alcune peraltro già implementate nello stesso 2016.

- Azione correttiva tesa a favorire l'aumento dei rispondenti ai questionari di valutazione. La componente studentesca ha riferito che, in passato, alcuni studenti hanno potuto completare l'iscrizione agli appelli, pur non avendo compilato il questionario di valutazione obbligatorio. Alla segnalazione sono prontamente seguite l'individuazione e la correzione di alcuni errori di sistema, in modo che tutti gli studenti siano in condizione di adempiere all'obbligo di compilazione del questionario (Verbali del 24 maggio e 13 luglio 2016).
- Proposta di collegamento delle risposte fornite dai singoli studenti ai loro dati socio-anagrafici. In riferimento ai questionari di valutazione, la CDPS ha proposto di collegare le risposte fornite dai singoli studenti ai loro dati socio-anagrafici: data di nascita, provenienza, titolo di studio, genere, ecc. La raccolta di tali informazioni, effettuata nel rispetto dell'anonimato dell'intervistato, secondo l'opinione della CDPS, tra le altre cose, faciliterebbe l'elaborazione di proposte mirate a risolvere alcune criticità trasversali ai corsi di studio quali, ad esempio, l'analisi delle difficoltà di apprendimento. Ad avviso della Commissione, quanto sopra consentirebbe di orientare più efficacemente le azioni di supporto all'attività di studio già, peraltro, eccellentemente avviate e sostenute dai tutor di processo e didattici (Verbale del 30 settembre 2016).
- Elaborazione di un questionario di valutazione di fine corso. Per ciascun corso di laurea, allo scopo di misurare il livello di soddisfazione complessivo degli studenti e disporre di una banca dati per l'analisi e, quindi, la valutazione del livello complessivo di soddisfazione degli studenti, la CPDS ha elaborato una versione preliminare del questionario, di semplice compilazione ed adeguata allo scopo. La bozza finale è stata infine inviata ai presidenti di Corso di Laurea e portata all'attenzione del Senato accademico (Verbale dell'1 dicembre 2016 e allegati), con aspettativa di attuazione nel 2017.

### 2.2.2 Monitoraggio delle azioni correttive per il miglioramento della qualità dei servizi offerti

La Commissione, anche sulla base della relazione CEV-ANVUR, ha formulato una serie di proposte tese a rafforzare il proprio ruolo nell'attività di raccolta delle valutazioni degli studenti e di monitoraggio dello stato di avanzamento delle soluzioni individuate. Dall'analisi della documentazione disponibile, sono emersi diversi aspetti in riferimento ai quali le strutture dell'Ateneo hanno implementato azioni correttive efficaci, in un'ottica di miglioramento continuo della qualità dei servizi offerti agli studenti.

In particolare, dando seguito a rilievi pregressi, sono stati promossi i seguenti interventi.

- Attivazione del progetto di orientamento e sviluppo delle competenze articolato in 12 laboratori frequentabili in presenza e a distanza, per migliorare le competenze di analisi della realtà, di comunicazione, di problem solving, di relazioni interpersonali; ecc.

- Attivazione, per tutti gli insegnamenti di attività didattiche integrative tese a migliorare la comprensione del materiale didattico (calendarizzazione ed incremento del numero dei webinar di riepilogo in vista dell'esame; standardizzazione della presentazione dei programmi d'esame da pubblicare sul sito anche in lingua inglese; tutoraggio costante anche per mezzo dei webforum presenti in piattaforma; webinar di approfondimento).
- Avvio di una progressiva sistematizzazione della raccolta, da parte della componente studentesca della CDPS, delle segnalazioni degli studenti e della valutazione del livello di risoluzione delle criticità, attraverso l'attivazione di email dedicata, pubblicizzata sul sito a partire dal 2017, e l'analisi dei contenuti pubblicati sui social network dagli studenti dell'Ateneo (Verbale del 13 luglio 2016).
- Avanzamento delle azioni per la standardizzazione delle bacheche dei singoli corsi e della durata delle videolezioni ivi pubblicate. In esito a quest'ultimo punto, la Commissione, sulla base delle indicazioni degli studenti, ha valutato che la maggior parte dei corsi sono fruibili e aggiornati con informazioni facilmente reperibili e agevolmente scaricabili. Tuttavia, per quanto attiene le bacheche dei singoli corsi, l'analisi svolta non ha condotto a risultati univoci in quanto i docenti tendono ad organizzarne i contenuti secondo schemi liberi, generalmente a carattere verticale, spesso condizionati dalla piattaforma utilizzata. Dunque, si è ravvisata l'esigenza di studiare una forma migliore di standardizzazione delle bacheche che possa condurre per gli studenti ad una lettura maggiormente fruibile dei contenuti e alla semplice individuazione di informazioni/contenuti specifici nonché, per i docenti, ad un più semplice aggiornamento delle stesse (Verbale del 1 dicembre 2016). In tale direzione l'Ateneo ha organizzato corsi per la progettazione della didattica in modalità e-learning, fruibili dal sia personale tecnico-amministrativi che dai docenti.
- Miglioramento dello stile e dell'accessibilità del portale di Ateneo. L'analisi condotta dalla rappresentanza studentesca induce a ritenere che il portale dell'Ateneo sia sufficientemente funzionale e rispondente alle esigenze degli utenti. In particolare, l'Area Amministrativa risulta fruibile, grazie al menù laterale, strutturato in modo chiaro e comprensibile. Le informazioni relative a prenotazioni, appelli, esami, webinar, certificati e tasse universitarie sono rapidamente e agevolmente reperibili. La Commissione ha proposto di: aggiornare costantemente il portale, arricchendolo con notizie scientifiche e articoli di approfondimento (ricerca, attualità, diritto, scienze, ecc.), video, ecc.; rendere ulteriormente fruibile il portale per mezzo di scelte grafiche (in linea con i parametri di leggibilità) e configurarlo in modo più dinamico e interessante agli occhi dell'utente (Verbale del 30 settembre 2016). Le proposte della Commissione sono state elaborate sotto forma di documenti allegati al Verbale della seduta del 1 dicembre 2016 e inviati ai competenti organi di ateneo. Le indicazioni della Commissione sono state pienamente recepite e tenute in debita considerazione nella costruzione del nuovo portale di Ateneo, in linea dalla fine di dicembre 2016.

### **2.2.3 Proposte di azioni correttive da intraprendere**

Nel corso dei lavori della CDPS relativi all'anno 2016, sono state formulate ulteriori proposte tese a risolvere nuove criticità o a migliorare azioni correttive già implementate. In particolare, la componente studentesca, rilevando lo scarso successo dei forum promossi da docenti e tutor sulle bacheche dei singoli corsi, propone di attivare un forum di Ateneo per stimolare il dibattito tra gli studenti e l'interazione con i docenti (Verbali del 30 settembre e 1 dicembre 2016).

In relazione poi alla procedura per la nomina delle rappresentanze studentesche in seno al Consiglio di Dipartimento, la Commissione ha proposto di avviare la procedura di raccolta delle candidature mediante avviso pubblico sul portale dell'Ateneo e invio successivo di mail agli studenti immatricolati. In tal modo, il Senato accademico potrà valutarle e selezionare 5 studenti. In attesa di una prossima modifica dello statuto, gli studenti avranno diritto a voto consultivo. La Commissione suggerisce altresì agli organi collegiali di convocare le assemblee in orari opportuni (tardo pomeriggio), per favorire la partecipazione degli studenti lavoratori (Verbale del 30 settembre 2016).

Per quanto concerne l'analisi dei dati inerenti gli appelli di esame (ad esempio, percentuale degli studenti valutati positivamente sul totale degli iscritti), allo scopo di ovviare alla mancata verbalizzazione delle insufficienze e dei ritiri, la CDPS propone nel corso del 2017 di effettuare un'analisi a campione su 6 materie per corso di laurea (Verbale del 30 settembre 2016).

Da ultimo, al fine di rafforzare i rapporti di collaborazione con i Consigli di Corso di Laurea, la Commissione si è impegnata a trasmettere i propri verbali ai Presidenti degli stessi, chiedendo che eventuali proposte e criticità ivi contenute siano messe all'ordine del giorno delle sedute dei relativi Consigli. In tale ottica, la Commissione si è impegnata altresì a programmare riunioni a periodicità semestrale che coinvolgano anche i Presidenti di Corsi di Laurea, allo scopo di condividere le questioni emerse e pianificare eventuali azioni comuni (Verbale dell'1 dicembre 2016).