



Nucleo di Valutazione (NdV)

Relazione sulla Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:

Rilevazione dell'opinione degli studenti
a.a. 2018-2019

26-06-2020



Sommario

1. Obiettivi della rilevazione	3
2. Modalità della rilevazione	3
3. Risultati della rilevazione.....	5
3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2018-2019	6
3.2 Dati relativi alla docenza.....	6
3.3 Dati relativi all'insegnamento e all'interesse	11
3.4 Suggerimenti degli studenti	14
3.5 Dati relativi alle domande aggiuntive.....	15
4. Utilizzazione dei risultati.....	18
5. Punti di forza e debolezza.....	19
Allegati	21



1. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione periodica delle opinioni degli studenti sull'attività didattica permette di identificare punti di forza e aspetti critici dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto; l'analisi sistematica dei risultati consente infatti di verificare la qualità della didattica erogata e individuare eventuali azioni correttive da attuarsi in un'ottica di miglioramento continuo.

A questo scopo l'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza, come nei precedenti anni accademici, ha attivato nel corso dell'a.a. 2018-2019 i questionari proposti dall'ANVUR per i Corsi di Studio erogati a distanza (Documento AVA 2013, allegato IX, schede 1bis e 3bis – riportati nell'allegato A del presente documento) relativamente alla valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti e non, che ha integrato con alcune domande di specifico interesse dell'Ateneo.

2. Modalità della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata rendendo i questionari disponibili sul sito web istituzionale, nella sezione amministrativa riservata agli studenti. La compilazione dei questionari è obbligatoria ed è richiesta allo studente in fase di prenotazione a ogni appello di esame di un insegnamento attivo nel piano degli studi.

Come accennato nel paragrafo precedente, sono stati attivati i seguenti questionari:

1. QUESTIONARIO PER GLI STUDENTI CHE SI DICHIARANO FREQUENTANTI: per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line;
2. QUESTIONARIO PER GLI STUDENTI CHE SI DICHIARANO NON FREQUENTANTI: per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line.

I due questionari si distinguono per il numero di domande (il modello Anvur prevede 11 quesiti per i frequentanti e 7 per i non frequentanti).

In entrambi i questionari l'Ateneo ha inoltre inserito, come già negli anni precedenti, 4 domande di specifico interesse per UnitelmaSapienza, relative all'attività lavorativa,



all'adeguatezza della piattaforma e-learning e dei locali a disposizione dell'Ateneo e all'efficacia del tutor di processo:

1. Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?
2. La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?
3. I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?
4. Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?

L'analisi dei dati relativi alle suddette domande è riportata in una apposita sezione della presente relazione.

Il Nucleo di valutazione ha analizzato i dati rilevati attraverso i questionari a livello aggregato, non considerando lo status di frequenza dichiarato dallo studente; per ogni domanda analizzata, tuttavia, è stata inserita una nota che chiarisce se la stessa è stata somministrata a entrambe le categorie di studenti o solo a una di esse.

Le tabelle sono state rideterminate aggregando i valori relativi ai giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) e quelli relativi ai giudizi negativi (Decisamente no e Più no che sì). Nell'allegato B sono riportate le tabelle con i dati dettagliati per singola modalità di risposta.

Nella tabella che segue si riportano i Corsi di Studio¹ oggetto della rilevazione.

Tab. 1: Corsi di Studio oggetto della rilevazione

Corsi di studio UnitelmaSapienza		
1	CLEA	Laurea: Scienze dell'economia aziendale
2	CLEMI	Laurea magistrale: Economia, management e innovazione
3	SCAMS	Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza
4	MOPS	Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie
5	LMG01	Laurea magistrale a ciclo unico: Giurisprudenza
6	CA	Laurea magistrale: Archeologia Classica – Classic Archaeology

¹ I Corsi di Studio oggetto della rilevazione sono i Corsi attivi nella SUA-CdS anno 2018-2019.



Tra questi, si segnala che il corso di Laurea magistrale in lingua inglese di Archeologia Classica – Classic Archaeology (CA), è stato attivato solo nell'a.a. 2017-2018 in collaborazione con Sapienza Università degli Studi di Roma; quest'anno per la prima volta dunque sono stati considerati i questionari compilati dagli studenti che a tale corso si sono iscritti.

Poiché è ancora esiguo il numero di studenti iscritti nell'a.a. 2018-2019 (10), ed è conseguentemente basso il numero di questionari compilati (15), e considerata l'impossibilità di comparare i dati con l'anno precedente, il NdV ha ritenuto di valutarne separatamente i dati. Nelle tabelle che seguiranno, dunque, i dati percentuali del corso CA non saranno considerati a livello aggregato di Ateneo.

3. Risultati della rilevazione

Nell'a.a. 2018-2019 sono stati compilati complessivamente 6.433 questionari, di cui 4.702 (73%) da studenti frequentanti e 1.731 (27%) da studenti non frequentanti. Rispetto all'a.a. 2017-2018 (4.557 questionari compilati, di cui 3108 da studenti frequentanti e 1449 da non frequentanti) si rileva un incremento di circa il 30%.

I dati riportati nella Tabella 2 delineano la distribuzione, tra i vari CdS, dei questionari compilati dagli studenti.

Tab. 2: Numero totale e percentuale dei questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari	6433	1860	727	1992	624	1215	15
Valori percentuali	100%	28,9%	11,3%	31,0%	9,7%	18,9%	0,2%



3.1 Questionari compilati e numero di studenti iscritti ai CdS a.a. 2018-2019

Al fine di comprendere il grado di “copertura” della rilevazione OPIS, si riporta in tabella 3 il rapporto tra il numero dei questionari compilati per ogni singolo CdS e il numero dei rispettivi studenti iscritti.

Tab. 3: Numero questionari per CdS, Numero iscritti per CdS e numero medio di questionari compilati

	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG01	CA
Risposte ai questionari	6433	1860	727	1992	624	1215	15
Studenti iscritti ai CdS a.a. 2018-2019 ²	2400	729	214	604	299	544	10
Numero medio questionari	2,7	2,6	3,4	3,3	2,1	2,2	1,5

È importante però tenere presente che presso UnitelmaSapienza le immatricolazioni sono aperte 365 giorni all’anno, e gli studenti possono sostenere il primo esame trascorsi 45 giorni dall’immatricolazione. Ne consegue che il numero di questionari rilevati è soggetto ad una naturale variazione in quanto i questionari sono estrapolati in relazione a l’anno accademico di iscrizione dello studente e non rispetto al periodo di compilazione. Dal prossimo anno, sarà invece attivata la seconda modalità, che renderà l’analisi più puntuale.

3.2 Dati relativi alla docenza

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all’attività di docenza (reperibilità, chiarezza, capacità di stimolare l’interesse degli studenti) - e rispetto ai servizi di supporto alle attività didattiche (reperibilità dei tutor, qualità delle attività diverse dalle lezioni, qualità delle attività didattiche online).

In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

² Dati aggiornati al 26 giugno 2020.



- Domanda: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?³

Si riscontra un elevato e costante grado di soddisfazione riguardo alla reperibilità dei docenti. La percentuale di gradimento maggiore si rileva per il corso MOPS, però con un incremento percentuale dall'anno precedente non particolarmente significativo. Per il corso CLEMI invece, pur con livello percentuale un poco più basso, si registra un incremento di risposte positive pari a 3,3 punti.

Tab. 4: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	2,7	4,5	97,3	95,5	100,0	100,0
CLEA	3,3	4,9	96,7	95,1	100,0	100,0
CLEMI	2,8	6,1	97,2	93,9	100,0	100,0
SCAMS	2,6	2,2	97,4	97,8	100,0	100,0
MOPS	2,1	3,9	97,9	96,1	100,0	100,0
LMG01	2,6	5,3	97,4	94,7	100,0	100,0
CA	0,0%	N.D	100,0%	N.D	100,0%	N.D

- Domanda: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?⁴

Più del 96% del campione ha dichiarato, Tabella 5, una generale soddisfazione per il grado di chiarezza del docente. Il dato è pressoché costante rispetto allo scorso anno. Si registra un lieve aumento del grado di soddisfazione solo per il corso LMG01.

³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

⁴ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



Tab. 5: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	3,7	4,3	96,3	95,7	100,0	100,0
CLEA	5,4	5,2	94,6	94,8	100,0	100,0
CLEMI	3,6	5,0	96,4	95,0	100,0	100,0
SCAMS	3,8	3,1	96,2	96,9	100,0	100,0
MOPS	2,9	2,9	97,1	97,1	100,0	100,0
LMG01	2,6	5,0	97,4	95,0	100,0	100,0
CA	0,0%	N.D	100,0%	N.D	100,0%	N.D

- Domanda: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?⁵

La positiva organizzazione della didattica è nuovamente confermata quando si indaga il livello di motivazione trasmesso dai docenti, Tabella 6, anche se si riscontrano delle criticità nei corsi di laurea e laurea magistrale ad ambito economico (CLEA e CLEMI). Si rilevano altresì ottimi valori di gradimento per il corso CA.

Tab. 6: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	5,2	5,2	94,8	94,8	100,0	100,0
CLEA	6,3	7,0	93,7	93,0	100,0	100,0
CLEMI	5,9	5,0	94,1	95,0	100,0	100,0
SCAMS	4,6	3,8	95,4	96,2	100,0	100,0
MOPS	4,5	4,1	95,5	95,9	100,0	100,0
LMG01	5,1	6,4	94,9	93,6	100,0	100,0
CA	0,0%	N.D	100,0%	N.D	100,0%	N.D

⁵ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



- Domanda: Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?⁶

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor, esposto nella Tabella 7, evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 94%. Al contempo però si osserva per il corso CA una percentuale di insoddisfazione molto elevata (14%). Tale aspetto merita di essere maggiormente indagato al fine di individuare possibili criticità dei tutor del corso.

Tab. 7: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	6,0	6,0	94,0	94,0	100,0	100,0
CLEA	5,3	7,0	94,7	93,0	100,0	100,0
CLEMI	6,4	5,7	93,6	94,3	100,0	100,0
SCAMS	7,5	5,2	92,5	94,8	100,0	100,0
MOPS	5,6	3,7	94,4	96,3	100,0	100,0
LMG01	5,0	8,3	95,0	91,7	100,0	100,0
CA	14,0	N.D	86,0	N.D	100,0%	N.D

- Domanda: Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?⁷

I dati riportati nella successiva Tabella 8 sono relativi alle attività didattiche e di studio: si riscontra una percentuale di risposte negative non trascurabile, in particolare per i corsi LMG01 e CLEA, seppure con un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. In generale questi risultati suggeriscono la necessità di una particolare attenzione alle modalità di svolgimento della didattica interattiva.

⁶ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

⁷ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



Tab. 8: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	10,5	11,7	89,5	88,3	100,0	100,0
CLEA	11,8	12,2	88,2	87,8	100,0	100,0
CLEMI	9,1	10,3	90,9	89,7	100,0	100,0
SCAMS	9,0	12,1	91,0	87,9	100,0	100,0
MOPS	10,3	9,8	89,7	90,2	100,0	100,0
LMG01	12,0	13,7	88,0	86,3	100,0	100,0
CA	35,0	N.D	65,0	N.D	100,0	N.D

- Domanda: Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?⁸

Valutando il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 9, si riscontra un alto grado di soddisfazione: circa il 96% degli studenti ritiene di facile utilizzo gli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo.

Rispetto ai dati dello scorso anno si rileva una quasi generale diminuzione della percentuale di risposte negative, ad eccezione dei corsi CLEMI e SCAMS che mostrano invece un lieve aumento.

Tab. 9: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	4,1	4,5	95,9	95,5	100,0	100,0
CLEA	4,1	4,8	95,9	95,2	100,0	100,0
CLEMI	5,0	4,6	95,0	95,4	100,0	100,0
SCAMS	4,4	3,9	95,6	96,1	100,0	100,0
MOPS	2,9	4,2	97,1	95,8	100,0	100,0
LMG01	4,3	5,2	95,7	94,8	100,0	100,0
CA	0,0	N.D	100,0	N.D	100,0%	N.D

⁸ Domanda erogata solo agli studenti frequentanti.



3.3 Dati relativi all'insegnamento e all'interesse

La seconda parte della rilevazione è incentrata sulla valutazione delle attività didattiche previste nei CdS analizzati, considerando il carico di studio, il materiale didattico, le conoscenze preliminari possedute nonché le modalità di verifica delle conoscenze acquisite. Un'ulteriore domanda si riferisce invece al livello di interesse rispetto agli argomenti trattati. In questo paragrafo vengono analizzati i dati emersi dalla rilevazione domanda per domanda.

- Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?⁹

Il grado di proporzionalità del carico didattico è apprezzato dal 86,8% di coloro che hanno compilato il questionario, Tabella 10, ma con un livello di risposte negative ancora abbastanza elevato.

Per il corso CLEMI in particolare si registra un aumento lievemente più alto rispetto agli altri corsi sulle risposte negative, che passano dal 13,2 dell'anno precedente al 16,6 di quest'anno.

Tab. 10: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	13,2	13,5	86,80	86,5	100,0	100,0
CLEA	11,0	13,6	89,0	86,4	100,0	100,0
CLEMI	16,6	13,2	83,4	86,8	100,0	100,0
SCAMS	13,6	12,8	86,4	87,2	100,0	100,0
MOPS	12,5	15,5	87,5	84,5	100,0	100,0
LMG01	12,6	12,1	87,4	87,9	100,0	100,0
CA	7,0	N.D	93,0	N.D	100,0	N.D

⁹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?¹⁰

Confrontando i dati con quelli dello scorso anno si rileva un generale costanza del grado di apprezzamento del materiale didattico, Tabella 11, ma al contempo, per quasi tutti i CdS si registrano livelli alti di insoddisfazione.

Tab. 11: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	10,8	10,7	89,2	89,3	100,0	100,0
CLEA	11,7	13,8	88,3	86,2	100,0	100,0
CLEMI	14,7	11,8	85,3	88,2	100,0	100,0
SCAMS	8,8	6,6	91,2	93,4	100,0	100,0
MOPS	9,0	9,4	91,0	90,6	100,0	100,0
LMG01	9,9	12,0	90,1	88,0	100,0	100,0
CA	7,0	N.D	93,0	N.D	100,0%	N.D

- Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?¹¹

I dati riportati nella Tabella 12 confermano che una percentuale non trascurabile di studenti considera la propria preparazione in ingresso non adeguata ad affrontare il percorso formativo. Questi dati rendono particolarmente apprezzabili le strategie messe in campo dall'Ateneo relative all'attivazione del test di verifica delle conoscenze iniziali con l'eventuale assegnazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e l'organizzazione di corsi di recupero degli obblighi formativi.

¹⁰ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

¹¹ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



Tab. 12: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	16,0	16,7	84,0	83,3	100,0	100,0
CLEA	16,8	18,4	83,2	81,6	100,0	100,0
CLEMI	11,2	12,5	88,8	87,5	100,0	100,0
SCAMS	19,1	17,3	80,9	82,7	100,0	100,0
MOPS	20,4	20,4	79,6	79,6	100,0	100,0
LMG01	12,9	14,9	87,1	85,1	100,0	100,0
CA	6,0	N.D	94,0	N.D	100,0	N.D

- Domanda: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?¹²

L'analisi dei dati, Tabella 13, evidenzia che il 7,1% degli studenti riscontra che le modalità di svolgimento d'esame non siano state definite in modo adeguato. Il valore di tale dato risulta leggermente aumentato rispetto allo scorso anno accademico (6,5%). A livello di CdS il corso CLEMI registra il livello più alto di opinioni negative mentre nel corso CA sembra che non ci sia alcun problema evidente.

Tab. 13: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	7,1	6,5	92,9	93,5	100,0	100,0
CLEA	7,5	7,9	92,5	92,1	100,0	100,0
CLEMI	9,2	6,4	90,8	93,6	100,0	100,0
SCAMS	7,7	5,9	92,3	94,1	100,0	100,0
MOPS	5,6	5,8	94,4	94,2	100,0	100,0
LMG01	5,4	6,4	94,6	93,6	100,0	100,0
CA	0,0	N.D	100,0	N.D	100,0	N.D

¹² Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.



- Domanda: È interessato agli argomenti trattati?¹³

I dati riportati nella Tabella 14 rilevano un dato estremamente positivo e sostanzialmente costante nei due anni accademici sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

Tab. 14: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

È interessato agli argomenti trattati?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
<i>Tot Ateneo</i>	5,7	5,6	94,3	94,4	100,0	100,0
CLEA	6,7	5,3	93,3	94,7	100,0	100,0
CLEMI	5,3	5,2	94,7	94,8	100,0	100,0
SCAMS	4,7	3,4	95,3	96,6	100,0	100,0
MOPS	4,8	7,3	95,2	92,7	100,0	100,0
LMG01	6,9	6,9	93,1	93,1	100,0	100,0
CA	0,0	N.D	100,0	N.D	100,0	N.D

3.4 Suggerimenti degli studenti

I questionari proposti agli studenti, siano essi frequentanti o non, prevedono inoltre la possibilità (facoltativa) di compilare un campo “suggerimenti” con risposte predefinite¹⁴, a scelta multipla non esclusiva.

Gli studenti hanno dunque la possibilità di selezionare una o più opzioni fra otto proposte. La tabella che segue riporta la frequenza della selezione per i diversi suggerimenti sia per l'a.a. 2017-2018 che per l'a.a. 2018-2019.

¹³ Domanda erogata sia agli studenti frequentanti che non frequentanti.

¹⁴ La formulazione dei suggerimenti è quella proposta da Anvur nel documento AVA citato nel paragrafo 1.



Tab. 15: Distribuzione percentuale di risposte – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Opzioni di risposta	a.a. 2018-2019 (%)	a.a. 2017-2018 (%)
Inserire prove d'esame intermedie	21,7	23,4
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,2	18,0
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,8	13,4
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,5	12,2
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,1	9,8
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,2	8,9
Fornire più conoscenze di base	8,0	10,0
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,3	5,4

Dall'analisi dei dati, esposti nella Tabella 18, relativi alla valutazione di 1.492 risposte (nell'anno 2017-2018 erano 2.548) risulta evidente il principale suggerimento degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 21,7% chiede di prevedere prove d'esame intermedie. Questo è il suggerimento che da sempre riceve il maggior valore percentuale.

Il secondo suggerimento per frequenza è quello relativo all'alleggerimento del carico didattico, infatti il 18,2% degli studenti non considera adeguato il carico didattico per il numero di CFU attribuiti dagli insegnamenti.

E' da notare anche l'aumento rispetto all'anno precedente (da 9,8% a 12,1%) delle richieste da parte degli studenti di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

3.5 Dati relativi alle domande aggiuntive

Come anticipato nel paragrafo 2, l'Ateneo ha integrato i due questionari Anvur con 4 ulteriori domande al fine di rilevare l'opinione degli studenti rispetto a specifici aspetti di interesse dell'Ateneo, relativi sia allo studente che ai servizi attivi per l'organizzazione della didattica a distanza.

Di seguito l'analisi delle risposte domanda per domanda.



- Domanda: Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?

I dati riportati nella Tabella 16 evidenziano il livello di impiego degli studenti, considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale: circa l'86% dei partecipanti alla rilevazione svolge un'attività lavorativa; si rileva una piccola flessione rispetto all'anno precedente (studenti occupati 87,4%), ma comunque si conferma che l'utenza tradizionale di UnitelmaSapienza è costituita in gran parte da studenti lavoratori.

Tab. 16: Percentuale di risposte dei CdS alla domanda "Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?"

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	Sì
Tot. Ateneo	13,9%	86,1%

- Domanda: La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?

La parte finale dell'indagine rileva il grado di soddisfazione degli studenti con riferimento alla piattaforma e-learning, ai locali a disposizione dell'Ateneo e all'attività del tutor di processo. Considerando i dati relativi al grado di soddisfazione per la piattaforma, Tabella 17, si rileva che il 93,5% degli studenti valutano positivamente la tecnologia adottata per la didattica. Il dato, in leggero aumento rispetto allo scorso anno (in cui si registrò un valore positivo pari al 92,1%), esprime comunque un alto livello di soddisfazione.



Tab. 17: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	6,5	7,9	93,5	92,1	100,0	100,0
CLEA	6,7	11,1	93,3	88,9	100,0	100,0
CLEMI	10,2	9,3	89,8	90,7	100,0	100,0
SCAMS	5,7	7,5	94,3	92,5	100,0	100,0
MOPS	4,4	4,9	95,6	95,1	100,0	100,0
LMG01	5,3	6,8	94,7	93,2	100,0	100,0
CA	6,4	N.D	93,6	N.D	100,0	N.D

- Domanda: I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?

Con riferimento alle percentuali relative all'apprezzamento dei locali universitari, Tabella 18, si riscontra una generale costanza delle percentuali rispetto all'anno precedente, considerando la neutralità dei dati riferiti al corso CA.

Tab. 18: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?						
	Decisamente no + Più no che sì (%)		Decisamente sì + Più sì che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	8,7	9,4	91,3	90,6	100,0	100,0
CLEA	6,6	9,5	93,4	90,5	100,0	100,0
CLEMI	8,9	7,7	91,1	92,3	100,0	100,0
SCAMS	11,5	11,4	88,5	88,6	100,0	100,0
MOPS	8,6	6,4	91,4	93,6	100,0	100,0
LMG01	7,7	12,0	92,3	88,0	100,0	100,0
CA	0,0	N.D	100,0	N.D	100,0%	N.D



- Domanda: Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?

Le risultanze riportate in Tabella 19, relative all'attività del tutor di processo, continuano ad evidenziare la necessità di migliorare l'assistenza tecnica del tutor di processo, anche se si registra un lieve miglioramento dei dati rispetto allo scorso anno. A tal riguardo si segnala che l'Ateneo, anche rispetto alle osservazioni dello scorso anno, non ha incrementato il numero dei tutor di processo, (attualmente è attivo un tutor di processo) da cui ne consegue una generale stabilità delle percentuali. Il NdV prende atto, però, che l'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2018-2019, ha reclutato 3 tutor dei CdS e un tutor tecnico con specifica formazione per supportare gli studenti nell'uso degli applicativi previsti nella piattaforma moodle.

Tab. 19: Distribuzione percentuale di risposte dei CdS – Confronto a.a. 2018-2019 e a.a. 2017-2018.

Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?						
	Decisamente no + Più no che si (%)		Decisamente si + Più si che no (%)		Totale risposte (%)	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
Tot Ateneo	8,8	8,8	91,2	91,2	100,0	100,0
CLEA	8,7	8,1	91,3	91,9	100,0	100,0
CLEMI	10,8	7,5	89,2	92,5	100,0	100,0
SCAMS	10,7	9,8	89,3	90,2	100,0	100,0
MOPS	8,4	9,1	91,6	90,9	100,0	100,0
LMG01	5,5	9,4	94,5	90,6	100,0	100,0
CA	0,0	N.D	100,0	N.D	100,0%	N.D

4. Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché essi possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato e condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "Intranet UnitelmaSapienza" a cui hanno accesso tutti i docenti che hanno l'account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:



- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.

5. Punti di forza e debolezza

I dati evidenziano una generale soddisfazione degli studenti in tutte le aree indagate dai questionari.

Come principale punto di forza di tutti i Corsi di Studio si identifica in particolare il corpo docente, in termini di reperibilità, chiarezza espositiva e capacità di stimolare il livello di motivazione degli studenti. Anche l'attività dei tutor disciplinari risulta essere particolarmente apprezzata dagli studenti, seppure continui ad emergere la necessità di migliorare l'assistenza tecnica del tutor di processo.

A tal riguardo si segnala che l'Ateneo, anche rispetto alle osservazioni dello scorso anno, non ha incrementato il numero dei tutor di processo, (attualmente è attivo un tutor di processo) da cui ne consegue una generale stabilità delle percentuali. Il NdV prende atto, però, che l'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2018-2019, ha reclutato 3 tutor dei CdS e un tutor tecnico con specifica formazione per supportare gli studenti nell'uso degli applicativi previsti nella piattaforma moodle.

Pur nell'ambito di valori sostanzialmente positivi, si registrano come punti di debolezza - con percentuali di insoddisfazione più alte della media - soprattutto alcuni aspetti relativi agli insegnamenti.

Le conoscenze preliminari sono considerate ancora da molti studenti non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.



Il NdV, pur apprezzando l'impegno dell'Ateneo (test di verifica delle conoscenze iniziali, con la relativa eventuale assegnazione dell'OFA Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), ed organizzazione di corsi di recupero degli obblighi formativi), sottolinea l'importanza di consolidare ulteriormente il sistema di qualità della didattica. Appare infatti ancora troppo elevato il numero di studenti che lamenta una certa inadeguatezza delle conoscenze preliminari. Ancorché sia un problema in qualche modo derivato, va affrontato con decisione, con azioni di alfabetizzazione giuridica, matematica, economica e linguistica.

Il carico di studio viene giudicato da molti come non ancora adeguatamente proporzionato ai crediti e viene richiesto un ulteriore potenziamento della qualità dei materiali didattici proposti. In coerenza a questi dati, infatti, gli studenti segnalano in modo deciso una certa sovrapposizione dei programmi che deve essere risolta, sia pur nel rispetto della libertà di insegnamento del singolo docente, in sede di CdS.

Considerato l'elevato numero di studenti lavoratori si raccomanda di potenziare i servizi di supporto a loro dedicati/tutor di processo, tutor disciplinari, call center, social.

Infine, il Nucleo osserva che i dati riferiti al corso di nuova istituzione in Classic Archaeology, pur basandosi su un ridotto numero di questionari per essere statisticamente significativi, evidenziano elementi di insoddisfazione a cui è opportuno porre attenzione.

Trattandosi di un corso di nuova istituzione e che esula dalle caratteristiche giuridico-economiche tipiche degli altri corsi dell'Ateneo, i valori rilevati suggeriscono di prestare attenzione alle esigenze specifiche degli studenti che si iscrivono a tale corso, con particolare riferimento alle attività didattiche diverse dalle lezioni e all'attività dei tutor. La natura degli insegnamenti del corso, infatti, rende complesso lo sviluppo della didattica interattiva a favore di quella erogativa o, ancora, trattandosi di un corso di nuova istituzione, potrebbero esserci aspetti legati a inesperienza organizzativa di docenti e tutor. In considerazione dei dati riportati nelle diverse tabelle, e sapendo che il corso ha già avviato dei processi di miglioramento relativi ad alcune problematiche specifiche, il NdV valuta la possibilità di un incontro con i Coordinatori del Corso per indagare in modo più dettagliato le possibili motivazioni di tali risultanze e valutare eventuali azioni di supporto.



Allegati

Allegato A - Questionari rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche - Modelli Anvur;

Allegato B - Dati questionari per CdS.



Allegato A - Questionario rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sulle attività didattiche.

Scheda n. 1 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line

Università degli studi
 Corso di studi
 Insegnamento..... CFU
 Docente.....
 Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, , laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Scheda n. 3 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line

Università degli studi □□□
Corso di studi □□□
Insegnamento □□□ CFU □□
Docente □□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il tutor è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Allegato B - Dati questionari per CdS.

Tab. 4

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	0,60	0,60	2,10	3,90	47,40	46,20	49,90	49,30	100,00	100,00
CLEA	0,80	0,40	2,50	4,50	52,90	46,40	43,80	48,70	100,00	100,00
CLEMI	1,00	0,70	1,80	5,40	44,20	48,60	53,00	45,30	100,00	100,00
SCAMS	0,50	0,20	2,10	2,00	45,40	44,20	52,00	53,60	100,00	100,00
MOPS	0,00	0,40	2,10	3,50	48,10	48,50	49,80	47,60	100,00	100,00
LMG01	0,50	1,20	2,10	4,10	46,50	43,40	50,90	51,30	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	29,00%	N.D	71,00%	N.D	100,00%	N.D.

Tab. 5

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	0,50	1,00	3,20	3,30	37,50	36,50	58,80	59,20	100,00	100,00
CLEA	0,70	0,80	4,70	4,40	43,00	39,50	51,60	55,30	100,00	100,00
CLEMI	0,90	1,40	2,70	3,60	42,90	43,20	53,50	51,80	100,00	100,00
SCAMS	0,40	0,10	3,40	3,00	33,60	32,40	62,60	64,50	100,00	100,00
MOPS	0,20	0,60	2,70	2,30	32,30	35,00	64,80	62,10	100,00	100,00
LMG01	0,20	2,10	2,40	2,90	35,70	32,70	61,70	62,30	100,00	100,00
CA	0,0%	N.D	0,0%	N.D	21,0%	N.D	79,0%	N.D	100%	N.D.

Tab. 6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	0,90	1,10	4,30	4,10	40,10	41,40	54,70	53,40	100,00	100,00
CLEA	1,00	1,50	5,30	5,50	45,80	43,50	47,90	49,50	100,00	100,00
CLEMI	1,30	1,10	4,60	3,90	42,00	51,10	52,10	43,90	100,00	100,00
SCAMS	0,60	0,10	4,00	3,70	38,50	36,20	56,90	60,00	100,00	100,00
MOPS	0,80	0,60	3,70	3,50	35,20	41,40	60,30	54,50	100,00	100,00



LMG01	0,60	2,00	4,50	4,40	38,80	35,10	56,10	58,50	100,00	100,00
CA	0,00	N.D	0,00	N.D	14,00	N.D	86,00	N.D	100,00	N.D.

Tab. 7

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	1,80	1,40	4,20	4,60	48,00	47,90	46,00	46,10	100,00	100,00
CLEA	1,30	1,30	4,00	5,70	54,30	48,00	40,40	45,00	100,00	100,00
CLEMI	1,80	0,70	4,60	5,00	46,50	49,30	47,10	45,00	100,00	100,00
SCAMS	2,20	1,50	5,30	3,70	44,60	43,60	47,90	51,20	100,00	100,00
MOPS	1,50	1,00	4,10	2,70	45,60	51,60	48,80	44,70	100,00	100,00
LMG01	2,10	2,60	2,90	5,70	49,20	47,20	45,80	44,50	100,00	100,00
CA	14,00	N.D	0,00	N.D	0,00	N.D	86,00	N.D	100,00	N.D.

Tab. 8

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	1,40	2,40	9,10	9,30	51,10	53,30	38,40	35,00	100,00	100,00
CLEA	1,50	1,90	10,30	10,30	53,40	52,20	34,80	35,60	100,00	100,00
CLEMI	2,00	1,70	7,10	8,60	51,00	61,10	39,90	28,60	100,00	100,00
SCAMS	1,30	2,10	7,70	10,00	50,80	47,50	40,20	40,40	100,00	100,00
MOPS	1,20	2,30	9,10	7,50	49,90	58,00	39,80	32,20	100,00	100,00
LMG01	0,90	3,80	11,10	9,90	50,40	47,80	37,60	38,50	100,00	100,00
CA	21,00	N.D	14,00	N.D	22,00	N.D	43,00	N.D	100,00	N.D.

Tab. 9

Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	0,70	0,90	3,40	3,60	39,30	39,60	56,60	55,90	100,00	100,00
CLEA	0,90	0,90	3,20	3,90	41,40	40,60	54,50	54,60	100,00	100,00
CLEMI	1,00	1,40	4,00	3,20	40,00	42,50	55,00	52,90	100,00	100,00



SCAMS	0,70	0,20	3,70	3,70	38,30	38,40	57,30	57,70	100,00	100,00
MOPS	0,60	0,80	2,30	3,40	36,90	38,90	60,20	56,90	100,00	100,00
LMG01	0,40	1,40	3,90	3,80	39,90	37,80	55,80	57,00	100,00	100,00
CA	0,00	N.D	0,00	N.D	43,00	N.D	57,00	N.D	100,00	N.D.

Tab. 10

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	2,30	2,60	10,90	10,90	52,30	52,70	34,50	33,80	100,00	100,00
CLEA	1,90	1,90	9,10	11,70	55,10	52,50	33,90	33,90	100,00	100,00
CLEMI	3,00	2,80	13,60	10,40	51,00	57,90	32,40	28,90	100,00	100,00
SCAMS	2,20	2,20	11,40	10,60	49,90	51,00	36,50	36,20	100,00	100,00
MOPS	2,10	2,90	10,40	12,60	54,10	51,30	33,40	33,20	100,00	100,00
LMG01	2,50	3,10	10,10	9,00	51,30	50,70	36,10	37,20	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	7,00%	N.D	13,00%	N.D	80,00%	N.D	100,00%	N.D.

Tab. 11

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	2,30	2,20	8,50	8,50	47,50	48,50	41,70	40,80	100,00	100,00
CLEA	3,00	2,60	8,70	11,20	49,60	47,10	38,70	39,10	100,00	100,00
CLEMI	3,00	3,30	11,70	8,50	46,10	54,40	39,20	33,80	100,00	100,00
SCAMS	1,80	0,80	7,00	5,80	46,70	47,90	44,50	45,50	100,00	100,00
MOPS	2,10	1,30	6,90	8,10	46,50	50,20	44,50	40,40	100,00	100,00
LMG01	1,50	2,90	8,40	9,10	48,60	42,80	41,50	45,20	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	7,00%	N.D	0,00%	N.D	93,00%	N.D	100,00%	N.D.

Tab. 12

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	3,70	2,90	12,30	13,80	51,40	53,20	32,60	30,10	100,00	100,00
CLEA	4,40	3,30	12,40	15,10	55,00	53,60	28,20	28,00	100,00	100,00



CLEMI	2,50	0,70	8,70	11,80	52,70	63,30	36,10	24,20	100,00	100,00
SCAMS	3,70	3,40	15,40	13,90	48,80	50,80	32,10	31,90	100,00	100,00
MOPS	5,00	4,30	15,40	16,10	47,80	49,00	31,80	30,60	100,00	100,00
LMG01	3,10	2,80	9,80	12,10	52,90	49,10	34,20	36,00	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	6,00%	N.D	47,00%	N.D	47,00%	N.D	100,00%	N.D.

Tab 13

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	1,40	1,10	5,70	5,40	39,10	37,70	53,80	55,80	100,00	100,00
CLEA	1,40	1,60	6,10	6,30	42,40	37,80	50,10	54,30	100,00	100,00
CLEMI	2,30	0,70	6,90	5,70	38,20	40,50	52,60	53,10	100,00	100,00
SCAMS	1,50	0,70	6,20	5,20	38,10	35,90	54,20	58,20	100,00	100,00
MOPS	1,10	1,00	4,50	4,80	37,50	38,10	56,90	56,10	100,00	100,00
LMG01	0,70	1,30	4,70	5,10	39,40	36,10	55,20	57,50	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	13,10%	N.D	86,90%	N.D	100,00%	N.D.

Tab 14

È interessato agli argomenti trattati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	0,90	0,70	4,80	4,90	36,90	35,20	57,40	59,20	100,00	100,00
CLEA	1,50	0,50	5,20	4,80	39,50	39,00	53,80	55,70	100,00	100,00
CLEMI	0,90	0,50	4,40	4,70	38,00	39,80	56,70	55,00	100,00	100,00
SCAMS	0,70	0,50	4,00	2,90	34,90	32,40	60,40	64,20	100,00	100,00
MOPS	0,80	0,30	4,00	7,00	36,20	31,50	59,00	61,20	100,00	100,00
LMG01	0,70	1,50	6,20	5,40	35,90	33,30	57,20	59,80	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	27,40%	N.D	72,60%	N.D	100,00%	N.D.

Tab 16

La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	27,40%	N.D	72,60%	N.D	100,00%	N.D.



Tot Ateneo	2,00	2,40	4,50	5,50	43,70	46,10	49,80	46,00	100,00	100,00
CLEA	2,00	3,40	4,70	7,70	46,20	45,40	47,10	43,50	100,00	100,00
CLEMI	3,70	3,90	6,50	5,40	41,40	51,20	48,40	39,50	100,00	100,00
SCAMS	1,80	1,70	3,90	5,80	44,00	45,90	50,30	46,60	100,00	100,00
MOPS	1,30	1,10	3,20	3,80	41,90	42,70	53,70	52,40	100,00	100,00
LMG01	1,40	2,10	3,90	4,70	45,30	45,10	49,40	48,10	100,00	100,00
CA	6,40%	N.D	0,00%	N.D	87,50%	N.D	6,10%	N.D	100,00%	N.D.

Tab 17

I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	2,60	2,80	6,10	6,60	50,70	51,80	40,60	38,80	100,00	100,00
CLEA	2,00	3,60	4,60	5,90	53,40	52,40	39,90	38,10	100,00	100,00
CLEMI	3,30	1,40	5,60	6,30	48,20	56,80	42,90	35,50	100,00	100,00
SCAMS	3,60	3,10	7,90	8,30	51,70	50,50	36,80	38,10	100,00	100,00
MOPS	2,20	2,90	6,40	3,50	49,80	51,20	41,60	42,40	100,00	100,00
LMG01	1,60	3,00	6,10	9,00	50,50	48,30	41,80	39,70	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	7,20%	N.D	92,80%	N.D	100,00%	N.D.

Tab 18

Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Tot Ateneo	2,90	2,80	5,90	6,00	50,60	52,60	40,60	38,60	100,00	100,00
CLEA	2,70	3,20	6,00	4,90	55,70	56,40	35,60	35,50	100,00	100,00
CLEMI	3,70	1,90	7,10	5,60	50,10	56,80	39,10	35,70	100,00	100,00
SCAMS	3,40	2,60	7,30	7,20	47,60	48,50	41,70	41,70	100,00	100,00
MOPS	2,70	3,20	5,70	5,90	48,30	49,80	43,30	41,10	100,00	100,00
LMG01	1,90	2,90	3,60	6,50	51,40	51,30	43,10	39,30	100,00	100,00
CA	0,00%	N.D	0,00%	N.D	66,60%	N.D	33,40%	N.D	100,00%	N.D.