



Relazione del NdV

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:
Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2017-2018

17.04.2019

Sommario

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio:	1
1 Obiettivi della rilevazione	3
2 Modalità della rilevazione	3
3. Risultati della rilevazione	4
3.1 Residenza	4
3.2 Attività lavorativa	4
3.3 Dati relativi alla docenza	5
3.4 Dati relativi all'insegnamento	8
3.5 Piattaforma e-learning	10
3.6 Infrastrutture	11
3.7 Suggerimenti degli studenti	12
4. Utilizzazione dei risultati	13
5. Punti di forza e debolezza	13
Allegati:	14

1 Obiettivi della rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica rappresenta uno degli strumenti strategici per monitorare la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto, identificandone punti di forza e criticità, al fine di promuovere azioni correttive, laddove necessarie, da attuarsi a cura degli Organi di governo dell'Ateneo. A questo scopo l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza nel corso dell'a.a. 2017-2018 ha attivato, come nei precedenti anni accademici, questionari compilabili prima dell'iscrizione all'esame sia dagli studenti frequentanti (che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line) che da quelli non frequentanti (che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line).

2 Modalità della rilevazione

L'opinione degli studenti è stata rilevata rendendo disponibili i questionari sul sito web istituzionale, nella sezione amministrativa riservata agli studenti; i questionari sono stati erogati agli studenti al momento della prenotazione ad ogni appello d'esame previsto per ciascun insegnamento attivo in un CdS. Nello specifico i questionari attivati utilizzano – in un diverso ordine - le domande definite dall'ANVUR per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti e non (schede 1 bis e 3 bis, vedi Allegato A). Le domande riportate in ciascuna scheda (ad eccezione delle prime tre di "contesto") prevedono una scala di valutazione a 4 modalità:

- decisamente sì
- più sì che no
- più no che sì
- decisamente no

Per l'a.a. 2017-2018, il numero di questionari compilati è stato pari a 4.557: di cui 3108 compilati da studenti frequentanti e 1449 compilati da studenti non frequentanti.

Il Corsi di studio oggetto della rilevazione 2017-2018 sono:

Corsi di studio Unitelma Sapienza	
CLEA	Laurea: Scienze dell'economia aziendale
CLEMI	Laurea magistrale: Economia, management e innovazione
SCAMS	Laurea: Scienze dell'amministrazione e della sicurezza
MOPS	Laurea magistrale: Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie
LMG	Laurea magistrale a ciclo unico: Giurisprudenza

La rilevazione non è stata effettuata per il corso di laurea magistrale interateneo in Archeologia classica, LM-2, erogato in lingua in inglese, attivato nello stesso a.a. 2017-2018, anche a causa della bassa numerosità degli iscritti (conta attualmente 12 studenti). I questionari saranno comunque erogati per l'a.a. 2018-2019.

3. Risultati della rilevazione

I dati riportati nella Tabella 1 delineano la distribuzione, tra i vari corsi di studio, dei questionari compilati dagli studenti.

Tab.1: Numero totale e percentuale dei questionari compilati

Numero totale e percentuale dei questionari compilati						
	Totali valori	CLEA	CLEMI	SCAMS	MOPS	LMG
Risposte ai questionari	4557	1116	425	1338	628	1050
Valori percentuali	100%	24,5%	9,3%	29,4%	13,8%	23%

3.1 Residenza

La concentrazione geografica degli studenti che hanno compilato il questionario evidenzia una distribuzione sul territorio nazionale molto differente rispetto a quella di una università tradizionale. Infatti, come già rilevato nelle precedenti indagini, quasi 2/3 degli studenti risiedono al di fuori della provincia dell'Ateneo; tali percentuali, sostanzialmente inverse negli Atenei tradizionali, sono in linea con le caratteristiche e la natura stessa di un'università telematica, che non prevede la frequenza in sede.

Tab. 2: Concentrazione geografica, percentuale, degli studenti che hanno risposto al questionario

Concentrazione geografica degli studenti che hanno risposto al questionario	
	Totali valori %
Residenti fuori provincia di Roma	67%
Residenti provincia di Roma	33%

3.2 Attività lavorativa

I dati riportati nella Tabella 3 rilevano il livello di impiego degli studenti, considerando i lavoratori a tempo pieno e quelli impiegati a tempo parziale o stagionale. Anche in questo caso le percentuali, simili a quelle dell'anno precedente, sono in linea con la platea tipica di un'università telematica, composta in larga parte da studenti lavoratori.

Tab. 3: percentuale di risposte alla domanda n. 3 del questionario di valutazione della didattica

Lei attualmente sta svolgendo un'attività lavorativa?		
	NO	SI
Tot. ATENEO	12,6%	87,4%

3.3 Dati relativi alla docenza

La prima parte della rilevazione analizza il grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'attività di docenza nonché verso le attività didattiche erogate.

Come evidenziato dalle Tabelle 4 e 5, si riscontra un elevato grado di soddisfazione riguardo alla reperibilità (95,5%) e alla chiarezza di esposizione dei docenti (95,7%).

Tab. 4: percentuale di risposte alla domanda n. 4 del questionario di valutazione della didattica.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,6%	0,6%	3,3%	3,9%	47,7%	46,2%	47,4%	49,3%	100%	100%
CLEA	0,7%	0,4%	3,8%	4,5%	52,8%	46,3%	42,7%	48,7%	100%	100%
CLEMI	4,3%	0,7%	3,6%	5,4%	49,3%	48,6%	42,9%	45,4%	100%	100%
SCAMS	0,2%	0,2%	2,8%	2,0%	44,4%	44,2%	52,6%	53,6%	100%	100%
MOPS	0,7%	0,4%	3,3%	3,5%	51,1%	48,5%	44,9%	47,6%	100%	100%
LMG	0,4%	1,2%	2,9%	4,1%	41,8%	43,4%	54,8%	51,3%	100%	100%

Tab. 5: percentuale di risposte alla domanda n. 5 del questionario di valutazione della didattica.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,1%	1,0%	2,9%	3,3%	39,2%	36,5%	56,8%	59,2%	100%	100%
CLEA	1,3%	0,8%	4,9%	4,4%	45,4%	39,5%	48,3%	55,3%	100%	100%
CLEMI	2,9%	1,4%	2,9%	3,6%	44,3%	43,2%	50,0%	51,8%	100%	100%
SCAMS	0,7%	0,1%	1,9%	3,0%	32,4%	32,4%	65,0%	64,5%	100%	100%
MOPS	0,7%	0,6%	2,6%	2,3%	39,2%	35,0%	57,5%	62,1%	100%	100%
LMG	0,8%	2,1%	2,3%	2,9%	33,8%	32,7%	63,0%	62,3%	100%	100%

La positiva organizzazione della didattica è nuovamente confermata dalla rilevazione concernente il livello di motivazione trasmessa dai docenti, Tabella 6. Le risposte non positive, in percentuale non elevata sono in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

Tab.6: percentuale di risposte alla domanda n. 6 del questionario di valutazione della didattica.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,4%	1,1%	3,8%	4,1%	42,4%	41,4%	52,4%	53,3%	100%	100%
CLEA	1,6%	1,5%	6,0%	5,5%	49,0%	43,5%	43,4%	49,5%	100%	100%
CLEMI	2,9%	1,1%	3,6%	3,9%	47,1%	51,1%	46,3%	43,9%	100%	100%
SCAMS	0,5%	0,1%	1,7%	3,7%	37,6%	36,1%	60,2%	60,0%	100%	100%
MOPS	0,9%	0,6%	4,2%	3,5%	42,3%	41,4%	52,6%	54,5%	100%	100%
LMG	1,1%	2,0%	3,6%	4,4%	36,1%	35,1%	59,2%	58,5%	100%	100%

Il grado di disponibilità e reperibilità dei tutor, esposto nella Tabella 7, evidenzia una soddisfazione complessiva pari al 94%. A livello di CdS si osserva per il corso LMG la percentuale di insoddisfazione generale più elevata (8,3%). Tale aspetto merita di essere maggiormente indagato al fine di individuare possibili criticità riguardanti i tutor del corso LMG.

Tab.7: percentuale di risposte alla domanda n. 7 del questionario di valutazione della didattica.

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	2,1%	1,4%	5,4%	4,6%	48,6%	47,9%	43,9%	46,1%	100%	100%
CLEA	0,0%	1,3%	3,8%	5,7%	56,7%	48,0%	39,5%	45,0%	100%	100%
CLEMI	7,5%	0,7%	8,8%	5,0%	55,0%	49,3%	28,7%	45,0%	100%	100%
SCAMS	0,9%	1,5%	4,5%	3,7%	43,2%	43,6%	51,4%	51,2%	100%	100%
MOPS	1,0%	1,0%	6,4%	2,7%	52,2%	51,6%	40,3%	44,7%	100%	100%
LMG	1,1%	2,6%	3,6%	5,7%	36,1%	47,2%	59,2%	44,6%	100%	100%

I dati riportati nella successiva Tabella 8 sono relativi alle attività didattiche e di studio: si riscontra una percentuale di risposte negative non trascurabile, che suggerisce la necessità di una particolare attenzione alle modalità di svolgimento della didattica interattiva. Particolare attenzione deve essere posta rispetto al corso LMG in cui si registra un significativo aumento delle problematiche delle attività didattiche diverse dalle lezioni. Tale situazione potrebbe essere imputabile alla natura degli insegnamenti del corso che rende complesso lo sviluppo della didattica interattiva rispetto a quella erogativa.

Tab. 8: percentuale di risposte alla domanda n. 8 del questionario di valutazione della didattica.

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, forum) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	2,4%	2,4%	11,1%	9,3%	53,3	53,3%	33,2%	35,0%	100%	100%
CLEA	2,7%	1,9%	12,8%	10,3%	52,8	52,2%	31,8%	35,6%	100%	100%
CLEMI	2,9%	1,8%	13,6	8,6%	52,9	61,1%	30,7%	28,6%	100%	100%
SCAMS	3,0%	2,1%	9,8%	10,0%	51,0	47,5%	36,2%	40,4%	100%	100%
MOPS	1,5%	2,3%	11,2%	7,5%	57,5%	58,0%	29,7%	32,3%	100%	100%
LMG	1,7%	3,8%	8,2%	9,9%	52,1%	47,8%	38,0%	38,5%	100%	100%

Il grado di accessibilità dei prodotti didattici, Tabella 9, soddisfa il 95,5% degli studenti, che ritiene di facile utilizzo gli strumenti multimediali di cui si avvale l'Ateneo.

Tab.9: percentuale di risposte alla domanda n. 9 del questionario di valutazione della didattica.

Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,1%	0,9%	4,5%	3,6%	39,9%	39,6%	54,5%	55,9%	100%	100%
CLEA	1,8%	0,9%	4,3%	3,9%	46,8%	40,6%	47,1%	54,6%	100%	100%
CLEMI	2,1%	1,4%	7,1%	3,2%	39,3%	42,5%	51,5%	52,9%	100%	100%
SCAMS	1,0%	0,2%	2,6%	3,7%	35,0%	38,4%	61,4%	57,7%	100%	100%
MOPS	0,7%	0,8%	5,3%	3,3%	41,2%	38,9%	52,8%	56,9%	100%	100%
LMG	0,0%	1,4%	3,4%	3,8%	37,0%	37,9%	59,6%	57,0	100%	100%

3.4 Dati relativi all'insegnamento

La seconda parte della rilevazione è incentrata sulla valutazione delle attività didattiche previste nei CdS analizzati, considerando il carico di studio, il materiale didattico, le conoscenze preliminari possedute nonché le modalità di verifica delle conoscenze acquisite. Il grado di proporzionalità del carico didattico rispetto ai crediti assegnati è apprezzato dall'86,5% di coloro che hanno compilato il questionario, Tabella 10.

Tab.10: percentuale di risposte alla domanda n. 10 del questionario di valutazione della didattica.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	2,6%	2,6%	12,6%	10,9%	53,5%	52,7%	31,3%	33,8%	100%	100%
CLEA	2,7%	1,9%	12,8%	11,7%	51,3%	52,5%	33,2%	33,8%	100%	100%
CLEMI	4,5%	2,8%	15,9%	10,4%	57,7%	57,9%	21,8%	28,9%	100%	100%
SCAMS	2,0%	2,2%	12,4%	10,6%	50,4%	51,0%	35,4%	36,2%	100%	100%
MOPS	2,0%	2,9%	13,0%	12,6%	56,5%	51,3%	28,4%	33,3%	100%	100%
LMG	2,0%	3,1%	8,7%	9,0%	51,6%	50,7%	37,7%	37,2%	100%	100%

Confrontando i dati con quelli dello scorso anno si riscontra una generale stabilità del grado di apprezzamento del materiale didattico, Tabella 11.

Tab. 11: percentuale di risposte alla domanda n. 11 del questionario di valutazione della didattica.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	2,1%	2,2%	8,4%	8,5%	50,6%	48,5%	38,9%	40,8%	100%	100%
CLEA	2,1%	2,6%	10,2%	11,2%	51,8%	47,1%	35,9%	39,1%	100%	100%
CLEMI	3,2%	3,3%	8,2%	8,5%	57,3%	54,4%	31,3%	33,9%	100%	100%
SCAMS	1,8%	0,8%	6,1%	5,8%	42,1%	47,9%	50,0%	45,5%	100%	100%
MOPS	1,5%	1,3%	8,8%	8,1%	49,9%	50,2%	39,8%	40,5%	100%	100%
LMG	1,1%	2,9%	7,0%	9,1%	45,8%	42,8%	46,1%	45,2%	100%	100%

I dati riportati nella Tabella 12 confermano che una percentuale non trascurabile di studenti considera la propria preparazione in ingresso non adeguata ad affrontare il percorso formativo. Questa constatazione rende particolarmente apprezzabili le politiche messe in campo dall'Ateneo, come l'attivazione del test di verifica delle conoscenze iniziali con la relativa eventuale assegnazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e l'organizzazione di corsi di recupero degli obblighi formativi.

Tab. 12: percentuale di risposte alla domanda n. 12 del questionario di valutazione della didattica.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	3,1%	2,9%	14,0%	13,8%	52,5%	53,2%	30,4%	30,1%	100%	100%
CLEA	4,2%	3,3%	18,1%	15,1%	49,5%	53,6%	28,2%	28,0%	100%	100%
CLEMI	1,4%	0,7%	10,0%	11,8%	58,2%	63,3%	30,4%	24,2%	100%	100%
SCAMS	4,3%	3,4%	17,5%	13,9%	49,0%	50,8%	29,2%	31,9%	100%	100%
MOPS	4,8%	4,3%	16,1%	16,1%	53,9%	49,0%	25,2%	30,6%	100%	100%
LMG	0,9%	2,8%	8,3%	12,1%	52,0%	49,1%	38,8%	36,0%	100%	100%

L'analisi dei dati, Tabella 13, evidenzia che il 6,5% degli studenti ritiene che le modalità di svolgimento d'esame non siano state definite in modo adeguato. Il valore di tale dato risulta leggermente diminuito rispetto allo scorso anno accademico (-0.7%). Tale situazione appare conseguente alla scelta dell'Ateneo di predisporre, dall'a.a. 2016-2017, una nuova scheda informativa degli insegnamenti in cui si è dato specifico rilievo alle informazioni riguardanti la modalità di valutazione dell'apprendimento.

Tab. 13: percentuale di risposte alla domanda n. 13 del questionario di valutazione della didattica.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?										
	Decisamente No		Più No Che Sì		Più Sì Che No		Decisamente Sì		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,8%	1,1%	5,4%	5,4%	40,3%	37,7%	52,5%	55,8%	100%	100%
CLEA	1,7%	1,6%	6,5%	6,3%	41,7%	37,8%	50,1%	54,3%	100%	100%
CLEMI	4,5%	0,7%	5,5%	5,7%	39,1%	40,5%	50,9%	53,2%	100%	100%
SCAMS	1,3%	0,7%	6,2%	5,2%	42,3%	35,9%	50,3%	58,3%	100%	100%
MOPS	0,6%	1,0%	5,9%	4,8%	42,2%	38,2%	51,4%	56,1%	100%	100%
LMG	1,2%	1,3%	3,0%	5,1%	36,1%	36,1%	59,7%	57,5%	100%	100%

I dati riportati in Tabella 14 rilevano un dato estremamente positivo sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati, con un incremento della soddisfazione generale di quasi l'1,5% rispetto all'anno precedente, dovuto all'aumento delle risposte "più sì che no" e al calo della corrispondente domanda intermedia di insoddisfazione

Tab. 14: percentuale di risposte alla domanda n. 14 del questionario di valutazione della didattica.

È interessato agli argomenti trattati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	0,6%	0,7%	6,1%	4,9%	33,9%	35,2%	59,4%	59,2%	100%	100%
CLEA	1,2%	0,5%	6,5%	4,8%	37,1%	39,0%	55,1%	55,7%	100%	100%
CLEMI	0,0%	0,5%	8,2%	4,7%	36,4%	39,8%	55,5%	55,1%	100%	100%
SCAMS	0,4%	0,5%	4,5%	2,9%	29,5%	32,4%	65,6%	64,3%	100%	100%
MOPS	0,7%	0,3%	5,0%	7,0%	33,0%	31,5%	61,3%	61,2%	100%	100%
LMG	0,8%	1,5%	6,3%	5,4%	33,6%	33,3%	59,3%	59,7%	100%	100%

3.5 Piattaforma e-learning

La parte finale dell'indagine rileva il grado di soddisfazione degli studenti con riferimento alla piattaforma e-learning e ai locali a disposizione dell'Ateneo. Considerando i dati relativi al grado di soddisfazione per la piattaforma si rileva che il 91,9% degli studenti valuta positivamente la tecnologia adottata per la didattica. Il dato, in leggero calo rispetto allo scorso anno (in cui si registrò un valore positivo pari al 92,6%), esprime comunque un alto livello di soddisfazione. Si osserva un minimo aumento della percentuale di risposte "Decisamente No", che lo scorso anno si attestava all'1,7% a livello di Ateneo.

Tabella 15: percentuale di risposte alla domanda n. 15 del questionario di valutazione della didattica.

La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione) è adeguata?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	1,7%	2,4%	5,4%	5,5%	48,5%	46,1	44,4%	46,1%	100%	100%
CLEA	2,1%	3,4%	5,5%	7,7%	53,6%	45,4%	38,8%	43,5%	100%	100%
CLEMI	1,8%	3,9%	8,2%	5,4%	50,0%	51,2%	40,0%	39,5%	100%	100%
SCAMS	1,3%	1,7%	4,5%	5,8%	45,6%	45,9%	49,0%	46,6%	100%	100%
MOPS	1,5%	1,1%	5,7%	3,8%	48,4%	42,7%	44,4%	52,4%	100%	100%
LMG	1,8	2,1%	2,9	4,7%	45,5	45,1%	49,8	48,1%	100%	100%

3.6 Infrastrutture

Con riferimento alle percentuali relative all'apprezzamento dei locali universitari si riscontra una generale costanza delle percentuali complessive (intorno al 91%) nei due anni, con un discreto aumento di quelle relative alla voce "Decisamente sì".

Tab.16: percentuale di risposte alla domanda n. 16 del questionario di valutazione della didattica.

I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc.) sono risultati adeguati?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	3,7%	2,8%	5,3%	6,6%	54,0%	51,8%	37,0%	38,8%	100%	100%
CLEA	9,3%	3,6%	3,7%	5,9%	53,4%	52,4%	33,6%	38,1%	100%	100%
CLEMI	1,3%	1,4%	5,5%	6,3%	52,7%	56,8%	40,5%	35,5%	100%	100%
SCAMS	3,1%	3,1%	6,9%	8,3%	51,9%	50,5%	38,1%	38,3%	100%	100%
MOPS	2,6%	2,9%	4,8%	3,5%	59,8%	51,3%	32,8%	42,4%	100%	100%
LMG	2,0%	3,0%	5,7%	9,1%	52,4%	48,3%	39,9%	39,7%	100%	100%

Le risultanze riportate in Tabella 17, relative all'attività del tutor di processo, continuano ad evidenziare la necessità di migliorare l'assistenza tecnica del tutor di processo, anche se si registra un lieve miglioramento dei dati rispetto allo scorso anno. L'ateneo, nonostante le sollecitazioni del NdV lo scorso anno, non ha incrementato il numero dei tutor di processo, ciò spiega la generale stabilità delle percentuali. (Al contempo, il NdV deve prendere atto che l'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2018-2019, ha aperto una *call* per il reclutamento di 3 tutor dei CdS e di un tutor tecnico con specifica formazione per supportare gli studenti nell'uso degli applicativi previsti nella piattaforma moodle).

Tab. 17: percentuale di risposte alla domanda n. 17 del questionario di valutazione della didattica.

Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?										
	Decisamente No		Più No Che Si		Più Si Che No		Decisamente Si		Totale Risposte	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
Tot Ateneo	3,2%	2,8%	5,5%	6,0%	51,9%	52,6%	39,4%	38,6%	100%	100%
CLEA	6,8%	3,2%	3,8%	4,9%	57,2%	56,4%	32,2%	35,5%	100%	100%
CLEMI	2,3%	1,9%	7,7%	5,6%	47,7%	56,8%	42,3%	35,7%	100%	100%
SCAMS	2,2%	2,6%	6,1%	7,2%	50,4%	48,5%	41,3%	41,7%	100%	100%
MOPS	3,3%	3,2%	5,3%	5,9%	54,5%	49,8%	36,9%	41,2%	100%	100%
LMG	1,4%	2,9%	4,7%	6,5%	49,9%	51,3%	44,0%	39,3%	100%	100%

3.7 Suggerimenti degli studenti

Nell'a.a. 2017-2018, come già nel precedente anno accademico, l'Ateneo ha attivato nel questionario sull'opinione degli studenti frequentanti una sezione facoltativa, a scelta multipla non esclusiva, per raccogliere i suggerimenti degli studenti. Sono state utilizzate le 8 possibili opzioni individuate dall'ANVUR nei modelli di questionari di cui all'allegato A.

Tab. 18: dati percentuali relativi ai suggerimenti previsti nel questionario di valutazione della didattica.

RISPOSTA FACOLTATIVA/SUGGERIMENTO	PERCENTUALE
Inserire prove d'esame intermedie	23,4%
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,0%
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,2%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9,8%
Fornire più conoscenze di base	10,0%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,9%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,4%

Dall'analisi dei dati, esposti nella Tabella 18, relativi alla valutazione di 2.548 risposte (risposta facoltativa) risulta evidente il principale suggerimento degli studenti che hanno partecipato al questionario: il 23,4% chiede di prevedere delle prove d'esame intermedie. A tal riguardo il NdV ricorda di aver sollecitato i CdS a vagliare la possibilità di attivare delle prove di esonero. Ad oggi, però, risulta che l'Ateneo non ha ancora realizzato alcuna struttura modulare degli insegnamenti. Tuttavia, il NdV prende atto che le Commissioni di gestione di Assicurazione della Qualità (CGAQ) hanno avviato la discussione relativamente alla possibilità di attivare prove di esonero anche in considerazione della fattibilità operativo gestionale attraverso il software Esse3 e della sua sostenibilità economica per l'Ateneo.

Il secondo suggerimento per frequenza è quello di alleggerire il carico didattico: il 18% degli studenti non considera adeguato il carico didattico per il numero di CFU attribuiti dagli insegnamenti.

4. Utilizzazione dei risultati

Il NdV trasmette la propria Relazione ai diversi Organi dell'Ateneo, affinché essi possano trarne utili indicazioni. Il documento finale viene caricato e condiviso in un'apposita sezione prevista nella piattaforma e-learning di Ateneo denominata "Intranet Unitelma Sapienza", cui hanno accesso tutti i docenti in possesso dell'account identificativo alla piattaforma. Nello specifico, la Relazione potrà essere utile per:

- Organi di Governo: soprattutto per gli aspetti inerenti le infrastrutture, aule per esami, piattaforma informatica;
- Organi Accademici: per gli aspetti inerenti la qualità della didattica, dell'assistenza allo studio e in generale le attività di docenti e tutor;
- Presidio di Qualità: al fine di identificare, partendo dagli aspetti critici, i possibili elementi di miglioramento qualitativo e ulteriori strumenti e metodi per l'acquisizione di maggiori informazioni, anche per gli indicatori che hanno prodotto informazioni contrastanti.

5. Punti di forza e debolezza

L'indagine per l'a.a. 2017-2018 conferma la qualità del corpo docente come punto di forza, sia in termini di capacità espositive che di capacità motivazionale. Inoltre si rileva anche un miglioramento della valutazione della didattica interattiva, ovvero di tutte le attività didattiche diverse dalle lezioni. Tale situazione appare conseguenza dell'applicazione dei principi didattici previsti dal nuovo modello di e-learning approvato nell'ottobre dell'anno 2016.

Tuttavia, sebbene il grado complessivo di gradimento rimanga particolarmente elevato, si registrano ancora lievi livelli di insoddisfazione per il servizio di tutoraggio di processo, la modulazione del carico didattico e soprattutto in relazione all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei programmi di esame.

Alla luce di queste criticità il NdV individua le seguenti azioni correttive:

- **Tutoraggio di processo:** il NdV raccomanda nuovamente un aumento del personale preposto a tale attività;
- **Carico didattico – Crediti:** il NdV richiama tutti i corsi di studio e le relative Commissioni di gestione di Assicurazione della Qualità (CGAQ) ad avviare un'analisi sulla fattibilità operativo gestionale ed economica per l'attivazione di eventuali prove di "esonero", nonché di valutare forme di gestione delle prove di esonero per mezzo di un software gestionale alternativo ad Esse3;
- **Conoscenze preliminari:** il NdV apprezza l'impegno dell'Ateneo ad attivare, entro la chiusura dell'a.a. 2018-2019, i test di verifica delle conoscenze iniziali, con la relativa eventuale assegnazione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), e l'organizzazione di corsi di recupero degli obblighi formativi. Sottolinea, inoltre, l'importanza di concludere quanto prima tale attività al fine di consolidare ulteriormente il sistema di qualità della didattica.

NUCLEO 17.04.19

Allegati:

Allegato A - Questionario rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche;

Allegato B - Dati questionario CLEA;

Allegato C - Dati questionario CLEMI;

Allegato D - Dati questionario SCAMS;

Allegato E - Dati questionario MOPS;

Allegato F - Dati questionario LMG;

Allegato G - Dati questionario ATENEO.

Allegato A - Questionario rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sulle attività didattiche.

Scheda n. 1 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, , laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie.

Scheda n. 3 bis - Compilata per ogni insegnamento prima dell'iscrizione all'esame dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni on line

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il tutor è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
7	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie.

UNITELMA SAPIENZA

Allegato B - Dati questionario CLEA

OPIS - Anno accademico 2017-2018 CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ECONOMIA AZIENDALE	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	30,1%
Maggiore del 50%	70,0%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	79,4%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	1,7%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5,0%
Altro	13,9%
Lei attualmente svolge attività lavorativa?	
Sì	80,3%
No	19,7%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,1%
Più no che sì	3,4%
Più sì che no	53,4%
Decisamente sì	42,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	1,1%
Più no che sì	4,5%
Più sì che no	47,5%
Decisamente sì	46,9%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	1,6%
Più no che sì	6,1%
Più sì che no	50,7%
Decisamente sì	41,5%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	2,7%
Più no che sì	5,1%
Più sì che no	54,7%
Decisamente sì	37,6%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	2,4%
Più no che sì	11,9%
Più sì che no	53,4%
Decisamente sì	32,3%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	1,4%
Più no che sì	4,3%
Più sì che no	46,9%
Decisamente sì	47,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,8%
Più no che sì	12,4%
Più sì che no	53,3%
Decisamente sì	31,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	2,4%
Più no che sì	10,1%
Più sì che no	52,7%
Decisamente sì	34,9%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	3,2%
Più no che sì	17,6%
Più sì che no	51,6%
Decisamente sì	27,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,8%
Più no che sì	6,1%
Più sì che no	41,9%
Decisamente sì	50,3%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	1,4%
Più no che sì	6,3%
Più sì che no	38,1%
Decisamente sì	54,2%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo,	
Decisamente SI'	39,1%
Più sì che no	53,3%
Decisamente NO	2,1%
Più NO che sì	5,4%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente SI'	33,2%
Più sì che no	55,0%
Decisamente NO	3,0%
Più NO che sì	8,8%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente SI'	31,8%
Più sì che no	56,6%
Decisamente NO	3,6%
Più NO che sì	8,0%

UNITELMA SAPIENZA

Allegato C - Dati questionario CLEMI;

OPIS - Anno accademico 2017-2018	
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA, MANAGEMENT E INNOVAZIONE	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	34.1%
Maggiore del 50%	65.9%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	80.7%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	0.7%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1.4%
Altro	17.2%
Lei attualmente svolge attività lavorativa?	
Sì	87.1%
No	12.9%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0.7%
Più no che sì	5.4%
Più sì che no	48.6%
Decisamente sì	45.4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	1.4%
Più no che sì	3.6%
Più sì che no	45.2%
Decisamente sì	51.8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	1.1%
Più no che sì	3.9%
Più sì che no	51.1%
Decisamente sì	43.9%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0.7%
Più no che sì	6.2%
Più sì che no	64.1%
Decisamente sì	29.0%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	1.8%
Più no che sì	8.6%
Più sì che no	61.1%
Decisamente sì	28.6%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	1.4%
Più no che sì	3.2%
Più sì che no	42.5%
Decisamente sì	52.9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2.8%
Più no che sì	10.4%
Più sì che no	57.9%
Decisamente sì	28.9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	3.3%
Più no che sì	8.5%
Più sì che no	54.4%
Decisamente sì	33.9%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	0.7%
Più no che sì	11.8%
Più sì che no	63.3%
Decisamente sì	24.2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	0.7%
Più no che sì	5.7%
Più sì che no	40.5%
Decisamente sì	53.2%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	0.5%
Più no che sì	4.7%
Più sì che no	39.8%
Decisamente sì	55.1%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione, ecc...) è adeguata?	
Decisamente SI'	39.5%
Più sì che no	51.2%
Decisamente NO	4.0%
Più NO che sì	5.4%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente SI'	35.5%
Più sì che no	56.8%
Decisamente NO	1.4%
Più NO che sì	6.3%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente SI'	35.7%
Più sì che no	56.8%
Decisamente NO	1.9%
Più NO che sì	5.6%

UNITELMA SAPIENZA

Allegato D - Dati questionario SCAMS

OPIS - Anno accademico 2017-2018	
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA SICUREZZA	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	29,7%
Maggiore del 50%	70,3%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	89,7%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3,3%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0,5%
Altro	6,6%
Lei attualmente svolge attività lavorativa?	
Sì	90,8%
No	9,2%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,2%
Più no che sì	2,0%
Più sì che no	44,2%
Decisamente sì	53,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	0,1%
Più no che sì	3,0%
Più sì che no	32,4%
Decisamente sì	64,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,1%
Più no che sì	3,7%
Più sì che no	36,1%
Decisamente sì	60,0%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,5%
Più no che sì	3,7%
Più sì che no	43,6%
Decisamente sì	51,2%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	2,1%
Più no che sì	10,0%
Più sì che no	47,5%
Decisamente sì	40,4%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,2%
Più no che sì	3,7%
Più sì che no	38,4%
Decisamente sì	57,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,2%
Più no che sì	10,6%
Più sì che no	51,0%
Decisamente sì	36,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	0,8%
Più no che sì	5,8%
Più sì che no	47,9%
Decisamente sì	45,5%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	3,4%
Più no che sì	13,9%
Più sì che no	50,8%
Decisamente sì	31,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	0,7%
Più no che sì	5,2%
Più sì che no	35,9%
Decisamente sì	58,3%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	0,5%
Più no che sì	2,9%
Più sì che no	32,4%
Decisamente sì	64,3%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione, ecc...) è adeguata?	
Decisamente SI'	46,6%
Più sì che no	45,9%
Decisamente NO	1,7%
Più NO che sì	5,8%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente SI'	38,3%
Più sì che no	40,5%
Decisamente NO	3,1%
Più NO che sì	8,3%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente SI'	41,7%
Più sì che no	48,5%
Decisamente NO	2,6%
Più NO che sì	7,2%

UNITELMA SAPIENZA

Allegato E - Dati questionario MOPS

OPIS - Anno accademico 2017-2018	
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT DELLE ORGANIZZAZIONI PUBBLICHE E SANITARIE	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	23,1%
Maggiore del 50%	76,9%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	86,2%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3,5%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0,0%
Altro	10,3%
Lei attualmente svolge attività lavorativa?	
Sì	96,0%
No	4,0%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,4%
Più no che sì	3,5%
Più sì che no	48,5%
Decisamente sì	47,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	6,0%
Più no che sì	2,3%
Più sì che no	35,0%
Decisamente sì	62,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	0,6%
Più no che sì	3,5%
Più sì che no	41,4%
Decisamente sì	54,5%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,0%
Più no che sì	2,7%
Più sì che no	51,6%
Decisamente sì	44,7%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	2,3%
Più no che sì	7,5%
Più sì che no	58,0%
Decisamente sì	32,3%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,8%
Più no che sì	3,3%
Più sì che no	38,9%
Decisamente sì	56,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,9%
Più no che sì	12,6%
Più sì che no	51,3%
Decisamente sì	33,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	1,3%
Più no che sì	8,1%
Più sì che no	50,2%
Decisamente sì	40,5%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	4,3%
Più no che sì	16,1%
Più sì che no	49,0%
Decisamente sì	30,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,0%
Più no che sì	4,8%
Più sì che no	38,2%
Decisamente sì	56,1%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	0,3%
Più no che sì	7,0%
Più sì che no	31,5%
Decisamente sì	61,2%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione, ecc...) è adeguata?	
Decisamente SI'	52,4%
Più sì che no	42,7%
Decisamente NO	1,1%
Più NO che sì	3,8%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente SI'	42,4%
Più sì che no	51,3%
Decisamente NO	2,9%
Più NO che sì	3,5%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente SI'	41,2%
Più sì che no	49,8%
Decisamente NO	3,2%
Più NO che sì	5,9%

UNITELMA SAPIENZA

Allegato F - Dati questionario LMG

OPIS - Anno accademico 2017-2018	
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN GIURISPRUDENZA	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	37,6%
Maggiore del 50%	62,4%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	83,3%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3,8%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0,5%
Altro	12,4%
Lei attualmente svolge attività lavorativa?	
Sì	82,9%
No	17,1%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,2%
Più no che sì	4,1%
Più sì che no	43,4%
Decisamente sì	51,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	2,1%
Più no che sì	2,9%
Più sì che no	32,7%
Decisamente sì	62,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	2,0%
Più no che sì	4,4%
Più sì che no	35,1%
Decisamente sì	58,5%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	2,6%
Più no che sì	5,7%
Più sì che no	47,2%
Decisamente sì	44,6%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	3,8%
Più no che sì	9,9%
Più sì che no	47,8%
Decisamente sì	38,5%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	1,4%
Più no che sì	3,8%
Più sì che no	37,9%
Decisamente sì	57,0%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	3,1%
Più no che sì	9,0%
Più sì che no	50,7%
Decisamente sì	37,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	2,9%
Più no che sì	9,1%
Più sì che no	42,8%
Decisamente sì	45,2%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	2,8%
Più no che sì	12,1%
Più sì che no	49,1%
Decisamente sì	36,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,3%
Più no che sì	5,1%
Più sì che no	36,1%
Decisamente sì	57,5%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	1,5%
Più no che sì	5,4%
Più sì che no	33,3%
Decisamente sì	59,7%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione, ecc...) è adeguata?	
Decisamente SI'	48,1%
Più sì che no	45,1%
Decisamente NO	2,2%
Più NO che sì	4,7%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente SI'	39,7%
Più sì che no	48,3%
Decisamente NO	3,0%
Più NO che sì	9,1%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente SI'	39,3%
Più sì che no	51,3%
Decisamente NO	2,9%
Più NO che sì	6,5%

UNITELMA SAPIENZA

Allegato G - Dati questionario ATENEO

OPIS Ateneo - Anno accademico 2017-2018	
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha seguito?	
Inferiore al 50%	31,8%
Maggiore del 50%	68,2%
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	85,2%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	2,8%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1,7%
Altro	10,2%
Lei attualmente svolge un'attività lavorativa?	
Sì	87,4%
No	12,6%
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	0,6%
Più no che sì	3,9%
Più sì che no	46,2%
Decisamente sì	49,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
Decisamente no	1,0%
Più no che sì	3,3%
Più sì che no	36,5%
Decisamente sì	59,2%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
Decisamente no	1,1%
Più no che sì	4,1%
Più sì che no	41,4%
Decisamente sì	53,3%
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
Decisamente no	1,4%
Più no che sì	4,6%
Più sì che no	47,9%
Decisamente sì	46,1%
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	
Decisamente no	2,4%
Più no che sì	9,3%
Più sì che no	53,3%
Decisamente sì	35,0%
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	
Decisamente no	0,9%
Più no che sì	3,6%
Più sì che no	39,6%
Decisamente sì	55,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
Decisamente no	2,6%
Più no che sì	10,9%
Più sì che no	52,7%
Decisamente sì	33,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
Decisamente no	2,2%
Più no che sì	8,5%
Più sì che no	48,5%
Decisamente sì	40,8%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
Decisamente no	2,9%
Più no che sì	13,8%
Più sì che no	53,2%
Decisamente sì	30,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
Decisamente no	1,1%
Più no che sì	5,4%
Più sì che no	37,7%
Decisamente sì	55,8%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Decisamente no	0,7%
Più no che sì	4,9%
Più sì che no	35,2%
Decisamente sì	59,2%
La piattaforma tecnologica utilizzata per le lezioni digitali, ovvero il prodotto "lezione" nel suo complesso (video, audio, documenti allegati, facilità di utilizzo, connessione, ecc...) è adeguata?	
Decisamente Sì'	46,1%
Più sì che no	46,1%
Decisamente NO	2,4%
Più NO che sì	5,5%
I locali e le attrezzature per gli esami (o anche per esercitazioni, seminari, ecc...) sono risultati adeguati?	
Decisamente Sì'	38,8%
Più sì che no	51,8%
Decisamente NO	2,8%
Più NO che sì	6,6%
Il tutor di processo fornisce una efficace assistenza tecnica?	
Decisamente Sì'	38,6%
Più sì che no	52,6%
Decisamente NO	2,8%
Più NO che sì	6,0%