



UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

Relazione annuale del Presidio di Qualità novembre 2019 - novembre 2020

1. Introduzione

Il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) è stato nominato dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 276 nella seduta del 22 ottobre 2019. Questo documento ne rendiconta le attività poste in essere nell'anno solare trascorso dall'insediamento, avvenuto il 14 novembre 2019, sino al 30 novembre 2020.

Il PQA ha adempiuto alle funzioni statutarie di "accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ) per le attività didattico-formative" sulla base degli indirizzi formulati dagli Organi di Ateneo e nel confronto costante con le diverse strutture del Sistema di Assicurazione della Qualità, nel convincimento che politiche efficienti ed efficaci possano essere realizzate solo con il coinvolgimento di tutti gli attori interessati. Il PQA e il Delegato del Rettore alla Qualità, invitato permanente e parte attiva ai lavori, si sono riuniti complessivamente sedici volte, di cui una, il 2 luglio 2020, con il Nucleo di Valutazione.

Le attività di seguito relazionate sono state svolte dal Presidio di Qualità di Ateneo in stretta collaborazione con il Delegato del Rettore alla Qualità.

2. Diretrici di azione

L'attività del PQA, in collaborazione con il Delegato del Rettore alla Qualità, si è svolta lungo tre direttrici: 1) supporto e monitoraggio delle attività didattico-formative dei Corsi di studio (CdS), che si sono sostanziate **nella analisi e revisione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e nel Rapporto di Riesame Ciclico**; 2) supporto alla *Governance* dell'Ateneo nei rapporti con il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), che ha visto la redazione del **documento di approfondimento sulle modalità di svolgimento degli esami presso le sedi distaccate**; 3) miglioramento delle politiche di qualità, anche alla luce delle indicazioni formulate dalla Commissione Esperti



della Valutazione (CEV), con la redazione di: **Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio; Linee guida per la consultazione delle parti interessate e i relativi documenti allegati** predisposti secondo le indicazioni dell'ANVUR; impostazione del documento generale sul **“Sistema di Qualità di Ateneo”** e **le due Linee Guida** dedicate, rispettivamente, alla **“Assicurazione della Qualità della Didattica”** e alla **“Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione”**; proposta di adozione di una **procedura per la formalizzazione degli esiti delle prove intermedie di esame**; proposta di istituzione del **Delegato per la Disabilità e i Disturbi Specifici dell'Apprendimento**.

3. Attività Svolte

Nelle due sedute del mese di novembre 2019, il PQA ha provveduto, alla **revisione delle SMA** predisposte dalle Commissioni di Gestione dell'Assicurazione della Qualità (CGAQ). Le SMA sono state trasmesse ai Presidenti delle CGAQ con le proposte di revisione di carattere generale e puntuale in tempo utile a consentirne il recepimento. **Tutte le indicazioni formulate dal PQA sono state accolte dai Presidenti e inserite nelle SMA caricate sul portale ava.miur.it.**

Nel mese di gennaio 2020, il PQA **ha supervisionato la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico formulando, anche in tal caso, indicazioni di carattere generale** valide per tutti i Corsi di Studio (CdS) e altre, **specifiche**, per i singoli CdS, **recepite *in toto* dai Presidenti**.

Nel mese di febbraio 2020, **il PQA ha incontrato il Gruppo di Lavoro OPIS-OFA**, istituito dal Senato Accademico nel gennaio 2019, per valutare l'adozione di strategie più efficaci per **la pubblicità dei risultati delle Opinioni degli Studenti (OPIS)**. Nella stessa seduta il PQA ha segnalato la **necessità** - ai fini del perseguimento di una corretta assicurazione e gestione dei processi di qualità - **che i componenti delle CGAQ siano diversi rispetto ai membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)**, così come evidenziato nella relazione presentata per l'anno 2019 dalla CPDS.

Le sedute di marzo e maggio sono state dedicate all'analisi della nota ministeriale (prot. n. 40830 del 17/12/2019) avente ad oggetto **“Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020-2021: chiarimenti e integrazioni alle indicazioni operative”**, trasmessa al PQA dal Magnifico Rettore con richiesta di parere motivato



sull'autocertificazione richiesta dal Ministero in merito allo svolgimento degli esami presso le sedi distaccate. Il PQA ha esaminato la documentazione richiamata nella suddetta nota e, alla luce dell'analisi condotta, **ha redatto un documento di approfondimento inviato al Magnifico Rettore**, esprimendo parere favorevole al rilascio dell'autocertificazione. Contestualmente, il PQA ha suggerito di **valorizzare** espressamente all'interno del Regolamento didattico di Ateneo, alcuni principi che, secondo la legislazione universitaria, devono caratterizzare lo svolgimento degli esami universitari, quali, il principio di **pubblicità**, il principio di **accessibilità** e il principio di **collegialità** della valutazione. Ha inoltre suggerito di **variare la denominazione delle sedi**, da decentrate in distaccate.

Le due sedute tenute nel mese di giugno 2020 sono state dedicate alla revisione dei Quadri SUA-CdS con compilazione in scadenza il 9 luglio 2020 per i quali sono stati redatti e approvati i testi dei Quadri D.1 e D.3 delle SUA-CdS e l'aggiornamento del documento "Sistema di Qualità di Ateneo". Il PQA ha ritenuto maggiormente funzionale - rispetto alle esigenze di consultazione e utilizzo di tali documenti da parte dei diversi attori coinvolti nel processo di Gestione e Assicurazione della qualità - **prevedere un documento di carattere generale sul "Sistema di Qualità di Ateneo" e due Linee Guida dedicate, rispettivamente, alla "Assicurazione della Qualità della Didattica" e alla "Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione"**. Prima della approvazione da parte del PQA, tali documenti saranno trasmessi al Nucleo di Valutazione, come espressamente richiesto.

Nella seduta del mese di luglio, il PQA, accogliendo il suggerimento del Nucleo di Valutazione, **ha integrato il questionario OPIS** con tre domande volte a valutare rispettivamente il grado di soddisfazione generale in merito all'organizzazione dei CdS, alle attività didattiche del singolo insegnamento e alla modalità, esclusivamente telematica, di svolgimento degli esami in ragione dell'emergenza sanitaria da COVID-19.

Nella due sedute di settembre il PQA **ha analizzato l'impostazione dei Quadri SUA-CdS** con compilazione in scadenza il 30 ottobre 2020. L'esame dei documenti ha evidenziato la necessità di rendere i dati immediatamente e chiaramente confrontabili tra loro, sulla base di parametri oggettivi. Il PQA **ha quindi provveduto all'individuazione di parametri oggettivi** che ha ritenuto di sottoporre, prima dell'approvazione, ai Presidenti dei CdS (seduta del 18 settembre 2020 - Primo incontro con i Presidenti del CdS). **Il documento**, approvato dal PQA,



che ha recepito alcune delle istanze segnalate dai Presidenti, è stato quindi utilizzato per la compilazione dei Quadri SUA-CdS.

Nella prima seduta del mese di ottobre, il PQA ha: **concluso e approvato le Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio; provveduto al monitoraggio dello stato delle azioni correttive proposte nel riesame ciclico**; stilato il calendario delle attività per l'a.a. 2020-2021 con le indicazioni per i Presidenti dei CdS.

Nella seconda seduta del mese di ottobre, il PQA **ha approvato le Linee guida per la consultazione delle parti interessate e i relativi allegati redatti secondo le indicazioni dell'ANVUR**, tra i quali anche il fac-simile della lettera di invito, il modello di questionario e lo schema di riferimento per la verbalizzazione delle consultazioni. **La documentazione prodotta ha consentito di risolvere una delle criticità individuate dalla CEV**. Nella stessa riunione si è tenuto il secondo incontro con i Presidenti dei CdS in merito **all'inserimento di prove intermedie di esame**, come richiesto in più occasioni dagli studenti. Il PQA ha illustrato ai Presidenti dei CdS **la procedura formale**, da adottare a livello di Ateneo, per **garantire la tracciabilità e la trasparenza degli esiti delle prove intermedie**. La **proposta è stata accolta con favore dai Presidenti dei CdS** e, attualmente, sono in corso le interlocuzioni volte a verificare gli aspetti tecnico-informatici connessi all'implementazione della piattaforma digitale ESSE3.

Nella prima seduta del mese di novembre il PQA **ha ultimato la revisione delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020**.

Nella seconda seduta del mese di novembre, il PQA **ha approvato la relazione annuale e fissato i criteri per la realizzazione della pagina web** di libero accesso dedicata ai documenti prodotti.

4. Ulteriori interventi realizzati

Il PQA ha altresì avviato e posto in essere una serie di interventi trasversali rispetto alle tematiche esposte, finalizzati a risolvere alcune delle criticità evidenziate dalla CEV, durante la visita ispettiva del novembre 2015. Di seguito le iniziative più significative.



Con riguardo alle **modalità di gestione dei verbali**, il PQA ha predisposto **tutti i verbali delle proprie sedute secondo il modello ANVUR**, il quale prevede che gli allegati siano esplicitati come documenti singoli, numerati e correttamente denominati e i riferimenti documentali siano definiti attraverso link ipertestuali. **I verbali sono pubblicati nella Intranet di Ateneo** a cui ha accesso tutto il corpo docente.

Il PQA ha inoltre previsto **l'implementazione della pagina web dedicata al Presidio**, all'interno del Portale Unitelma Sapienza, che contenga tutti i documenti ad accesso pubblico, indicizzati sulla base dell'argomento trattato, al fine di agevolarne la consultazione.

Il PQA è quindi intervenuto nel dare seguito all'osservazione della CEV con cui si rilevava la non adeguatezza nella descrizione dei "risultati di apprendimento attesi" indicati nella SUA-CdS. A tale riguardo il PQA, in fase di disamina dei Quadri SUA-CdS, **ha richiesto a tutti i CdS un aggiornamento del Quadro A1.b. (*Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi (consultazioni successive)*) e una radicale revisione dei contenuti del Quadro A4.b.2 (*Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio*)** per il quale è stata sottolineata la necessità, per tutti i CdS ad eccezione di Classical Archaeology, di individuare aree di apprendimento coerenti con quanto dichiarato nel Quadro A4.b.1 (*Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi*).

Al fine di realizzare politiche di qualità sempre più efficaci ed inclusive, il PQA ha chiesto al Magnifico Rettore di valutare la proposta di **istituire la figura del Delegato per la Disabilità e i Disturbi Specifici dell'Apprendimento, suggerimento positivamente accolto e al quale è stato dato immediato seguito.**

Allegati quali parte integrante

- ✓ Allegato 1. Documento di approfondimento alla nota MIUR (prot. n. 40830 del 17/12/2019) avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020- 2021: chiarimenti e integrazioni alle indicazioni operative";
- ✓ Allegato 2. Tabella di corrispondenza;



- ✓ Allegato 3. Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS e relativo allegato 1;
- ✓ Allegato 4. Linee guida per la consultazione delle Parti Interessate e relativi allegati 1, 2, 3 e 4.